

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-008-234
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова
ID ОП у ЄДЕБО	36271
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітня програма з фізичної терапії спеціальності, магістерський рівень, галузь знань «22 Охорона здоров'я», спеціальність «227 Фізична терапія, ерготерапія»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://ifvs.npu.edu.ua/osvitni-prohramy-fakultetu/osvitnia-prohrama-z-fizychnoi-terapii
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	22 Охорона здоров'я
Дата засідання	08. 01.2020
№ протоколу	7
Доповідач	Климчук В.О.

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні;

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється;

√ **відсутні.**

Обґрунтування:

Підстави для відмови в акредитації, які пов'язані із не відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	А	<p>Центральним завданням університету є орієнтація на підготовку професійних працівників освітньої галузі, а її основою – дослідницький цикл і практика. Університет має готувати конкурентоспроможного вчителя, адаптованого до ринкових і демократичних перетворень, здатного жити й творити в інформаційному суспільстві, глобальному світовому середовищі, бути громадянином Європи і світу і, одночасно, відданим патріотом української держави, речником національних інтересів.</p> <p>Інтереси та пропозиції стейкхолдерів були враховані під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП з фізичної терапії.</p> <p>Цілі та програмні результати навчання ОП з фізичної терапії відображають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці.</p>	Е	<ol style="list-style-type: none"> Цілі та задачі освітньої програми («Підготовка майбутніх фахівців з фізичної терапії») не відповідають завданням та місії університету: «... орієнтація на підготовку професійних працівників освітньої галузі, а її основою – дослідницький цикл і практика. Університет має готувати конкурентоспроможного вчителя...». Виявлена невідповідність між Освітньою програмою та заявленою на сайті інформацією про освітню (або професійну) кваліфікацію: «викладач теорії і методики фізичної терапії, фахівець фізичної терапії» (https://ffvs.npu.edu.ua/mahistratura). Зазначена інформація у Освітній програмі 2017 року відсутня. ОП з фізичної терапії затверджена

		<p>При формуванні ОП врахований галузевий контекст, а також тенденції розвитку спеціальності та ринку праці щодо розробки та впровадження новітніх методів навчання здобувачів вищої освіти.</p>		<p>2017. У той же час на ст. 4 є інформація «Ступінь вищої освіти: магістр Спеціальність: 227 Фізична терапія, ерготерапія. Спеціалізація: 227.01 Фізична терапія» з наказу МОЗ № 2013 від 02.11.2018 «Про затвердження переліку спеціалізацій...». Таким чином в ОП програму були внесені зміни без відповідного юридичного відображення.</p> <p>4. При цьому, при внесенні змін 2018 року до програми, затвердженої 2017 року, проігноровано інший важливий Наказ МОЗ від 13.12.2018 № 2331, яким затверджено Зміни до Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників. Випуск 78 «Охорона здоров'я», і зокрема, якими вводяться професійні вимоги до фахівця з фізичної терапії.</p> <p>5. Не описано яким чином враховуються інтереси та пропозиції стейкхолдерів під час формування цілей та ПР ОП з фізичної терапії. Наведена у звітах інформація має декларативний характер.</p> <p>6. Як один з факторів унікальності</p>
--	--	--	--	---

				<p>наведена можливість навчання поза факультетом, в т.ч. і за кордоном, але за два роки жодного договору не укладено, або як мінімум інформація про ці угоди не наведена (або не запитана групою експертів).</p> <p>7. В освітній програмі зазначено інформацію, щодо якої не наведено жодного роз'яснення та яка не є наразі врегульована з правової точки зору: Окремим рішенням екзаменаційної комісії, на підставі професійного оволодіння компетентностями, передбаченими спеціальними блоками дисциплін та практикою даного плану, що підтримується успішним проходженням атестації може бути присвоєна професійна кваліфікація «фізичний терапевт». (с.5). Наразі не виглядає можливою, за відсутності професійних стандартів, та співпраці із асоціаціями роботодавців, присвоєння такої професійної кваліфікації.</p> <p>8. На сайті закладу зазначено і денна, і заочна форми навчання. Із наведених відомостей незрозуміло, у який спосіб, за якою освітньою програмою тощо реалізується</p>
--	--	--	--	---

				навчання фізичної терапії на заочній формі.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	<p>Обсяг ОП - 90 у кредитах ЄКТС: нормативна частина - 30 кредитів ЄКТС – (12- загальної підготовки, 18 - професійної підготовки); варіативна частина – 30 кредитів ЄКТС; практична підготовка здобувачів вищої освіти становить 30 кредитів ЄКТС. До практики входять: науково-дослідницька практика, клінічна практика з фізичної терапії та переддипломна практика.</p> <p>Обсяг на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти - 24 (у кредитах ЄКТС).</p> <p>Зміст програми з фізичної терапії галузі знань 22 Охорона здоров'я спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія відповідає предметній області спеціальності.</p> <p>ОП має чітку структуру; ОК що входять до ОП логічно взаємопов'язані, що надає можливість досягти позитивних програмних результатів навчання;</p> <p>ОП та навчальний план, робоча програма практики передбачають формування компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності; В цілому ЗВО має можливість організації повноцінного формування індивідуальної освітньої траєкторії;</p>	Е	<p>1. П.1 звіту експертів містить недостовірну інформацію (або недостатньо висвітлену інформацію): «практична підготовка здобувачів вищої освіти становить 30 кредитів ЄКТС» (науково-дослідницька практика, клінічна практика з фізичної терапії та переддипломна практика) без вказання кредитів. В навчальному плані відображено 18 кредитів ЄКТС (науково-дослідницька практика 6 кредитів , клінічна практика з фізичної терапії 6 кредитів та переддипломна практика 6 кредитів).</p> <p>2. П. 3. Зміст освітньої програми не в повній мірі відповідає предметній області. Професійно орієнтованих дисциплін: «Фізична терапія осіб з обмеженими фізичними можливостями», «Фізична терапія в кардіології», «Фізична терапія в педіатрії», «Фізична терапія в акушерстві та гінекології», «Фізична терапія в спорті» чотири останні в переліку дисциплін за вибором студента і очевидно можуть бути вибрані інші, які</p>

		<p>Обсяг ОП вживає відповідні заходи щодо корекції реального навантаження студентів на самостійну роботу; ОК ОП сприяють набуттю соціальних навичок.</p> <p>Рекомендовано більш персоніфіковано підходити до формування індивідуальних навчальних планів студентів, які на час візиту мають ідентичний характер. Слід також уточнити та обґрунтувати критерії визначення дисциплін, що пропонуються на вибір здобувача.</p> <p>Зміст науково-дослідницької практики, який на сьогодні має сумнівне формування компетентностей щодо подальшої професійно-орієнтованої складової діяльності здобувачів вищої освіти, потребує перегляду та адаптації щодо компетентнісного практично орієнтованого підходу даного виду практики.</p> <p>Розглянути можливість забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії магістрантів не лише дисциплінами за переліком закладу (педагогічного профілю), а з урахуванням предметів професійного спрямування (фізотерапевтичного профілю).</p> <p>Потребує затвердження документ, який регламентує політику щодо розвитку soft</p>		<p>мають віддалене відношення до предметної області фізична терапія (відсутність інформації від експертів за яким фактичним планом здійснювалась підготовка магістрів з фізичної терапії не дозволяє зробити позитивний висновок про відповідність програми предметній області).</p> <p>3. Наведений спосіб забезпечення студентів SoftSkills через дисципліни ««Філософія освіти», «Освітня політика», «Педагогіка вищої школи», «Психологія вищої школи» є декларативним і наведеним «для звіту».</p> <p>4. Навчальний план містить «Дисципліни за вибором ЗВО», що не відповідає розумінню поняття «дисципліни за вибором» закріпленому у законодавстві.</p> <p>5. Відсутня інформація про реальну реалізацію студентів можливості свого вибору дисциплін. У звіті експертів також зазначено, що індивідуальні плани студентів однакові. Так само, із навчального плану зрозуміло, що студентам насправді пропонують обирати не окремі дисципліни, а «Блоки», один</p>
--	--	---	--	---

		<p>skills через систему професійного розвитку.</p> <p>Рекомендовано переглянути, удосконалити та затвердити об'єктивні критерії оцінки обсягу самостійної роботи.</p>		<p>з яких є блоком фізичної реабілітації, інший – блоком із педагогічним ухилом у педагогіку вищої школи. Фактично, студенти перебувають у ситуації «вибору без вибору».</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	А	<p>Інформація про правила прийому на навчання та вимоги до вступників ОП є зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені за посиланням: https://www.vstup.npu.edu.ua/uk-ua/</p> <p>Правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОП з фізичної терапії. Програми вступних випробувань складаються на відповідних факультетах (Програма вступного випробування з фізіотерапії / ерготерапії на факультеті фізичного виховання, спорту і здоров'я,</p> <p>Програма вступного випробування (співбесіда) (за професійним спрямуванням) з іноземної мови – на факультеті іноземної філології) та затверджуються Приймальною комісією.</p> <p>Особи, які раніше здобули освітній ступінь бакалавра, магістра (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста) за іншою спеціальністю предметною спеціальністю, спеціалізацією, освітньою</p>	В	<p>1. Наведена програма додаткового вступне випробування з «Фізичного виховання» не має ніякого відношення до предметної області Фізична терапія, адже містить вимоги до кількості відтискань, і інших фізичних характеристик вступників. Це може бути релевантно для програми «Фізичне виховання», але не для «Фізичної терапії»: https://vstup.npu.edu.ua/images/pk-2018/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8_%D0%B2%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%B8%D1%85_%D1%96%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%82%D1%96%D0%B2/%D0%A4%D0%A4%D0%92%D0%A1/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0_%D0%B4%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE</p>

		<p>програмою) також зараховуються на навчання. НПУ імені М. П. Драгоманова встановлює додаткові вимоги (складання додаткового вступного випробування з «Фізичного виховання») для такої категорії осіб.</p> <p>Абітурієнт, який здобув ступінь бакалавра, магістра (освітньо- кваліфікаційний рівень спеціаліста) за іншою спеціальністю, подає всі необхідні документи для вступу на ОП з фізичної терапії та складає вступні випробування: обов’язкові (вступне випробування з фізіотерапії / ерготерапії та вступне випробування (співбесіда) (за професійним спрямуванням) з іноземної мови) і додаткове вступне випробування з «Фізичного виховання».</p> <p>Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не врегульоване.</p> <p>Результати навчання, отримані у неформальній освіті, не впливають на вступ та навчання на відповідній ОП з фізичної терапії, ерготерапії.</p> <p>В результаті вивчення даного розділу нами підтверджено, що правила чіткі і зрозумілі, були оприлюднені на офіційному сайті та не містили дискримінаційних положень при відсутності зауважень – відповідність</p>		<p>%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%D0%B7%D1%84%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F014017227%D0%9C%D0%B0%D0%B3.pdf</p> <p>2. Додаткове вступне випробування створює бар’єр для вступу особам з інвалідністю, і є дискримінаційним по своїй суті.</p> <p>3. Не врегульоване питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>
--	--	---	--	--

		даного критерію А.		
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	А	<p>Інформацію викладено загалом коректно. Матеріали які представленні для аналізу за демонструють, що обрані у ЗВО форми і методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та результатів навчання.</p> <p>Відзначається, що науково-педагогічні кадри, які забезпечують підготовку на ОП, мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу, здійснюють активну наукову діяльність та залучають студентів до науково-дослідницької роботи.</p> <p>Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання має всі поля, заповнені повно і коректно.</p> <p>Наявна інформація про визначення шляхом опитування Центром моніторингу якості освіти рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання не підтверджена матеріалами моніторингу.</p>	В	<ol style="list-style-type: none"> 1. П.4 звіту експертів констатує порядок оновлення навчальних програм не наводячи інформації про факти такого оновлення. Що також слід врахувати у контексті зауважень до критерію 1, адже таке оновлення було. 2. П.5 звіту засвідчує можливість здобувачів навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти. Але не наведено жодного факту з виконання цього критерію. 3. Відсутнє підтвердження проведення моніторингу рівня задоволеності здобувачів вищої освіти.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів	А	Зрозумілість і прозорість контрольних заходів регулюється Методичними рекомендаціями Визначення критеріїв оцінювання рівня навчальних досягнень студентів Національного педагогічного	В	<ol style="list-style-type: none"> 1. Відсутня інформація щодо розміщення електронної версії на сайті закладу та посилання на цей ресурс, що є обов'язковим елементом захисту магістерської

вищої освіти та академічна доброчесність		<p>університету імені М.П. Драгоманова, також критерії оцінювання представлені у робочих програмах дисциплін. З ними студенти можуть ознайомитися на сайті ЗВО та на першому занятті з кожної дисципліни. Для визначення рівня успішності студентів застосовуються різні види контрольних заходів. Інформація про час, дату та місце проведення контрольних заходів розміщується на головному сайті навчального закладу -https://npu.edu.ua/ua/, на сайті факультету фізичного виховання, спорту і здоров'я - https://ffvs.npu.edu.ua, в електронному кабінеті студента, а також на кафедральному стенді. Експертною групою встановлено, що розклад занять, графік екзаменів, графік роботи екзаменаційних комісій, консультацій, захистів курсових робіт і практик, накази на проведення практик оприлюднюються заздалегідь і доступ до них має кожен з учасників освітнього процесу. Під час зустрічі зі студентами з'ясовано, що скарг на незрозумілість чи неадекватність критеріїв оцінювання немає.</p> <p>Критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу, оприлюднюються заздалегідь на багатьох ресурсах навчального закладу, у тому числі і електронних. ЗВО популяризує академічну доброчесність.</p>		<p>дисертації та запобіганню плагиату. UNICHEK дає результати по буквальному співпадінню при копіюванні і не оцінює плагіат за змістом.</p> <ol style="list-style-type: none"> Відсутня інформація про Положення, чи тимчасовий стандарт закладу по підготовці та захисту магістерської кваліфікаційної роботи відповідно до діючих вимог та рекомендацій МОН. В самоаналізі інформації про такий документ немає, і експертною групою це не перевірено. Відсутній алгоритм (або відсутня інформація про нього) щодо оскарження результатів контрольних заходів. Відсутній опис конкретних форм популяризації академічної доброчесності та докази здійснення такої діяльності.
Критерій 6. Людські	А	Рівень кваліфікації (академічній та/або професіональній) викладачів, задіяних в	В	1. Рівень кваліфікації викладачів, підхід до реалізації програм

ресурси	<p>освітньому процесі, відповідає цілям та програмним результатам навчання.</p> <p>Процедура конкурсного відбору враховує професіоналізм науково-педагогічних працівників як вимогу.</p> <p>Роботодавці залучені до організації та реалізації освітнього процесу.</p> <p>Кафедра фізичної реабілітації до освітнього процесу залучає професіоналів-практиків та експертів галузі</p> <p>На факультеті фізичного виховання, спорту і здоров'я НПУ створена система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері або інших форм стимулювання, а також функціонує рейтингова система для викладачів та кафедр.</p> <p>В НПУ запроваджено на регулярній основі матеріальне заохочення для авторів публікацій у високореєтингових наукових виданнях з високим рівнем цитування, що входять до наукометричних баз.</p> <p>НПУ організовує професійне удосконалення та розвиток викладачів, в т.ч. заходи з міжнародною участю. До організації та реалізації освітнього процесу широко залучені роботодавці,</p>	<p>розвитку людських ресурсів є стандартним для більшості ЗВО, і не містить інноваційних компонентів.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Наведеної у звіті самооцінювання та у звіті експертів інформація про кадрове забезпечення спеціальності недостатньо щоб оцінити відповідність спеціальності викладачів освітній програмі із Фізичної терапії. Аналіз інформації про кадровий склад у відкритих джерелах (сайт університету, профілі викладачів у наукометричних базах) говорить про суттєвий зсув у сторону педагогіки та фізичного виховання, чого явно недостатньо для підготовки магістрів із фізичної терапії. 3. Із наведених матеріалів (крім листів підтримки програми від кількох роботодавців) відсутні докази та факти залучення роботодавців до організації навчального процесу.
---------	--	---

		спеціалісти-практики та експерти галузі.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	А	<p>ЗВО має потужну матеріально-технічну базу, що представлена: великим та малим басейнами, тренажерною залом з сучасним обладнанням, тиром, спортивними залами, у яких представлені волейбольне, баскетбольне, футбольне, тенісне, гімнастичне, боксерське обладнання.</p> <p>Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти, вони засвідчили свою задоволеність якістю індивідуальної взаємодії викладачів з ними та організаційною підтримкою з боку ЗВО. Відмітили, що є можливість спілкування з викладачами через онлайн-сервіси. Консультативну підтримку щодо працевлаштування здобувачам надають роботодавці, а соціальна підтримка здійснюється під час позааудиторних заходів. Однак, експертна група рекомендує посилити інформування студентів щодо нових поступлень книжкових видань до бібліотеки.</p> <p>За даною освітньою програмою не навчаються особи з обмеженими можливостями. Однак, в університеті вже протягом 100 років існує факультет інклюзивної освіти. Також ЗВО забезпечує супровід для викладачів та інших осіб з особливими потребами.</p> <p>На зустрічі з магістрантами експертною</p>	В	<p>1. Пункт 1. Висновок експертів: «Заклад має потужну матеріально-технічну базу» не відповідає дійсності. Наявність масажного кабінет, де студенти можуть відпрацьовувати свої навички, та кабінет функціональної діагностики, де проходять практичні заняття з фізіології не можуть вважатись достатніми навіть для забезпечення бакалаврського рівня відповідно до існуючого стандарту. Інші наведені ресурси без відповідного дообладнання відносяться до спеціальності фізичне виховання. Наприклад, басейн може забезпечувати практичні заняття з гідрокінезіотерапії при наявності відповідних тренажерів і пристосувань. Тир та зали із волейбольним та іншим обладнанням не мають стосунку до фізичної терапії.</p> <p>2. П. 5. Заклад вищої освіти не створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. Додаткове вступне випробування з «Фізичного виховання» прямо обмежує</p>

		<p>групою було виявлено, що на даний час вони не стикалися з конфліктними ситуаціями. Також зазначаємо, що студенти проінформовані про процедуру вирішення конфліктів, вона є доступною для всіх учасників освітнього процесу.</p>		<p>можливість навчання для цієї категорії осіб, а наявність «Інклюзивного факультету» не вирішує проблему, а навпаки, перетворює саму ідею інклюзії на дискримінаційну та сегрегаційну практику (тим більше, що на зазначеному факультеті освітня програма «Фізична терапія» відсутня).</p> <p>3. Інформація від ЗВО та експертів щодо наявності процедури вирішення конфліктів та поінформованості студентів про неї не відповідає дійсності, оскільки за наведеним посиланням у документі відсутній опис такої процедури. Відтак, не може бути доступним те, чого не існує: https://npu.edu.ua/ua/universytet/prozoryi-universytet#pravyla-vnutrishnoho-rozporiadku</p> <p>4. Зазначено, що соціальна підтримка студентам надається під час позааудиторних заходів, але відсутні факти про існування системи такої підтримки, наявність чи відсутність структури в університеті, яка б таку підтримку надавала, або опис системи такої підтримки. Загалом, не зрозуміло, яка самі підтримка може надатися студентам під час «позааудиторних заходів», адже передусім йдеться про підтримку студентів при</p>
--	--	--	--	---

				вирішенні їхніх індивідуальних психологічних та соціальних складнощів.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	<p>Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП з фізичної терапії регулюються Порядком розгляду та затвердження наукових і навчально- методичних матеріалів у Національному педагогічному університеті імені М. П. Драгоманова (затверджено Вченою радою НПУ імені М.П. Драгоманова 1 лютого 2019 р., протокол No 5)</p> <p>Збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП розпочнеться із першим випуском здобувачів вищої освіти магістерського рівня.</p> <p>Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в реалізації ОП. Відповідна процедура прописана у «Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти в НПУ імені М.П. Драгоманова».</p> <p>У науковому відділі створений «Реєстр випускників», куди заплановано вносити інформацію про майбутніх випускників ОП.</p> <p>Рекомендовано проводити регулярне опитування магістрів всіх років навчання,</p>	В	<p>1. Незважаючи на затвердженні положення, відсутні докази та факти про те, що моніторинг здійснюється, програма оновлюється, потреби роботодавців враховуються, а думка студентів береться до уваги.</p>

		<p>враховуючи результати при регулярному перегляді ОП.</p> <p>ОП потребує перегляду та усунення недоліків (вдосконалення блоку виборних дисциплін). Рекомендовано вдосконалити механізми протокольної фіксації результатів перегляду та вдосконалення ОП, оформлення процедур моніторингу та аналізу, пропозиції роботодавців та здобувачів.</p>		
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	<p>Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу представлені в Правилах трудового розпорядку НПУ імені М.П. Драгоманова та у Положенні про організацію освітнього процесу у НПУ імені М.П. Драгоманова пункт 9.6 «Права та обов'язки учасників освітнього процесу.</p> <p>Експертна група засвідчила, що ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму сайті достовірну інформацію про ОП в достатньому обсязі для інформування усіх зацікавлених. Інформація щодо освітньо-наукової програми, робочі програми навчальних дисциплін, нормативні документи, які регламентують права та обов'язки здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників розміщена на сайті закладу вищої освіти у вільному доступі.</p>	В	<p>1. Робочі програми або силабуси дисциплін відсутні, відомості про викладачів відсутні, на сайті окрім розкладу та списків студентів 2016 року нічого не має.</p>

		<p>Здобувачі вищої освіти та навчально-педагогічні працівники ознайомлені із наведеними документами.</p> <p>Робочі програми навчальних дисциплін оприлюднені на сайті закладу вищої освіти</p> <p>На момент перевірки експертна група засвідчила перебої в роботі сайту, що створює дискомфорт усім учасникам освітнього процесу. Рекомендуємо прискорити процес усунення технічних несправностей в роботі сайту, а також оптимізувати пошукову систему для більшого комфорту роботи з електронним ресурсом.</p>		
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується		Не застосовується	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

З метою удосконалення освітньої програми, організації навчального процесу за цією програмою рекомендується:

1. Привести у відповідність цілі та задачі освітньої програми та завдання й місію університету.
2. Усунути невідповідності між освітньою програмою та заявленою на сайті інформацією про освітню програму.
3. Юридично обґрунтувати/підтвердити зміни до освітньої програми 2017 року, які вносилися 2018 року.
4. Організувати тіснішу взаємодію із стейкхолдерами та врахувати результати цієї взаємодії у освітній програмі, а також відображати факти цієї взаємодії.
5. Підсилити складову академічної мобільності, надавши студентам реальну можливість це право реалізувати (як внутрішню, так і зовнішню мобільність).
6. Переглянути можливість присвоєння професійної кваліфікації, обґрунтувавши таку можливість та навівши чітку процедуру такого присвоєння, або розглянути можливість зняття цієї опції із освітньої програми.
7. Привести у відповідність кількість кредитів ЄКТС, які виділяються на практику, до вимог, а також розглянути можливість збільшення кількості кредитів на клінічну практику, адже 6 кредитів не є достатньо для підготовки фахівців.
8. Привести зміст освітньої програми та навчальні плани у відповідність предметній області, прибравши із них ті компоненти, які не відповідають їй, і за рахунок вивільнених кредитів додати програми фаховості.
9. Забезпечити студентам реальну, а не декларативну, можливість набуття Soft Skills.
10. Забезпечити студентам реальну можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, припинивши практику формування «Дисциплін за вибором ЗВО» або пропонування «вибору без вибору».
11. Припинити дискримінаційну практику додаткового вступного випробування з «Фізичного виховання», яка унеможлиблює вступ осіб з інвалідністю.
12. Врегулювати питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
13. Здійснювати реальний моніторинг рівня задоволеності здобувачів, забезпечивши врахування результатів такого моніторингу при внесенні змін до освітньої програми та освітнього процесу в цілому.
14. Реалізувати практику розміщення електронних версій магістерських робіт на сайті університету у відкритому доступі.
15. Забезпечити студентам можливість оскарження результатів контрольних заходів.
16. Реалізувати практику реального залучення роботодавців до освітнього процесу.
17. Особливу увагу звернути на кадрове забезпечення освітньої програми, збільшивши вагу викладачів, які мають спеціальність із галузі охорони здоров'я.
18. Удосконалити матеріально-технічну базу підготовки фахівців, відійшовши від практики «масажних кабінетів» та «тирів», вивчивши зарубіжних досвід та досвід освітніх програм, акредитованих як «зразкові» в Україні.
19. Приділити особливу увагу розвитку інклюзії в межах освітньої програми, протидії дискримінації осіб з інвалідністю, забезпечивши їм доступ до освітньої програми як через зняття бар'єрів, так і створення системи підтримки для них, програм розумних

пристосувань, без-бар'єрного простору тощо.

20. Розробити процедуру вирішення конфліктів, яка би була реально діючою, у співпраці зі студентами та викладачами, допомагала студентам відстоювати свої права, і давала можливість заявити про порушення етики, сексуальні домагання тощо з боку усіх учасників освітнього процесу.
21. Запровадити дієву систему психосоціальної підтримки учасників освітнього процесу.
22. Розмістити у відкритий доступ робочі програми \ силабуси, відомості про викладацький склад та іншу необхідну для розуміння освітньої програми інформацію.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

◇ акредитацію ОП

√ умовну (відкладену) акредитацію ОП

◇ про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◇ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР 22 (електронний підпис)

Віталій ЗАБОЛОТНОВ