

Назва ЗВО /наукової установи	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0213-239
Вид і назва освітньої програми	Комп'ютерні науки
Шифр та назва спеціальності	122 Комп'ютерні науки
Шифр та назва галузі знань	12 Інформаційні технології
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Мухін Сергій Володимирович
<i>Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП</i>	Винницька Марта
Дата заповнення	26.11.2019

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Посилання на web-ресурс подано коректно, та у не активній формі. Інформацію викладено і подано коректно ¹ . Інформація щодо врахування інтересів здобувачів вищої освіти під час формулювання цілей та програмних результатів навчання викладено по суті і з посиланням на опитування стейкхолдерів.	Пересвідчитися, що посилання на web-ресурс активні і працюють коректно. Пересвідчитися, що стратегії програми відповідають загальним стратегіям університету. Ознайомитися з результатами опитування щодо врахування інтересів здобувачів при формулюванні цілей та програмних результатів навчання за ОП. При особистій зустрічі з'ясувати як саме у академії враховується досвід вітчизняних та іноземних програм під час формулювання цілей та програмних результатів ОП. Ознайомитися з ОП, навчальним планом та пересвідчитися, що при розробці ОП були враховані тенденції розвитку ринку праці. З'ясувати відповідність ПРН за даною ОП вимогам восьмого рівня НРКП.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформацію подано по суті, та потребує уточнення щодо не активної форми посилань на web-ресурс.	Перевірити наявність активних посилань на web-ресурс. Під час виїзної експертизи рекомендуємо

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	Питання щодо можливості здобувачем побудови індивідуальної освітньої траєкторії подано коректно.	<p>провести опитування студентів стосовно можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вибору вибіркових дисциплін із загального університетського пулу (маг-майори).</p> <p>Ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1,3.</p> <p>З'ясувати, яким чином зміст ОП орієнтується на НРК за відсутності відповідного стандарту.</p> <p>Рекомендуємо уточнити у здобувачів про досвід отримання загальних та фахових компетентностей під час практичної підготовки.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Інформацію надано коректно. Посилання на web-ресурс щодо правил прийому на навчання за ОП надано.	<p>Перевірити наявність активності посилань на web-ресурс.</p> <p>Ознайомитися з практикою визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО.</p> <p>Звернути увагу, під час індивідуальних бесід зі здобувачами, на доступність механізмів визнання результатів навчання інших ЗВО та неформальній освіті для учасників освітнього процесу.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>Інформацію викладено і подано у повному обсязі.</p> <p>Посилання на web-ресурс не активні.</p> <p>Відзначити як позитивне, наявність посилань та інформації про результати опитування здобувачів щодо рівня їх задоволеності методами навчання і викладання «Задоволеність якістю освітньої програми»</p>	<p>Пересвідчитися у активних посиланнях на web-ресурс та їх коректності.</p> <p>Звернути увагу на форми і методи навчання на ОП, які сприяють досягненню програмних результатів. (Таблиця 3)</p> <p>З'ясувати при особистій зустрічі зі здобувачами з'ясувати практику проведення опитувань щодо рівня задоволеності методами навчання та викладання та ознайомитись з результатами такого опитування.</p> <p>Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися з процедурою оновлення викладачами освітніх компонентів на основі наукових досягнень та сучасних практик у відповідній галузі.</p> <p>Ознайомитися з досвідом участі викладачів і студентів у міжнародних програмах підготовки висококваліфікованих фахівців.</p>
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<p>Інформацію надано коректно і по суті питання.</p> <p>Потребує відповідності активних посилань на он-лайн ресурс.</p>	<p>Уточнити активність посилань на web-ресурс.</p> <p>При особистій зустрічі із здобувачами звернути увагу на те, яким чином і у які строки доводиться інформація про форми</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		контрольних заходів та критерії оцінювання. Ознайомитися з положеннями про застосування процедури запобігання і врегулювання конфлікту інтересів та запобігання та виявлення академічного плагіату.
Про Критерій 6. Людські ресурси	Інформацію надано в повному обсязі, та потребує уточнення відповідності посилань на он-лайн ресурс. Інформацію щодо сприяння професійного розвитку викладачів надано коректно.	З'ясувати причини не активної форми посилань на он-лайн ресурси. Ознайомитися з результатами опитування здобувачів освіти щодо професійного рівня викладачів ОП. Під час виїзної акредитації ознайомитися з підтверджуючими документами, провести індивідуальні бесіди та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформацію подано коректно та у повному обсязі. Посилання на web-ресурс не активні. Надана інформація про визначення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.	З'ясувати причину не активної форми посилань на web-ресурс. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити забезпечення зручного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>Ознайомитися із студентським моніторингом щодо виявлення їх потреб і інтересів та яким чином враховуються його результати.</p> <p>Проаналізувати наявність умов та можливостей, які надаються здобувачам з особливими потребами та пересвідчитися у наявності програми соціального захисту для таких студентів.</p> <p>Під час виїзної комісії ознайомитися з процедурою і практикою врегулювання конфліктних ситуацій учасників освітнього процесу.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформацію подано коректно. Посилання на web-ресурс не активні.	<p>З'ясувати причину не активних посилань на web-ресурс.</p> <p>Рекомендуємо під час виїзної експертизи провести інтерв'ювання викладачів стосовно регулярності перегляду ОП.</p> <p>З'ясувати яким чином пропозиції здобувачів, роботодавців під час перегляду ОП та.</p> <p>Ознайомитися з діяльністю студентських організацій (Студентський молодіжний центр, Студентський старостат, добровільне студентське об'єднання «Правопорядок») в межах процедури внутрішнього</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		забезпечення якості ОП. Переглянути результати опитувань щодо внутрішнього забезпечення якості освіти.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформацію подано коректно та у повному обсязі. Подано посилання на web-ресурси.	—
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	—
Критерій 11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію подано коректно та у повному обсязі.	—
СКАРГИ	—	—
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—
Інше (в разі потреби)	—	—