

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	А-19-0062-24 від 31.10.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний університет «Львівська політехніка»
ID ОП у ЄДЕБО	26306
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	«Металургія», магістр, 13 Механічна інженерія, 136 «Металургія»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	Галузева експертна рада з галузі знань 13 Механічна інженерія
Дата засідання	12.12.2019
№ протоколу	4
Доповідач	Тараканов Аркадій Костянтинович

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<> наявні

<> виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

<> відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

<> встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+> відсутні

Обґрунтування:

довге поле

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. При проектуванні цілей освітньої програми та визначенні програмних результатів навчання в достатньому обсязі враховано думку стейкхолдерів, досвід аналогічних іноземних та вітчизняних освітніх програм, тенденції ринку праці, його галузевий та регіональний контекст, а також відповідність місії та стратегії НУ «Львівська політехніка». Тому освітня магістерська програма за спеціальністю 136 «Металургія» дозволяє досягти програмних результатів навчання згідно тимчасового стандарту НУ «Львівська політехніка» за спеціальністю	В	

		136 «Металургія» за другим (магістерським) рівнем, хоча був виявлений недостатній рівень співпраці з роботодавцями.		
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	<p>Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти.</p> <p>Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.</p> <p>Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка</p>	В	

		<p>дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.</p> <p>Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.</p> <p>Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Слабкі сторони ОП: Дуальна форма освіти в даній ОП відсутня.</p> <p>Наявність вибіркового блоку дисциплін не забезпечує достатньої гнучкості вибору з точки зору студентів, які висловлюють бажання обирати дисципліни з різних блоків.</p>		
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	<p>Правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими, доступними, не містять дискримінаційних положень, сприймаються всіма зацікавленими сторонами. Наявні інституціоналізовані</p>	В	

		процедури визнання результатів навчання у інших ЗВО (в т.ч. за програмами академічної мобільності), що успішно реалізуються та сприймаються як представниками здобувачів вищої освіти, так і академічним персоналом. Слабкою стороною ОП у контексті Критерію 3 є відсутність механізмів визначення результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.		
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	В процесі експертизи встановлена відповідність майже всім підкритеріям. До дрібних недоліків можна віднести відсутність інформації на офіційному веб-сайті про обсяг дисциплін у кредитах. Інформація у віртуальному навчальному середовищі абсолютно повна, але вона доступна лише за індивідуальним логіном студента.	В	
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	А	В процесі експертизи встановлена відповідність всім підкритеріям.	А	
Критерій 6. Людські ресурси	В	Наявне виконання всіх вимог підкритеріїв в достатньому	В	

		обсязі, проте виявлене недостатнє документально підтверджене залучення роботодавців та експертів – практиків до аудиторних занять.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A	Вимоги підкритеріїв щодо існування якісного освітнього середовища та наявності матеріальних ресурсів для реалізації ОП задовольняються повною мірою.	A	
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	A	Оцінка підкритеріїв показала відповідність ОП і всієї внутрішньої системи забезпечення якості освіти у НУ «Львівська політехніка» критерію 8 у повній мірі.	A	
Критерій 9. Прозорість та публічність	A	Вимоги щодо критерію 9 виконані у повному обсязі.	A	
Критерій 10. Навчання через дослідження				

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Сумуючи висновки експертної групи та ГЕР сформовано наступний список рекомендацій по удосконаленню освітньої програми, що акредитується:

1. Сприяти залученню роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення аудиторних занять. Посилення такої співпраці може призвести не тільки до отримання здобувачами вищої освіти необхідного та цінного досвіду, а й до створення таким чином системи контролю за станом матеріального та методичного забезпечення ОП.
2. У разі затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю 136 «Металургія» за другим рівнем вищої освіти рекомендується переглянути зміст освітньої програми та загальні програмні результати навчання (фахові компетенції) відповідно до стандарту.
3. Розробити та запровадити нормативну базу щодо процедури визнання результатів неформальної освіти. Проінформувати про таку процедуру здобувачів вищої освіти та інших стейкхолдерів.
4. Запровадити навчання здобувачів вищої освіти за дуальною освітою.
5. Забезпечити більшу гнучкість вибіркових блоків дисциплін для забезпечення потреб студентів, які висловлюють бажання обирати дисципліни з різних блоків.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

- ◁ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»
- <+> акредитацію ОП
- ◁ умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

- ◁ відмову в акредитації ОП

Заступник голови ГЕР (електронний підпис)

