

**МЕТОДИЧНІ
РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ**

Назва ЗВО /наукової установи	Харківський національний медичний університет
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0264-243, 15.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Педагогіка вищої школи
Шифр та назва спеціальності	011 Освітні, педагогічні науки
Шифр та назва галузі знань	01 Освіта/Педагогіка
Освітній рівень	Другий (магістерський) рівень
Вид акредитації (первинна/чергова)	перша
Гарант освітньої програми (ППП)	Фоміна Людмила Володимирівна
Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Сімшаг І.О.
Дата заповнення	21.11.2019

Стандартна частина
З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми
І. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:
<p>1. <u>Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності) - документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом; - робочою навчальною програмою або сила бусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів; - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності); - зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності); - із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується; - ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.
2. Переконавшись, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.
Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).
4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.
6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:
 - навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
 - бібліотеки, її фондів;
 - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
 - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p>	<p>Інформацію надано коректно¹.</p> <p>Відсутні посилання на документи, які визначають місію та стратегію ЗВО.</p> <p>Таблиця 1. «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП» наявна.</p>	<p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись з документами, які визначають місію та стратегію ЗВО, а також упевнитися в їх доступності для всіх учасників освітнього процесу.</p> <p>Під час зустрічі із стейкхолдерами з’ясувати, яким чином було враховано їх пропозиції під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.</p> <p>У зв’язку із відсутністю затвердженого стандарту вищої освіти, упевнитися що визначені ОП програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.</p> <p>Ознайомитись с інформацією Таблиці 1. «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП».</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	<p>Інформацію надано коректно.</p> <p>Слід зазначити, що освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації – викладач закладів вищої освіти.</p>	<p>Під час виїзної експертизи переконатися, що зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності.</p> <p>Під час бесіди із здобувачами уточнити, яким чином забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої</p>

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності

		<p>траєкторії.</p> <p>Під час проведення експертизи з'ясувати яким чином зміст ОП урахує вимоги відповідного професійного стандарту, а також ознайомитись із підходами, які використовує ЗВО для співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно із самостійною роботою)</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<p>Інформацію надано коректно.</p> <p>Надані посилання працюють коректно.</p>	-
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>Інформація надана не в повному обсязі та потребує уточнення.</p> <p>Відсутні посилання на документи, що визначають яким чином форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання.</p> <p>Таблиця 3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» наявна та містить необхідну інформацію.</p>	<p>Ознайомитись, із результатами опитувань щодо рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання.</p> <p>Під час виїзної експертизи з'ясувати яким чином забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи, у тому числі під час зустрічей із здобувачами.</p> <p>Під час зустрічі зі здобувачами з'ясувати яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.</p> <p>Під час виїзної експертизи ознайомитись яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі</p>
Критерій 5. Контрольні заходи,	Інформацію надано коректно.	Під час проведення виїзної експертизи

<p>оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>Слід відзначити, що перевірка текстів на наявність запозичень здійснюється за допомогою антиплагіатних інтернет-систем StrikePlagiarism.com та Unicheck.com</p>	<p>ознайомитись яким чином забезпечуються чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень, а також яким чином і у які строки інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться до здобувачів вищої освіти, у тому числі під час зустрічей із здобувачами.</p> <p>Ознайомитись із механізмом та прикладами застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП, а також оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів, у тому числі під час проведення бесід із здобувачами вищої освіти.</p> <p>Ознайомитись із практикою перевірки на плагіат результатів, наданих здобувачами за ОП</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>Інформацію надано коректно.</p> <p>Відсутня відповідь на питання яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Таблиця 2 «Зведена інформація про викладачів» наявна та містить відповідну інформацію.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із механізмами моніторингу професійного рівня викладачів.</p> <p>Ознайомитись із практикою сприяння професійному розвитку викладачів та їх викладацької майстерності, у тому числі під час проведення бесід із фокус-групами з числа науково-педагогічних працівників.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із практикою залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, а також залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.</p>

		Під час виїзної експертизи ознайомитись із інформацією щодо академічної та професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації освітньої програми.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси.	<p>Таблиця 4 «Загальна інформація про заклад вищої освіти» наявна.</p> <p>Інформацію надано коректно.</p> <p>Відсутня відповідь на питання яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p>	<p>Переконалися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; ознайомитись із практикою та результатами визначення рівня задоволеності такою підтримкою.</p> <p>Ознайомитись під час виїзної експертизи з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій (у тому числі пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією).</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<p>Інформацію надано коректно, але потребує уточнення.</p> <p>Не всі посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p>	<p>Під час проведення інтерв'ю із здобувачами з'ясувати, чи передбачені механізми залучення здобувачів вищої освіти до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, врахування їх позиції під час перегляду ОП.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із практикою залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p>	-

Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	-
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію надано коректно та в повному обсязі.	-
СКАРГИ	-	-
Загальні зауваження попередніх експертиз	-	-
Інше (в разі потреби)	Просимо звернути увагу, ПІБ гаранта в освітній програмі не співпадає з ПІБ гаранта в матеріалах Відомостей про само оцінювання ОП.	Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із документами на зміну гаранта.