

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ  
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

***Назва ЗВО /наукової установи***

Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського

***Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви***

А-19-0266-245 від 15.11.2019

***Вид і назва освітньої програми***

Соціальна робота. Психологія

***Шифр та назва спеціальності***

231 Соціальна робота

***Шифр та назва галузі знань***

23 Соціальна робота

***Освітній рівень***

Другий (магістерський)

***Вид акредитації (первинна/чергова)***

***Первинна***

***Гарант освітньої програми (ППП)***

Паламарчук Ольга Миколаївна

***Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП***

**Рудик В.А.**

***Дата заповнення***

**21.11.2019**

**Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

**Стандартна частина**

***З огляду на виявлені недоліки викладу***

***у відомостях про самооцінювання освітньої програми***

Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності);
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.

- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

# АНАЛІЗ ЗМІСТУ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

## Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

### Коментар відділу акредитації

Інформація коректна<sup>1</sup>, але потребує уточнення та з'ясування відповідності.

Відсутні підтверджуючі документи (факти, дані) про реальне залучення стейкхолдерів до процесу формування цілей та програмних результатів навчання ОП.

### Рекомендація експертній групі

1) ознайомитися, під час виїзної акредитації, з механізмом залучення стейкхолдерів (здобувачів, роботодавців, академічної спільноти) до процесу формування ОП з'ясувати чи наявні підтверджуючі документи (факти) цієї процедури.

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

### Коментар відділу акредитації

Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів

Відсутня інформація стосовно рівня задоволеності студентів та випускників компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОП.

Інформація щодо питання, яким чином ЗВО враховує позицію здобувача щодо співвідношення обсягу окремих освітніх компонентів з фактичним навантаженням потребує уточнення.

### Рекомендація експертній групі

1) ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1,3 та з'ясувати:

- чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності;
- чи зміст ОП має чітку структуру;
- чи освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема);
- чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.

Програмні РН повинні забезпечуватись виключно за рахунок обов'язкових освітніх компонент.

2) переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку здобувачів вищої освіти;

3) переконатись у наявності регульованого механізму побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи реально забезпечується цей механізм. Ознайомитися з каталогом навчальних дисциплін вільного вибору студентів та забезпечується вільний доступ до нього здобувачів;

4) переконатися у тому, що освітні компоненти ОП передбачають набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.

5) під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти:

- з'ясувати чи визначається рівень задоволеності студентів та випускників компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за даною ОП;
- з'ясувати чи враховується позиція здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП.

---

<sup>1</sup> Інформація коректна означає, що інформація викладена по суті питання. Однак, це не виключає необхідності детального та додаткового аналізу експертом викладеної інформації та встановлення її достовірності.

### **3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Коментар відділу акредитації**

Відсутній опис механізму та посилання на внутрішній документ, який регулює питання визнання результатів неформальної освіти.

#### **Рекомендація експертній групі**

- 1) переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють питання визнання результатів неформальної освіти.
- 2) ознайомитися з механізмом визнання результатів неформальної освіти.
- 3) з'ясувати під час індивідуальних бесід зі здобувачами:
  - чи доступним є механізм визнання результатів навчання інших ЗВО;
  - зрозумілими є для них механізми зарахування результатів навчання отриманих в інших ЗВО та неформальній освіті.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

#### **Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна, але потребує уточнення.

Відсутні посилання на веб-сторінку ЗВО, де розміщується інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК.

Інформація щодо зв'язку навчання, викладання та наукових досліджень за даною ОП з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО потребує уточнення.

#### **Рекомендація експертній групі**

- 1) ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1,3 та пересвідчитись, що ОК, визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання;
- 2) переконатися під час виїзної акредитації у доступності інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів;
- 3) ознайомитися з результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності методами навчання та викладання. З'ясувати чи було враховано і яким чином результати опитування здобувачів;
- 4) ознайомитися з процедурою оновлення викладачами освітніх компонентів на основі наукових досягнень та сучасних практик у відповідній галузі;
- 5) з'ясувати чи приймають участь здобувачі вищої освіти за даною ОП у програмах міжнародного обміну, міжнародних проектах. З'ясувати чи доступною є інформація про участь у міжнародних обмінах, проектах, конкурсах для здобувачів за даною ОП та викладачів.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Коментар відділу акредитації**

Інформацію подано коректно, але потребує деяких уточнень.

Відсутнє посилання на веб-сторінку сайту, де оприлюднюються форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти за ОК.

Відсутній опис моніторингу обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами проведення контрольних заходів, оскарження результатів контрольних заходів, врегулювання конфліктних ситуацій та з інших питань організації освітнього процесу на даній ОП.

Інформація про технологічні рішення, які використовуються на ОП як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності потребує уточнення.

Відсутня інформація про програми, які використовуються для перевірки на академічний плагіат.

### **Рекомендація експертній групі**

- 1) з'ясувати яким чином і у які строки інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться до здобувачів освіти;
- 2) під час виїзної акредитації переконатися у наявності механізму моніторингу обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами проведення контрольних заходів. Ознайомитися з практикою застосування такого механізму на даній ОП;
- 3) ознайомитися з механізмом реагування ЗВО на факти порушення академічної доброчесності;
- 4) пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи;
- 5) переконатись, що існують технічні можливості перевірки результатів наукової та академічної роботи здобувачів на плагіат.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна, але потребує деяких уточнень.

Таблиця 2 для повної інформативності потребує уточнення.

Відсутні посилання на підтверджуючі документи (факти) про залучення роботодавців до освітнього процесу, професіоналів практиків, роботодавців та експертів в галузі до аудиторних занять.

### **Рекомендація експертній групі**

- 1) ознайомитися з уточненим змістом таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладають, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію;
- 2) під час виїзної акредитації провести індивідуальні зустрічі, ознайомитися з підтверджуючими документами, та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; до проведення аудиторних занять;
- 3) під час виїзної акредитації провести індивідуальні зустрічі та переконатися у прозорості механізму добору кадрів, у дієвості системи стимулювання професійного розвитку та підвищення фаховості викладачів.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Коментар відділу акредитації**

Інформація викладена коректно.

### **Рекомендація експертній групі**

- 1) переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання;
- 2) під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо:
  - обговорити питання забезпечення безоплатного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.
  - з'ясувати, яким чином ЗВО визначає рівень задоволеності здобувачів організаційною, освітньою, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО; яким чином враховуються його результати;
  - переконатися у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; з'ясувати чи дієвим є спосіб психологічної підтримки студентів;
  - з'ясувати чи проводилися, якщо так то ознайомитися з результатами опитування студентів щодо виявлення випадків дискримінації.

3) переконатися в тому, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими потребами.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна, але потребує деяких уточнень.

Інформація про перегляд даної ОП у 2019 році не містить підтвердження.

### **Рекомендація експертній групі**

1) переконатися в тому, що дана ОП була переглянута у 2019 році, в зв'язку з затвердження Стандарту за даною спеціальністю. Ознайомитися зі змінами, які були внесені в ОП в результаті перегляду;

2) переконатися, що набір здобувачів у 2019 році здійснено на переглянуту та приведену у відповідність до Стандарту освітню програму;

3) з'ясувати, яким чином ЗВО акумулює пропозиції здобувачів, роботодавців та академічної спільноти для перегляду ОП;

4) під час виїзної акредитації в процесі індивідуальних бесід та ознайомлення з документами переконатися в реальному залученні студентів та роботодавців в процедурах забезпечення якості освіти за даною ОП, у періодичному перегляді ОП;

5) ознайомитися з механізмом, який планується запроваджувати для підтримки взаємозв'язку випускників ОП та ЗВО;

6) ознайомитися з процедурою опитувань учасників академічної спільноти щодо вдосконалення внутрішньої системи якості освіти та чи враховуються результати таких опитувань у внутрішньому забезпеченні якості освіти;

7) ознайомитися з механізмом взаємодії між структурними підрозділами ЗВО в контексті здійснення процесів та процедур внутрішнього забезпечення якості освіти.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Коментар відділу акредитації**

Посилання коректні.

### **Рекомендація експертній групі**

-

## **Критерій 10. Навчання через дослідження – не застосовується**

## **11. Перспективи подальшого розвитку ОП**

### **Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна

### **Рекомендація експертній групі**

-

### **Скарги відсутні**

### **Загальні зауваження попередніх експертиз відсутні**

### **ІНШЕ ( В РАЗІ ПОТРЕБИ)**

Заслугує уваги змістовність та чіткість викладення інформації у відомостях про самооцінювання.