

**ЗВІТ**  
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0249-253
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Одеська державна академія будівництва та архітектури
ID ОП у ЄДЕБО	37087
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма «Економіка будівельного підприємства», другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузь знань 07 Управління та адміністрування, спеціальність 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://drive.google.com/file/d/12gnQiEc8sGJpa9SFpabKwu37c48TrG_6/view">https://drive.google.com/file/d/12gnQiEc8sGJpa9SFpabKwu37c48TrG_6/view</a>

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**

Керівник експертної групи	Сагайдак Михайло Петрович
Члени експертної групи	Назаренко Валентина Олексіївна Рязанов Микола Романович
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	09.12.2019 р. – 11.12.2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	<a href="http://odaba.edu.ua/upload/files/22.pdf">http://odaba.edu.ua/upload/files/22.pdf</a>
Дата надходження звіту до Національного агентства	26 грудня 2019 р.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	-



## **1. Призначення звіту**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

+ відсутні

### ***Обґрунтування (не більше 3000 символів)***

Підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації освітньо-професійної програми «Економіка будівельного підприємства» зі спеціальності 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність галузі знань 07 Управління та адміністрування на другому (магістерському) рівні вищої освіти у Одеській державній академії будівництва та архітектури - відсутні.

### 3. Резюме

*У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.*

*Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:*

ОП «Економіка будівельного підприємства» позиціонується ЗВО як унікальна, оскільки її освітні компоненти дозволяють у повній мірі врахувати потреби та тенденції розвитку економічної діяльності будівельних підприємств. Розробці ОП до затвердження Стандарту вищої освіти 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність передувала розробка Тимчасового Стандарту, розробленого академією та експертами будівельної галузі. Під час виїзної акредитаційної експертизи безпосередньо у Одеській державній академії будівництва та архітектури було встановлено, що освітній процес не є формальним, ОП реалізується в повному обсязі; адміністрація університету, гарант та розробники ОП, НПП та допоміжний персонал служб, здобувачі вищої освіти, представники студентського самоврядування, а також представники роботодавців відкриті до спілкування; проведені фокус-групи були здійснені на основі ненасильницьких комунікацій, а у режимі відкритої, доброзичливої дискусії; доступ до всієї інфраструктури, інформаційних ресурсів, фондів і ресурсів бібліотеки та навчально-методичних матеріалів був наданий експертам; доброзичливість у комунікаційній взаємодії усіх учасників освітнього процесу і сформоване освітнє середовище сприяє реалізації ОП. На сайті університету (<http://odaba.edu.ua>) і сайті кафедри економіки та підприємництва (<http://ep-ogasa.od.ua/>) розміщена вся необхідна для реалізації ОП інформація; анкетування здобувачів вищої освіти, з метою оновлення і удосконалення ОП, проводиться періодично. Задекларована програма візиту експертів виконана у повному обсязі.

*Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:*

В ОДАБА створені достатні умови для реалізації ОП «Економіка будівельного підприємства». До сильних сторін, що впливають на забезпечення якості вищої освіти слід віднести: на першому (рік вступу 2018 р.) і другому (рік вступу 2019 р.) курсі є здобувачі вищої освіти як на денній, так і на заочній формі навчання; адміністрація ЗВО, гарант та розробники ОП, а також кафедра, на якій реалізується ОП реагують на пропозиції стейкхолдерів щодо удосконалення ОП; в академії налагоджена тісна взаємодія з роботодавцями та експертами будівельної галузі, які долучаються до освітнього процесу і працевлаштування випускників; створено і ефективно функціонує відділ маркетингу, що дозволяє позиціонувати академію на ринку освітніх послуг; створено відділ забезпечення якості освіти, який є інтегруючим осередком в реалізації внутрішньої системи якості вищої освіти; підвищення кваліфікації НПП відбувається своєчасно і затверджується в плані проходження стажування/підвищення кваліфікації; здобувачі мають можливість долучатись до програм академічної мобільності; достатнє для реалізації ОП матеріально-технічне забезпечення, а також створено філію кафедри на підприємстві ТОВ "Регіонбуд ПБ"; в академії створена і функціонує внутрішня система забезпечення якості освіти; здійснюється періодичне анкетування здобувачів з використанням різних підходів і платформ; можливість здобувачами вибору наукового напрямку досліджень через вільне обрання керівника кваліфікаційної магістерської роботи; на високому рівні функціонує рада студентського самоврядування.

*Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення*

До слабких сторін слід віднести: в ОП, в яку були внесені зміни Вченою радою академії від 31.08.2019р., не відображено зміни згідно затвердженого Стандарту вищої освіти за спеціальністю 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність, який затверджено та введено в дію наказом МОН України від 10.07.2019р. №961; не зовсім зрозумілим є механізм вибору здобувачами вищої освіти вибіркового освітніх компонент ОП (в ОП та у навчальному плані відображено два блоки із 5 вибіркового компонент, які нерівнозначні за обсягом кредитів, з яких здобувач вибирає один), а в основі системи вибіркового дисциплін має знаходитись саме індивідуальний вибір кожного здобувача вищої освіти і формування ним індивідуальної траєкторії навчання; втрата зв'язку з випускниками після завершення ними навчання на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти; анкетування здобувачів вищої освіти здійснюється в цілому по академії, а не у розрізі ОП, що дещо унеможливає процедуру оновлення ОП; ОП містить розподіл ОК за семестрами і курсами, які не представлені у вигляді структурно-логічної схеми і як наслідок взаємозв'язки між ОК незрозумілі; на веб-ресурсі кафедри відсутня інформація про академічну кваліфікацію науково-педагогічних працівників, сферу їх наукових інтересів, наукові та професійні здобутки; не конкретизована система мотивації і стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП;

#### 4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

##### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*Факти, докази та їх аналіз:*

Цілі ОП «Економіка будівельного підприємства» відповідають місії ЗВО, яка регламентується документом «Місія та цілі освітньої діяльності» ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Misiya\\_ta\\_tsili\\_osvitnoi\\_diyalnosti.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Misiya_ta_tsili_osvitnoi_diyalnosti.pdf)). У якості стратегії заклад пропонує розглядати документ «Програма стратегії розвитку Одеської державної академії будівництва та архітектури на 2015-2020 роки» ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Srategia\\_ODABA\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Srategia_ODABA_1.pdf)), зв'язок цілей ОП з яким носить достатньо умовний характер.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час виїзної експертизи з'ясовано, що ЗВО робить певні кроки по залученню до оновлення та удосконалення ОП різних груп стейкхолдерів. Так, здобувачі вищої освіти у процесі інтерв'ювання повідомляють про проведення систематичних опитувань, які спрямовані на визначення напрямів удосконалення ОП (експертній групі представлені результати анкетування). Під час зустрічі з фокус-групою з'ясовано, що заклад підтримує зв'язок з роботодавцями, отримуючи неформальні консультації в питаннях проектування змістовного наповнення освітніх компонентів. З метою вдосконалення навчального процесу, до складу постійної робочої групи ОП були долучені директор ТОВ «Регіонбуд ПБ» Богущкий В.Л. та студентка зазначеної ОП Тимошенко О.О. (наказ ректора № 92/од від 08 квітня 2019 р.).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Інтерв'ювання фокус-групи роботодавців дозволяє стверджувати про врахування в цілях освітньої програми та програмних результатах навчання сучасних тенденцій ринку праці (ПРН7, ПРН15, ПРН19). Також, за рекомендаціями професійної спільноти, в освітній процес було впроваджено: 1) курс з використання у діяльності будівельних підприємств програмного забезпечення М.Е.Дос з можливістю сертифікації (на підставі договору про співробітництво №ОД/002 з «Юг-Софт-Сервіс» філією ПП «Софт-Сервіс» від 04 листопада 2019 року) (ПРН18); 2) використання сервісу YouControl (на підставі меморандуму про взаємодію та співпрацю з ТОВ «Ю-Контрол» від 14 березня 2018 року) (ПРН18);. ОП позиціонується закладом як унікальна, та така, що не потребує врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОП «Економіка будівельного підприємства» була розроблена до прийняття Стандарту про вищу освіту для другого (магістерського) рівня спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність». Після затвердження та введення в дію стандарту вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 10.07.2019 № 961), ОП формально було переглянуто, але необхідні зміни, зокрема, в розрізі визначення програмних результатів навчання, внесені не були.

***Загальний аналіз щодо Критерію 1***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:*

1) Наявний зв'язок цілей ОП з місією ЗВО. 2) Існує механізм анкетування здобувачів вищої освіти для визначення напрямів удосконалення ОП. 3) Заклад співпрацює з роботодавцями у питаннях проектування змістовного наповнення освітніх компонентів з урахуванням реальних потреб ринку

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:*

1) Несистемність співпраці з роботодавцями в питаннях удосконалення ОП, неофіційний характер консультацій з ними (відсутність документального підтвердження). Рекомендація – утворити в межах ОП Раду роботодавців, яка зможе через протокол зборів вносити пропозиції щодо удосконалення ОП; 2) Невідповідність програмних результатів навчання ОП вимогам чинного Стандарту про вищу освіту. Рекомендація – внести зміни та перезатвердити ОП з врахуванням вимог Стандарту; 3) Відсутність чіткого зв'язку цілей ОП із документом, що визначає стратегію ЗВО, а саме «Програма стратегії розвитку Одеської державної академії будівництва та архітектури на 2015-2020 роки» ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Srategia\\_ODABA\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Srategia_ODABA_1.pdf)).

*Рівень відповідності Критерію 1:*

Рівень Е

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:*

ОП має загалом прийнятний рівень відповідності підкритеріям 1.1, 1.2 та 1.3, але не відповідає підкритерію 1.4. Отже, можливо стверджувати про наявність недоліків, які можуть бути виправлені в однорічний термін



## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*Факти, докази та їх аналіз:*

Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає статті 5 Закону України “Про вищу освіту” та вимогам стандарту вищої освіти зі спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність», з яких 23,5 кредитів, або 26,1 % відводиться на вибірккову складову. В підрозділі 2 ОП «Перелік компонент» виявлено неточності: переддипломна практика включена в перелік обов’язкових компонент, а державна атестація підсумовується до вибіркових (не входить до зазначених 26,1%). Підпункт 2.2. другого розділу ОП містить розподіл ОК за семестрами і курсами, які не представлені у вигляді структурно-логічної схеми і як наслідок взаємозв’язки незрозумілі.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час ознайомлення виникли питання: по-перше, стосовно відповідності кількості кредитів в ОП і їх кількості в силабусах і РНП навчальних дисциплін оприлюднених на сайті ЗВО (<http://ep-ogasa.od.ua/silabus>). Виявлені неточності за ВК «Стратегія експлуатації об’єктів нерухомості» та «Економічна експертиза об’єктів нерухомості». Під час виїзної експертизи з’ясовано, що навчальний план є і рекомендовано його включати до ОП за умови, що навчальний план розроблено на основі ОП і затверджено після схвалення ОП (фактично дата затвердження ОП – 31.05.2018р., навчального плану - 16.05.2018р.). В навчальному плані передбачені кредити за двома блоками вибіркових дисциплін, а в підрозділі 2.2. ОП передбачений розподіл за семестрами і курсами тільки ВК першого блоку. В навчальному плані присутня система поділу освітніх компонент на змістовні блоки, але вона не відображена в ОП. Програмні результати навчання (розділ 7) не відповідають стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність». ОП має чітку структуру, її компоненти логічно пов’язані і дозволяють досягти ПРН. Навчальний план відповідає затвердженій ОП в частині вибіркових компонент (два блоки навчальних дисциплін, які є ідентичними з наведеними в ОП). До відомостей про самооцінювання було прикріплено ОП, яка затверджена 31.05.2018 протокол №9. Під час проведення акредитаційної експертизи ЗВО було, надано ОП зі змінами, внесеними Вченою радою академії від 31.08.2019, протокол №1, яку оприлюднено на сайті ЗВО ([http://odaba.edu.ua/upload/files/OPP\\_EBP\\_m.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/OPP_EBP_m.pdf)). Однак освітню програму не було приведено у відповідність до затвердженого стандарту вищої освіти в частині програмних результатів навчання. Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» та стандарту вищої освіти за спеціальністю 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» освітня кваліфікація та кваліфікація в дипломі повинна складатись із зазначення ступеня вищої освіти, спеціальності, спеціалізації (за наявності) та назви освітньої програми. В ОП «Економіка будівельного підприємства» за другим (магістерським) рівнем зі спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» кваліфікацію зазначено як: «магістр з економіки будівельного підприємства», що не відповідає вимогам чинного законодавства.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності. В даній ОП всі ПРН забезпечуються ОК. А також вибіровими компонентами, що наведено в матрицях забезпечення 5.1 та 5.2.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії в Академії регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу ОДАБА» та «Положенням про індивідуальний план студента ОДАБА» ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_organizatsiyu\\_osvitnogo\\_protseesu\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protseesu_1.pdf)), ([http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya\\_pro\\_ind.navch.plan\\_studenta.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya_pro_ind.navch.plan_studenta.pdf)). Згідно цих документів дисципліни вільного вибору можуть обиратися студентами як окремо, так і блоками, що формуються за ознакою можливості присудження відповідної кваліфікації чи спеціалізації або спорідненості отримуваних компетенцій. ОП передбачено вибіркові компоненти, що розділені на два цикли: Цикл дисциплін професійної підготовки «Економіка будівельного підприємства», який складається із 5 дисциплін загальною кількістю 23,5 кредити та Циклу дисциплін професійної підготовки «Експертиза і управління нерухомістю», який складається також із 5 дисциплін загальною кількістю 23 кредити, які є нерівнозначними. При цьому в ОП редакції 2018р. зазначено вибірова складова складається із блоків «Вибір 1» (23,5 кредити), та «Вибір 2» (23 кредити). Як з'ясовано під час проведення зустрічей з НПП і здобувачами вищої освіти, дисципліни вільного вибору за даною ОП обираються блоками (блок 1 та блок 2 в ОП). Вибір відбувається під час вступної кампанії, або перед початком навчального року. Зроблений вибір підтверджується заявою здобувачів вищої освіти, вибраний блок включається в їхній індивідуальний план. Результати проведеної бесіди зі здобувачами показали, що вони не мають ніяких нарікань до механізму побудови індивідуальної освітньої траєкторії, пропозицій його покращення у них немає, але опитування щодо їх задоволеності не проводили. На зустрічі начальник відділу забезпечення якості освіти Закорчемний Ю. зазначив, що в академії наразі здійснюється перегляд і вдосконалення процедури обрання дисциплін вільного вибору.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Практична підготовка регулюється «Положенням про організацію практик студентів ОДАБА». ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_organizatsiyu\\_praktik\\_studentiv\\_ODABA\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_praktik_studentiv_ODABA_1.pdf)). Відповідно до ОП передбачено переддипломну практику. Є відповідне методичне забезпечення. Під час проведення фокус-групи здобувачі вищої освіти запевнили, що вони мають вибір баз практики, задоволені базами практик і програмою практики. По закінченню практики їх опитують стосовно їх задоволеності під час захисту звіту (документального підтвердження не знайдено, питання стосовно практичної підготовки до анкет не включено). Роботодавці, які брали участь у зустрічі, зазначили, що знайомі з програмою практики, погоджуються з нею (документального підтвердження узгодження з роботодавцями програми практики не знайдено). Прикладів проходження закордонних практики на ОП немає, але відділом міжнародних зв'язків створена можливість проходження практики в інших країнах.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Представлена освітня програма передбачає набуття здобувачами соціальних навичок: з'ясування мотивів та шляхів керування творчим процесом (забезпечуються ОК 1, ПРН 4); навички лідерства (забезпечуються ОК 7, ОК 9, ПРН 10, ПРН 12, ВК 1), здатність логічно і системно мислити (забезпечуються ОК 7, ОК 9, ПРН 1, ПРН 8). Під час зустрічі здобувачі ВО продемонстрували вміння міжособистісного спілкування, креативність та готовність до діалогу. У 2017- 2019 рр студентською радою академії були організовані і проведені I-III Міжнародна молодіжна конференція з розвитку організаційних і лідерських якостей для активної молоді, що містили тренінги, лекції і практичну частину. В конференції приймали участь представники студентської молоді із Одеси, Львова, Києва, Харкова, Херсона та Хорватії (м. Вараждин). Кількість учасників - 88 осіб. <https://www.instagram.com/p/Bog88p0ncH2/>; <https://www.instagram.com/p/B2hMVFAIGFa/?igshid=18be2iim8jdny>; <https://www.instagram.com/p/BowcU-WnUwf/>

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Професійний стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що опитування стосовно реального обсягу самостійної роботи, необхідного для належного опанування дисципліни не проводилось. На їх думку цей обсяг є достатнім.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Навчання за дуальною формою освіти даною ОП і в ОДАБА загалом не передбачається. Проте, кафедрою, що відповідає за реалізацію ОП та в академії створюється підґрунтя для впровадження дуальної форми освіти. Позитивне сприйняття такої форми виявлено і на зустрічі з роботодавцями.

## ***Загальний аналіз щодо Критерію 2***

### ***Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:***

Обсяг ОП і її вибіркова складова відповідають Закону України «Про вищу освіту». Передбачена переддипломна практика має відповідне методичне забезпечення, здобувачі мають належний вибір баз практики. Роботодавці ознайомлені з програмою практики і схвалюють її. ОП передбачає набуття здобувачами ОП соціальних навичок навичок. Створений філіал кафедри на підприємстві ТОВ «Регіонбуд ПБ», план роботи філіалу включає проходження стажування викладачів, проведення практик здобувачів ВО, виконання курсових і дипломних робіт за матеріалами підприємства, обмін науково-технічною інформацією та ін.

### ***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:***

В ОП (2018 р) містяться неузгодженості з чинним стандартом спеціальності (щодо ПРН). Зміни не внесені і в ОП перезатверджену в 2019р. Не створена база вибірових дисциплін і не забезпечена можливість вибору окремих навчальних дисциплін. Не зрозуміло як забезпечуються соціальні навички комунікації, вміння працювати в команді, вміння полагоджувати конфлікти. Немає переконливих доказів цілеспрямованої політики щодо формування соціальних навичок у здобувачів ВО. Анкети опитування здобувачів ВО не включають питання щодо ефективності практичної підготовки, реального обсягу самостійної роботи, задоволеності механізмом побудови індивідуальної освітньої траєкторії. Рекомендувати: Внести зміни в ОП з урахуванням стандарту вищої освіти зазначеної спеціальності. Вдосконалити структуру анкети. Створити нову модель вибіровості навчальних дисциплін.

### ***Рівень відповідності Критерію 2:***

Рівень Е

### ***Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:***

До відомостей про самооцінювання було прикріплено ОП, яка затверджена 31.05.2018, протокол №9. Дата затвердження навчального плану - 16.05.18, що є недоліком, так як саме навчальний план повинен розроблятися на основі затвердженої ОП, а не навпаки. Розподіл ОК за семестрами і курсами, не представлені у вигляді структурно-логічної схеми і як наслідок взаємозв'язки незрозумілі. В 2019 році ОП була перезатверджена зі змінами, але недоліком є відсутність узгодження з затвердженим стандартом вищої освіти за спеціальністю 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» в частині ПРН. Докази участі здобувачів ВО та роботодавців в перегляді ОП не були переконливими. Запропонована здобувачам ВО модель вибору дисциплін (двома блоками, нерівнозначними за кредитами), обмежує їх індивідуальний вибір. Це також є недоліком у контексті критерію 2.

### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила прийому до Одеської державної академії будівництва та архітектури на освітню програму «Економіка будівельного підприємства» є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті (<http://odaba.edu.ua/enrollee/acceptance-commission/admission-rules>)

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила прийому до ОДАБА щорічно актуалізуються, зміни та доповнення затверджуються Вченою радою академії (протоколи: № 6 від 31. 01. №19, 10 від 30.05.19, № 12 від 09.07.19 ). В них чітко зазначаються порядок прийому заяв та документів для участі у конкурсному відборі до академії, організація та проведення конкурсного відбору, особливості прийому на навчання до академії іноземців та осіб без громадянства та ін. Правила прийому оприлюднено на сайті ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila\\_priyomu\\_do\\_Odeskoi\\_derzhavnoi\\_akademii\\_budivnitstva\\_ta\\_arhitekturi\\_v\\_2019\\_rotsi\\_zi\\_zminami.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila_priyomu_do_Odeskoi_derzhavnoi_akademii_budivnitstva_ta_arhitekturi_v_2019_rotsi_zi_zminami.pdf)). Розроблено інформаційний сайт абітурієнта ([odaba.edu.ua/enrollee](http://odaba.edu.ua/enrollee)). Для іноземних студентів передбачена окрема сторінка, в якій зазначено як отримати запрошення на навчання, правила вступу, спеціальності, вартість навчання, документи для вступу, інформацію про підготовче відділення (<http://odaba.edu.ua/foreign-students/for-prospective-student>). Створено сторінку для абітурієнтів в соціальних мережах facebook та інстаграм (Insta: [instagram.com/odaba\\_ogasa/](https://www.instagram.com/odaba_ogasa/), Facebook: [facebook.com/odaba1930/](https://www.facebook.com/odaba1930/)). Для вступників на ступінь магістра створено сторінку «Програми та критерії оцінювання за освітніми програмами» <http://odaba.edu.ua/enrollee/acceptance-commission/introductory-and-creative-testing-programs/to-the-degree-of-master-2019>, яка оновлюється щорічно і містить перелік освітніх програм і критерії оцінювання за спеціальностями. Для кожної ОП створена окрема сторінка, яка містить корисну інформацію для абітурієнта. Відповідно до Правил прийому для вступу на ОП передбачено єдиний вступний іспит та фахове вступне випробування (Розроблено програму вступного фахового випробування для вступу на навчання на ступінь вищої освіти магістра за спеціальністю 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» освітня програма «Економіка будівельного підприємства» на базі ступеня вищої освіти «Бакалавр» або освітньо-кваліфікаційного рівня «Спеціаліст» та програму додаткового фахового вступного випробування у формі співбесіди для неспоріднених спеціальностей (затверджено на засіданні приймальної комісії Академії 1.04.2019) [http://odaba.edu.ua/upload/files/076\\_EBP.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/076_EBP.pdf). Розроблено систему додаткових показників конкурсного відбору для формування бала при вступі до ОДАБА на здобуття ступеню магістра, які передбачені за наукову, громадську, спортивну та культурно-масову діяльність (додаток 3 до Правил прийому до Академії). Діяльність приймальної комісії регулюється «Положенням про приймальну комісію ОДАБА» ([http://odaba.edu.ua/upload/files/2.\\_Polozhennya\\_pro\\_priymalnu\\_komisiyu.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/2._Polozhennya_pro_priymalnu_komisiyu.pdf)) та «Положенням про апеляційну комісію ОДАБА» ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_apelyatsiynu\\_komisiyu.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_apelyatsiynu_komisiyu.pdf)).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Порядок визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО регулюється «Правилам прийому до ОДАБА», «Положенням про організацію освітнього процесу в ОДАБА» ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_organizatsiyu\\_osvitnogo\\_protsesu\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protsesu_1.pdf)), Положенням про академічну мобільність», затвердженим на засіданні Вченої ради, протокол №1 від 30.08.2019 ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_akademichnu\\_mobilnist.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_akademichnu_mobilnist.pdf)). Для вступників, які попередньо навчалися в інших ЗВО, розроблено порядок визначення академічної різниці, яка встановлюється на підставі поданих документів про виконання освітньої програми (академічна довідка, виписка з заліково-екзаменаційних відомостей, додаток до диплому молодшого бакалавра/молодшого спеціаліста тощо). Визнання іноземних дипломів в ОДАБА здійснюється після їх нострифікації (<http://odaba.edu.ua/foreign-students/for-student/nostrification-of-documents>). Розроблена процедура визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності, але серед здобувачів вищої освіти за даною ОП таких прикладів немає. Всі документи ОДАБА, що регулюють питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, розміщено на офіційному сайті ОДАБА та знаходяться у відкритому доступі.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюються відповідним положенням, яке розроблене в ОДАБА ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozh\\_viznannya\\_rezultativ\\_neformalnoi\\_osviti.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozh_viznannya_rezultativ_neformalnoi_osviti.pdf)). В Академії є досвід визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, для здобувачів з Луганської і Донецької областей (непідконтрольних територій). Прикладів застосування правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, на ОП «Економіка будівельного підприємства» немає.

***Загальний аналіз щодо Критерію 3***

***Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:***

Забезпечено можливість спрощеної процедури вступу до ОДАБА, через Освітній центр «Крим-Україна» для абітурієнтів з Криму, який працює в академії (<http://odaba.edu.ua/enrollee/educational-center-of-crimea-ukraine>). Працюють Центр доакадемічної освіти (<http://odaba.edu.ua/enrollee/center-for-pre-academic-education>) та Центр післядипломної освіти (<http://odaba.edu.ua/enrollee/postgraduate-education/more-about-postgraduate-education>)

***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:***

В академії створені умови для участі студентів в міжнародних проєктах, в тому числі за програмами академічної мобільності. Проте, здобувачі вищої освіти за даною ОП участі в них не брали. Рекомендувати: активізувати участь здобувачів в міжнародних проєктах.

*Рівень відповідності Критерію 3:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:*

Оскільки суттєвих недоліків за Критерієм 3 не виявлено, а слабкі сторони суттєво не впливають на загальну оцінку за даним критерієм то експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 3 за рівнем .

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В академії освітній процес здійснюється за такими формами: навчальні заняття (групові та індивідуальні), самостійна робота, практична підготовка, консультації та контрольні заходи навчання. Комбінація лекційних та практичних/семінарських занять із розв'язанням прикладних завдань і кейсів дозволяють розвивати і демонструвати аналітичні здібності та навички роботи в команді здобувачів вищої освіти. Організація роботи в командах при вирішенні індивідуальних завдань, у т.ч. запропонованих залученими до освітнього процесу роботодавцями, можливість вибору здобувачами вищої освіти дисциплін із запропонованого в навчальному плані переліку, а також можливість отримання та перевірки завдань для виконання самостійної роботи здобувачів дистанційно (система Moodle), свідчить про реалізацію студентоцентрованого підходу в освітньому процесі. Також здобувачі вищої освіти за ОП мають змогу спілкуватись з практиками, роботодавцями та експертами галузі як в академії, так і у філії кафедри на підприємстві. Основні методи навчання, що використовуються на ОП - лекції, практичні/семінарські заняття, презентації, кейси, фахові консультації від викладачів і представників бізнесу, залучених до освітнього процесу, в цілому дозволяють досягати заявлених у ОП цілей та переважної більшості ПРН. Проте, застосування традиційних методів навчання не завжди дозволяє досягати окремих ПРН, які не приведені у відповідність затвердженому Стандарту вищої освіти спеціальності 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність, що унеможливує формування творчих навичок у здобувачів вищої освіти на даній ОП при вирішенні нестандартних ситуацій з використанням заходів забезпечення якості та оцінюванні ефективності виконуваних робіт. Рекомендовано оновити ОП і привести компетентності й ПРН у відповідність до затвердженого Стандарту з урахуванням специфіки ОП, а також в освітньому процесі використовувати, окрім традиційних методів, методи кейс-стаді, бізнес-симуляції, тренінги, ділові ігри, у т.ч. на фаховій іноземній мові і з використанням ліцензованого програмного забезпечення. Під час фокус-групи зі здобувачами було встановлено, що форми навчання і викладання на ОП відповідають принципам академічної свободи і не обмежують доступу до інформації та індивідуальних консультацій з викладачами.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

*Факти, докази та їх аналіз:*

На фокус-групах зі здобувачами, з представниками студентського самврядування, з науково-педагогічними працівниками було встановлено, що всі учасники освітнього процесу своєчасно, у доступній і зрозумілій формі за різними інформаційними каналами на безоплатній основі мають змогу отримати інформацію про цілі, зміст, освітні компоненти та програмні результати навчання на даній ОП (оприлюднена у відкритому доступі в мережі Інтернет інформація про ОП ([http://odaba.edu.ua/upload/files/OPP\\_EBP\\_m.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/OPP_EBP_m.pdf)); зведений графік навчального процесу для денної форми навчання ([http://odaba.edu.ua/upload/files/GNP\\_denna.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/GNP_denna.pdf)) та зведений графік навчального процесу для заочної форми навчання ([http://odaba.edu.ua/upload/files/GNP\\_zochna.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/GNP_zochna.pdf)); Положення про атестаційну випускную роботу (magistr) ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_atestatsiyну\\_vipusknu\\_robotu\\_magistr\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_atestatsiyну_vipusknu_robotu_magistr_1.pdf)); Положення про організацію освітнього процесу ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_organizatsiyu\\_osvitnogo\\_protseesu\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protseesu_1.pdf)); Положення про систему оцінювання знань та вмінь студентів ОДАБА



([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_sistemu\\_otsinyuvannya\\_znan\\_ta\\_vmin\\_studenti.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_sistemu_otsinyuvannya_znan_ta_vmin_studenti.pdf)); Положення про екзаменаційну комісію ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_ekzamenatsiynu\\_komisiyu.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_ekzamenatsiynu_komisiyu.pdf)); силабуси (<http://ep-ogasa.od.ua/silabus/>); методичне забезпечення дисциплін (<http://ep-ogasa.od.ua/методичні-вказівки/>); Положення про організацію практик студентів ОДАБА ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_organizatsiyu\\_praktik\\_studentiv\\_ODABA\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_praktik_studentiv_ODABA_1.pdf)); Положення про індивідуальний навчальний план студента ([http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya\\_pro\\_ind.navch.plan\\_studenta.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya_pro_ind.navch.plan_studenta.pdf)); система дистанційного навчання Moodle тощо. Під час виїзної акредитації було з'ясовано, що здобувачі вищої освіти за ОП мають доступ до усієї необхідної для забезпечення якості освіти інформації на різних носіях, володіють інформацією про процедуру вибору вибіркових дисциплін, про систему і критерії оцінювання, про процедуру перездачі заборгованостей і нарахування академічних стипендій за результатами навчання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Реалізація ОП у ОДАБА дає можливість стверджувати, що наведені в ній освітні компоненти в цілому забезпечують поєднання навчання і наукових досліджень з урахуванням специфіки освітніх компонент ОП. В академії затверджене Положення про науково-дослідну роботу студентів ([http://odaba.edu.ua/upload/files/POLOZHENNYA\\_pro\\_naukovo-doslidnu\\_robotu\\_studentiv.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/POLOZHENNYA_pro_naukovo-doslidnu_robotu_studentiv.pdf)). Здобувачі вищої освіти, окрім опанування початкової дисципліни «Філософія творчості», проходять переддипломну практику, а також мають змогу на безоплатній основі реалізувати власні проекти у філії кафедри на підприємстві. Це дозволяє студентам візуалізувати їх авторські розробки, а також з урахуванням компетенцій і програмних результатів навчання при опануванні дисципліни «Інтелектуальна власність» в подальшому комерціалізувати їх. У 2017-2019 рр. студентською радою академії були організовані й проведені I-III Міжнародна молодіжна конференція «Розвиток організаційних і лідерських якостей» для активної молоді, що містили тренінги, лекції і практичну частину. (<https://www.instagram.com/p/B2hMVFAIGFa/?igshid=18be2iim8jdny>; <https://www.instagram.com/p/BowcU-WnUwf/>; <https://www.instagram.com/p/Bog88p0ncH2/>). Більшість викладачів проводять дослідження у контексті освітніх компонент ОП, що засвідчує перелік їх публікацій на авторських сторінках у системі Google Scholar. Посилання на наукові праці викладачів, у т.ч. у співавторстві зі здобувачами вищої освіти, є у деяких силабусах дисциплін. Рекомендація: активно залучати здобувачів до участі у галузевих Всеукраїнських та Міжнародних наукових конференціях з публікацією тез доповідей.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На ОП у 2019 р. здійснено другий набір здобувачів вищої освіти. Проте слід зазначити, що у ОП не внесено зміни у зв'язку із затвердженням Стандарту вищої освіти за спеціальністю 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність для другого (магістерського) рівня вищої освіти (наказ №961 від 10.07.2019 р. <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/07/12/076-pidpriemnitstvo-torgivlya-ta-birzhova-diyalnist-magistr.pdf>), а також в протоколах засідання кафедри не відображено, що відбувалось обговорення рекомендацій про оновлення ОП з роботодавцями, зокрема щодо певних освітніх компонент. Рекомендується у подальшому на засідання кафедри залучати до обговорення внесення змін у ОП як представників роботодавців, так і здобувачів вищої освіти. Викладачі, які задіяні в реалізації ОП приймають участь у міжнародних проектах, результати та практики яких необхідно впроваджувати

в освітній процес, зокрема виробити чіткий механізм оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень, сучасних практик та отриманого досвіду. Так, Тюлькіна К.О. у грудні 2019 року в рамках участі в проєкті Erasmus+(STAFF MOBILITY FOR TEACHING) відвідала Інститут Polytechnic in Pozeda, Хорватія (<http://ep-ogasa.od.ua>); Ракицька С.О. приймала участь у науковому проєкті «European Integration in Educational, Science And Culture» з 29.07.2019 по 29.10.2019 у Вищій технічній школі м. Катовице, Польща (<http://ep-ogasa.od.ua>). Отримані знання та практичні навички можуть бути відображені в методичних матеріалах до вивчення відповідних навчальних дисциплін, а отриманий досвід може впроваджено в процедури розроблення, затвердження, моніторингу, оновлення та закриття освітніх програм.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Значною мірою на формування і забезпечення інтернаціоналізації діяльності академії впливають: можливість реалізації академічної мобільності здобувачів за міжнародною програмою MEVLANA (університет Акденіз, м. Анталія); можливості викладачам пройти закордонне стажування, зокрема у м. Прага (Празький інститут підвищення кваліфікації); м. Вільнюс (Університет Миколаса Ромеріса); м. Бельсько-Бяла (Університет економіки та гуманітарних наук); м. Катовице (Вища технічна школа). Викладачі освітньої програми реалізують своє право на академічну мобільність за наступними програмами: ERASMUS+: читання лекцій в Політехнічному університеті в м. Пожега (Хорватія) (Staff mobility for teaching, Erasmus+); читання лекцій в Університеті у м. Пітешти (Румунія) (Staff mobility for teaching, Erasmus+); навчання в Університеті Західної Аттики у м. Афіни (Греція) (Staff mobility for teaching, Erasmus+). Рекомендації: посилити інформаційну складову про можливості здобувачів і науково-педагогічних працівників приймати участь у програмах академічної мобільності, а отримані результати стажування/підвищення кваліфікації презентувати на кафедрі та здобувачам вищої освіти за даною ОП.

#### ***Загальний аналіз щодо Критерію 4***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:*

Навчання і викладання за освітньою програмою здійснюється здебільшого з використанням традиційних форм і методів навчання. Наявність силабусів, залучення до процесу навчання професіоналів та експертів будівельної галузі, роботодавців, застосування системи дистанційного навчання Moodle, результатів анонімного анкетування студентів та результатів рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників дозволяють гаранту ОП отримувати зворотній зв'язок, на основі якого можна розробляти рекомендації для покращення якості надання освітніх послуг. За інформацією здобувачів, форми навчання і викладання на ОП в цілому відповідають принципам академічної свободи. В академії створено передумови для культивування академічної доброчесності. Для забезпечення якості вищої освіти та відповідності ОП цілям й очікуванням, як здобувачів вищої освіти, так і роботодавців, гаранту та груп розробників ОП рекомендується створити Експертну раду роботодавців за ОП «Економіка будівельного підприємства» спеціальності 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність і запрошувати їх, а також представників здобувачів і академічної ради академії на засідання кафедри з метою проведення обговорення змісту ОП з урахуванням результатів моніторингу галузевого ринку праці та оновлення освітніх компонент ОП, що знайдуть відображення у навчальному плані.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4*

Існує певна неузгодженість у відповідності цілей, програмних результатів, методів навчання і викладання зазначеним у ОП «Економіка будівельного підприємства» ПРН, що не відображають ПРН із затвердженого Стандарту вищої освіти за спеціальністю 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність для другого (магістерського) рівня (у ОП внесено зміни Вченою радою академії протокол №1 від 31.08.2019р. без врахування затвердженого Стандарту вищої освіти). Перелік компонент освітньої програми гармонізовано містить дисципліни професійного та гуманітарного спрямування. З метою сприяння досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН, дотримання студентоцентрованого підходу та відповідності принципам академічної свободи, рекомендується: використовувати більш ефективні методи навчання для різних освітніх компонент (кейс-стаді, бізнес-симуляції, тренінги, ділові ігри, у т.ч., що викладаються фаховою іноземною мовою) для досягнення ПРН; залучати до процесу обговорення на засіданні кафедри при обговоренні питань, зокрема внесення змін до ОП та навчального плану, представників роботодавців, експертів галузі та представників здобувачів вищої освіти; за результатами опанування освітніх компонент здобувачами вищої освіти здійснювати анонімне їх анкетування з метою забезпечення якості вищої освіти за ОП; навести на кафедральному сайті перелік вибіркових дисциплін та механізм їх вибору; залучати здобувачів до наукових досліджень кафедри; посилити інформаційну складову про можливості здобувачів і науково-педагогічних працівників приймати участь у програмах академічної мобільності; в навчальному плані, на останній сторінці, зазначити коли він був розроблений і схвалений кафедрою (протокол і дати засідання кафедри).

*Рівень відповідності Критерію 4:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:*

ОП в цілому узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями 4.1-4.5. Враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 4.1 та 4.4, доцільним є обговорення з усіма стейкхолдерами процесу оновлення змісту освіти на основі найновіших досягнень і сучасних практик у будівельній галузі, а також у галузі підприємництва, торгівлі та біржової діяльності. Освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Політика Одеської державної академії будівництва та архітектури у сфері контрольних заходів та критеріїв оцінювання узагальнено викладена в Положенні про організацію освітнього процесу (URL: [http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_organizatsiyu\\_osvitnogo\\_protsestu\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protsestu_1.pdf)) та в Положенні про систему оцінювання знань та вмінь студентів (URL: [http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_sistemu\\_otsinyuvannya\\_znan\\_ta\\_vmin\\_studenti.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_sistemu_otsinyuvannya_znan_ta_vmin_studenti.pdf)) Контрольні заходи та критерії оцінювання для більшості навчальних дисциплін наведені в силабусах, що оприлюднені на сайті кафедри економіки та підприємництва (URL: <http://ep-ogasa.od.ua/silabus/>), та є цілком валідними та зрозумілими. Під час зустрічі з фокус-групою з'ясовано, що здобувачі освіти вчасно отримують інформацію щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання в рамках навчальних дисциплін (надається викладачами на перших заняттях).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Атестація за ОП здійснюється у формі публічного захисту (демонстрації) кваліфікаційної роботи, що не суперечить Стандарту вищої освіти за спеціальністю 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність». Стандарт вищої освіти передбачає одну із форм контролю: кваліфікаційна робота або атестаційний екзамен.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Процедура проведення контрольних заходів та механізм оскарження результатів чітко регламентовані Положенням про систему оцінювання знань та вмінь студентів Одеської державної академії будівництва та архітектури. Також в ЗВО існує Положення про врегулювання конфліктних ситуацій (URL: [http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya\\_pro\\_vregulyuvannya\\_konfliktnih\\_situatsiy.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/polozhennya_pro_vregulyuvannya_konfliktnih_situatsiy.pdf)), де також детально описаний алгоритм дій здобувача освіти у разі виникнення конфлікту інтересів. В закладі функціонує Комісія з врегулювання конфліктних ситуацій.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню

культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Політика академічної доброчесності в закладі регламентується Кодексом про академічну доброчесність в ОДАБА ([http://odaba.edu.ua/upload/files/kodeks\\_dobrochesnosti\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/kodeks_dobrochesnosti_1.pdf)). Під час інтерв'ювання здобувачі освіти продемонстрували розуміння принципів академічної доброчесності та підтвердили, що викладачі проводять з ними інформаційну роботу з цього питання. В академії перевіряються на плагіат дисертаційні дослідження, статті для фахових видань ЗВО, монографії науковців академії, підручники та навчальні посібники. В індивідуальному порядку, викладачі використовують для перевірки робіт здобувачів освіти різноманітні онлайн-сервіси (Advego, Text.ru, Content-Watch тощо). В закладі планується почати перевірку на плагіат магістерських робіт, які будуть захищатися у січні 2020 року за допомогою сервісу Unichек (наявний договір про співпрацю з ТОВ «Антиплагіат»). Але слід зазначити, що на момент проведення виїзної експертизи, в закладі відсутній документ, який би регламентував процедуру перевірки випускних кваліфікаційних робіт. Це може призвести до проблем з розумінням сутності та алгоритму цього процесу для здобувачів освіти.

***Загальний аналіз щодо Критерію 5***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:*

1) Наявність у відкритому доступі організаційних документів, що регламентують питання контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічної доброчесності; 2) Публікація на сайті кафедри силабусів навчальних дисциплін, із чіткими та зрозумілими критеріями оцінювання; 3) Існування детального, задокументованого механізму вирішення конфліктних ситуацій;

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:*

1) Відсутність затвердженого механізму перевірки кваліфікаційних магістерських робіт. Рекомендація – розробити Положення про перевірку магістерських робіт на плагіат, яке має висвітлювати усі етапи перевірки та декларувати дії здобувача у разі її не проходження. 2) Відсутність опитувань здобувачів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання. Рекомендація – впровадження систематичних опитувань здобувачів вищої освіти стосовно цього питання.

*Рівень відповідності Критерію 5:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:*

ОП загалом відповідає підкритеріям 5.1, 5.2, 5.3 та 5.4, хоча наявні незначні недоліки. Освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими.

## Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Кількісні та якісні показники складу науково-педагогічних працівників, їх академічна і професійна кваліфікація, в цілому дозволяє реалізувати освітньо-професійну програму «Економіка будівельного підприємства» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти і досягти визначених цілей та програмних результатів навчання. За даними, з якими були ознайомлені експерти під час виїзної експертизи, щодо викладачів академії, які залучені до реалізації освітньої програми, можна стверджувати, що їх академічна кваліфікація та сфера наукових інтересів відповідає дисциплінам, які вони викладають. Даний факт підтверджується відповідними документами про освіту, вчене звання та науковий ступінь, а також науковими публікаціями, що зазначені в профілях викладачів на Google Scholar.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою і дозволяє здійснити добір викладачів для успішної реалізації ОП на засадах їх професіоналізму. Контракт з викладачем, за результатами комунікації з фокус-групою, укладається на термін одного навчального року (з 01.09.2019р. по 31.08.2019р.). Згідно Положення про порядок конкурсного відбору науково-педагогічних працівників ОДАБА ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_poryadok\\_konkursnogo\\_vidboru\\_NPP\\_ODABA\\_ZI\\_Z\\_MINAMI\\_dlya\\_SAYTA.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_poryadok_konkursnogo_vidboru_NPP_ODABA_ZI_Z_MINAMI_dlya_SAYTA.pdf)), виписана процедура оголошення конкурсного добору на вакантну посаду, подання документів кандидатами, заслуховування на кафедрі, допуску до участі у конкурсі, а також обрання на посаду. Ці повноваження покладаються на створену наказом ректора конкурсну комісію для проведення відбору кандидатів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників. Кандидати на посаду доцента, старшого викладача, асистента (контракт строком до 5 років, переважно на 1 рік) обираються на Вченій раді інституту, факультету, а кандидати на вакантні посади директора інституту, декана факультету, завідувача кафедрою, професора (контракт строком на 5 років) - на Вченій раді академії. Процедурно, при звільненні завідувача кафедри, або гаранта ОП ризначається виконуючий обов'язки завідувача кафедри до обрання по конкурсу та обирається інший гарант, який затверджується наказом ректора і відповідає за якість підготовки здобувачів на ОП. Щодо викладачів, то якщо викладач зараховується в середині навчального року з ним укладається контракт до кінця навчального року, а потім він подає документи на конкурсний відбір. Ведення кадрового забезпечення в ЄДЕБО, зокрема картки працівників Одеської державної академії будівництва та архітектури обробляє відділ кадрів, а інформація щодо підвищення кваліфікації та інших активностей викладачів, що відповідають ліцензійним умовам, вводиться відповідальним працівником на факультеті який відповідає за це. Також трудові відносини з персоналом академії врегульовані Колективним договором ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Kolektivniy\\_dogovor.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Kolektivniy_dogovor.pdf)) та Правилами внутрішнього трудового розпорядку ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila\\_vnutrishnogo\\_trudovogo\\_rozporyadku\\_Dodatok\\_2\\_kol.dogovoru..pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila_vnutrishnogo_trudovogo_rozporyadku_Dodatok_2_kol.dogovoru..pdf)). Зведений штатний розклад ОДАБА (<http://odaba.edu.ua/upload/images/123.jpg>)

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час спілкування з фокус-групою роботодавців, з'ясовано, що фахівці різних будівельних компаній (Томачинська Л.В., Куманов М.М., Лозовенко М.К.) періодично залучаються до організації та реалізації освітнього процесу і спеціальних загальноуніверситетських заходів, а саме днів кафедри та днів відкритих дверей, під час яких студенти можуть ознайомитися із пропозиціями щодо працевлаштування. Роботодавці проводять для студентів ознайомлюючі екскурсії, в результаті яких є можливість ознайомитися з діяльністю підприємства і пройти на ньому практику, виконати комплексну кваліфікаційну магістерську роботу на замовлення підприємства та працевлаштуватися. Освітнім процесом передбачено проходження переддипломної практики студентами ОП на базі будівельних підприємств та інших суб'єктів господарювання, що сприяє тісному контакту здобувачів освіти та роботодавців.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час виїзної експертизи було встановлено, що в ЗВО до аудиторних занять залучаються професіонали-практики та експерти галузі, зокрема в межах дисципліни «Новітні аспекти економіки підприємств» (п.2.4 навчального плану) на безоплатній основі лекції провели представники підприємств: Богуцький В.Л. ТОВ «Регіонбуд ПБ» (тема «Використання програмного забезпечення АВК на етапі проектних робіт»); Томачинська М.О. ПП «СОФТ-СЕРВІС» (тема «Використання програми MeDoc в процесі аналізу фінансової діяльності»). На умовах погодинної оплати Свистун Т.В. ТОВ «Ривера Груп» провела практичне заняття на тему: «Програмне забезпечення і бухгалтерський облік». Здобувачі на фокус-групі також зазначили про проведення скайп-конференції з представниками компанії YouControl: Курочкою І. (18.04.2019 р.) на тему: «Система You Control - інформаційно-аналітична платформа для бізнесової аналітики, конкурентної розвідки та перевірки контрагентів»; Пилькевич Ж. (04.10.2019р.) на тему: «Можливості аналітичної система YouControl для ділової розвідки та розслідувань. Аналіз підприємств за допомогою фінансового скорингу». В межах кураторських годин було проведено екскурсії до ТОВ «Автомобільна-Південь», ТОВ «Гіфест-Білдінг». Після яких деякі здобувачі вищої освіти обрали їх як бази практики. Також взаємодія з експертами галузі відбувається на рівні викладачів, які надають консультації керівництву будівельних промислових підприємств. Викладачі Казарська В.В., Осетян О.М. консультують підприємства з питань організації економічної діяльності (ТОВ «Небезпечвантажтранс», ТОВ «Декодер Груп»), Педько І.А. – фізична особа підприємець, основний вид діяльності «Надання в оренду й експлуатація нерухомого майна» (код по КВЕД 68.2). Рекомендується у подальшому залучати до аудиторних занять випускників ОП.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Для сприяння професійному розвитку викладачів, за результатами спілкування з фокус-групою НПП з'ясовано, що в академії затверджено: Положення про визначення рейтингу науково-педагогічних працівників (<http://odaba.edu.ua/upload/files/1576162300243756.pdf>); Положення про академічну мобільність ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_akademichnu\\_mobilnist.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_akademichnu_mobilnist.pdf)). В академії, зокрема в Колективному договорі ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Kolektivniy\\_dogovor.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Kolektivniy_dogovor.pdf)), використовується практика укладання індивідуальних контрактів, які формуються в результаті перемовин адміністрації і кожного співробітника. Обсяг індивідуальних умов залежить від посади, на яку претендує здобувач та рівня виконання ним ліцензійних умов. Перелік індивідуальних умов звичайно включає: статті в наукометричних базах Web of Science, Scopus; статті у фахових виданнях, міжнародне стажування,

отримання сертифікату B2, підготовка монографій, підручників тощо. Існує система внутрішньо академічного рейтингу за друком статей в базах Web of Science, Scopus. В академії функціонує системи рейтингового оцінювання співробітників: на початку кожного навчального року викладачі складають плани з виконання умов рейтингового оцінювання, в кінці навчального року під час щорічного звіту кафедри відчитуються з виконання даного рейтингу, якщо загальний показник рейтингу є меншим 1, це означає, що співробітник не виконав заплановані заходи.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Для професійного розвитку і розвитку викладацької майстерності у співпраці з іншими організаціями ЗВО може пропонувати викладачам пройти закордонне стажування, зокрема у м. Прага (Празький інститут підвищення кваліфікації за програмою з двої модулів «Система освіти ЄС», «Управління міжнародними проектами ВНЗ»); м. Вільнюс (Університет Миколаша Ромеріса) - стажування «Литва: історія успішного відбору»; м. Бельсько-Бяла (Університет економіки та гуманітарних наук, стажування «Інновації в зв'язках з громадськістю, державному управлінні, економіці та менеджменті: стратегії сталого територіального розвитку»); м.Катовице (Вища технічна школа). Викладачі освітньої програми реалізують своє право на академічну мобільність за наступними програмами: ERASMUS+, читання лекцій в Політехнічному університеті в м. Пожега (Хорватія) (Staff mobility for teaching, Erasmus+), 2018 р.; читання лекцій в Університеті у м. Пітешти (Румунія) (Staff mobility for teaching, Erasmus+), 2018 р. і 2019 р.; навчання в Університеті Західної Аттики у м. Афіни (Греція) (Staff mobility for teaching, Erasmus+), 2019 р. Також в академії матеріальне заохочення науково-педагогічного персоналу ОПП «Економіка будівельного підприємства» здійснюється згідно Положення про преміювання працівників Одеської державної академії будівництва та архітектури на основі подання гаранта з врахуванням досягнень та фактично отриманих результатів роботи. Стимулювання гаранта здійснюється за поданням директора інституту. Здійснюється у вигляді грошових виплат в процентах від заробітної плати. Моральне заохочення здійснюється у вигляді подяк із занесенням у особову справу та нагородження грамотами на засіданнях Вченої ради академії.

**Загальний аналіз щодо Критерію 6**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:*

До сильних сторін слід віднести відкритість і зрозумілість системи добору науково-педагогічних працівників, зокрема що залучаються до реалізації ОП і досягнення визначених у ній цілей та програмних результатів навчання. Також позитивною практикою є визначення рейтингу науково-педагогічних працівників і можливість проходження ними стажування та підвищення кваліфікації й викладацької майстерності в межах програм академічної мобільності. Гарним стимулом для покращення академічної та професійної кваліфікації викладачів також є зазначення під час укладання контрактів з ними конкретних завдань на період дії контракту (написання підручників, монографій, статей, зокрема у Scopus і Web of Science тощо). До сильних сторін також можна віднести затверджену Антикорупційну програму академії (<http://odaba.edu.ua/upload/files/Antikorupcyna-programa-akademiyi-1.pdf>) та Кодекс про академічну доброчесність в ОДАБА ([http://odaba.edu.ua/upload/files/kodeks\\_dobrochesnosti\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/kodeks_dobrochesnosti_1.pdf))

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:*



Варто зазначити, що сайт кафедри (<http://ep-ogasa.od.ua/>) та сторінка кафедри на сайті академії (<http://odaba.edu.ua/academy/institutes-and-faculties/esibit/-economy-and-entrepreneurship>) не є досить інформативними в частині наповнення інформацією про склад НПП, зокрема в частині їх академічної та професійної діяльності. Рекомендація: наповнити веб-ресурс кафедри інформацією про академічну кваліфікацію науково-педагогічних працівників, сферу їх наукових інтересів, наукові та професійні здобутки. Також потребує конкретизації система мотивації і стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП.

*Рівень відповідності Критерію 6:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:*

ОП в цілому узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями 6.1-6.6. Освітня діяльність за цією програмою в цілому відповідає Критерію 6. На думку експертів в ЗВО створена дієва система добору НПП, його саморозвитку і стимулювання розвитку викладацької майстерності. Суттєвих недоліків за Критерієм 6 не виявлено, проте доцільно оновити інформацію про академічну та професійну кваліфікацію викладачів кафедри та викладачів, що задіяні до реалізації освітніх компонент ОП, а також деталізувати і конкретизувати підходи результатів рейтингування викладачів у привязці до чинної системи їх мотивації. Також не досить зрозумілим є те, що в звіті самооцінювання зазначено, що стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників ОДАБА, у т.ч. шляхом матеріального заохочення, регламентуються Статутом академії ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Statut\\_ODABA.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Statut_ODABA.pdf)) та Колективним договором між адміністрацією та комітетом первинної профспілкової організації на 2019-2020 рр. (додаток 3 Положення про преміювання працівників ОДАБА ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Kolektivniy\\_dogovor.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Kolektivniy_dogovor.pdf))). В цих документах чітко не зазначено систему преміювання та мотивації до саморозвитку викладачів у розрізі ОП. Також не зрозуміло, чому на сайті Колективний договір на 2017-2020 рр. на титульній сторінці датований 2019р. А такі документи, як Методика розрахунку рейтингу кафедр і факультетів, Положення про конкурс «Найкращий науковий, науково-педагогічний працівник ОДАБА – 2019», взагалі відсутні на сайті.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Наявні матеріально-технічні та фінансові ресурси академії, а також навчально-методичне забезпечення ОП в цілому дозволяють досягати визначених у ній цілей та ПРН. При викладанні дисциплін ОП використовуються облаштовані аудиторії, у т.ч. з мультимедійним обладнанням і сучасними комп'ютерами. Заняття проводяться в адміністративному корпусі №1 (вул. Дідріхсона, 4), в якому знаходиться кафедра, що забезпечує реалізації ОП та бібліотека, а також спортивна і соціальна інфраструктура (їдальня, гуртожиток, медичний пункт, спортивна та актовa зала). Температурний режим в навчальному корпусі з дотриманням норм. В бібліотеці у наявності є спеціалізована література у паперовому та електронному вигляді. В читальному залі бібліотеки у вільному доступі безоплатний Інтернет (wi-fi) і обладнані робочі місця для роботи, у т.ч. на власних комп'ютерах здобувачів. Також в академії у наявності є переносні пандуси, а також розроблено Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших маломобільних груп населення під час перебування на території ОДАБА (<http://odaba.edu.ua/upload/files/Poryadok.pdf>). Ректор та менеджмент ЗВО спрямовує кошти на розвиток матеріально-технічної бази.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час виїзної експертизи встановлено, що в ОДАБА всі здобувачі вищої освіти за ОП «Економіка будівельного підприємства» мають доступ на безоплатній основі до інфраструктурних, соціальних, комунікаційних та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП. Здійснюється ремонт аудиторії, що буде використана під коворкінг для здобувачів вищої освіти ОП. Також в академії розроблене Положення про порядок надання академією платних освітніх та інших послуг ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_poryadok\\_nadannya\\_akademiieyu\\_platnih\\_osvitnih\\_ta\\_inshih\\_poslug\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_poryadok_nadannya_akademiieyu_platnih_osvitnih_ta_inshih_poslug_1.pdf))

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Створене в академії освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, доброзичливим і сприятливим для реалізації ОП. Комунікаційна взаємодія НПП зі здобувачами вищої освіти, керівництвом кафедри, інституту та академії, а також студентською академічною радою побудована на цінностях академічної спільноти. Хол академії, актовa і конференц-зала дозволяють проводити різного роду івенти (Дні відкритих дверей, зустрічі з роботодавцями, Скайп-конференції тощо). Слід зазначити, що в академії культивується система цінностей щодо академічної доброчесності, що підтверджується впровадженням у 2019 р. системи перевірки кваліфікаційних магістерських робіт на антиплагіат (Unicheck).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В процесі комунікації зі здобувачами вищої освіти за ОП на денній та заочній формі навчання було з'ясовано, що всі вони мають різносторонню підтримку у вирішенні питань щодо організації навчання і викладання, роботи кафедри, інституту та академії, а також індивідуальну підтримку викладачів, зокрема кураторів академічної групи. Здобувачі вищої освіти ознайомлені з розміщеними на сайті академії Положенням про організацію освітнього процесу ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_organizatsiyu\\_osvitnogo\\_protseesu\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protseesu_1.pdf)), Положенням про систему оцінювання знань та вмінь студентів ОДАБА ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_sistemu\\_otsinyuvannya\\_znan\\_ta\\_vmin\\_studenti.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_sistemu_otsinyuvannya_znan_ta_vmin_studenti.pdf)), Кодексом про академічну доброчесність в ОДАБА ([http://odaba.edu.ua/upload/files/kodeks\\_dobrochesnosti\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/kodeks_dobrochesnosti_1.pdf)), Правилами внутрішнього трудового розпорядку ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila\\_vnutrishnogo\\_trudovogo\\_rozporyadku\\_Dodatok\\_2\\_kol.dogovoru..pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila_vnutrishnogo_trudovogo_rozporyadku_Dodatok_2_kol.dogovoru..pdf)), Положенням про організацію виховної роботи ([http://odaba.edu.ua/upload/files/POLOZhENNYa\\_ODABA\\_VR.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/POLOZhENNYa_ODABA_VR.pdf)), Програмою фахового випробування 2018 ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Programa-magstri-profesyn-EBP-076-2018\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Programa-magstri-profesyn-EBP-076-2018_1.pdf)), Критеріями оцінювання фахового випробування 2018 ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Kriteriyi-magstr-profesyniy-EUN-076-2018\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Kriteriyi-magstr-profesyniy-EUN-076-2018_1.pdf)), Програмою та критеріями оцінювання додаткового випробування для неспоріднених спеціальностей

2018 ([http://odaba.edu.ua/upload/files/076\\_EBP\\_spivbesida.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/076_EBP_spivbesida.pdf)), Програмою фахового та додаткового випробування для неспоріднених спеціальностей 2019 ([http://odaba.edu.ua/upload/files/076\\_EBP.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/076_EBP.pdf)), Критеріями оцінювання фахового випробування для неспоріднених спеціальностей 2019 ([http://odaba.edu.ua/upload/files/magistr\\_kriterii\\_2.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/magistr_kriterii_2.pdf)). В цілому за результатами комунікації у фокус-групі здобувачі на високому рівні оцінили підтримку від ЗВО в процесі навчання за ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В цілому в академії створені умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Це підтверджується наявністю можливостей для здобувачів вищої освіти, зокрема з інвалідністю, опанувати ОП у формі дистанційного навчання (система дистанційного навчання Moodle), що врегульоване у Порядку супроводу (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших маломобільних груп населення під час перебування на території ОДАБА (<http://odaba.edu.ua/upload/files/Poryadok.pdf>). Оскільки стаціонарний пандус відсутній, в корпусі і у приміщенні їдальні та гуртожитку є переносні пандуси. Рекомендація: обладнати місця загального користування для осіб з обмеженими фізичними можливостями.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти, представниками студентського самоврядування, допоміжними структурними підрозділами, зокрема головою ради з виховної роботи (Серьогіна Н.В.), було з'ясовано, що в ОДАБА створено і функціонують служби, що дозволяють вирішувати конфліктні ситуації, у т.ч. пов'язані з сексуальними домаганнями, що відображено у Положенні про запобігання, попередження та врегулювання випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями і дискримінацією в ОДАБА ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozh\\_pro\\_zapobigannya\\_.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozh_pro_zapobigannya_.pdf)). У вирішенні питань, що стосуються конфлікту інтересів, здобувачі вищої освіти можуть звернутись до куратора академічної групи, завідувача кафедри чи заступника декана факультету. Заходи з виховної роботи відображені в Комплексному плані виховної роботи зі студентами ОДАБА (<http://odaba.edu.ua/upload/files/Kompleksnyy-plan-VR.pdf>) та у Положенні про організацію виховної роботи ([http://odaba.edu.ua/upload/files/POLOZhENNYa\\_ODABA\\_VR.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/POLOZhENNYa_ODABA_VR.pdf)). Для вирішення конфліктних ситуацій передбачено використання Порядку вирішення конфліктних ситуацій за участю здобувачів вищої освіти, який затверджено на засіданні Вченої ради ННІ БІТ протокол №1 від 06.09.2018р. Положення Порядку вирішення конфліктних ситуацій оприлюднено на стенді оголошень біля деканату. У разі виникнення будь-яких конфліктів між студентами: якщо конфлікт виник у гуртожитку, студенти оповіщають коменданта, який має повідомити відповідний деканат, та звертаються в деканат самостійно за допомогою у вирішенні питання; якщо конфлікт виник в аудиторії, то викладач має повідомити деканат. Крім того, студенти можуть звертатися до кураторів.

Деканат вирішує питання самостійно або із залученням представників Ради з виховної роботи, профспілки студентів або Студентської ради, в залежності від характеру проблеми. Зазвичай, більшість випадків будь-яких конфліктів між студентами вирішується процедурою переговорів, без необхідності залучення представників інших структур. Крім того, студенти можуть звертатися до кураторів. У разі виникнення конфлікту між студентом та викладачем студент також може звернутись в деканат, де має змогу викласти проблему та отримати допомогу. Якщо студент з будь-яких причин хоче зберегти анонімність, він може залишити скаргу в скриньці скарг та пропозицій, перевірка якої здійснюється раз на тиждень. У вирішенні питань, що стосуються психологічної підтримки чи вирішення конфліктної ситуації на підґрунті дискримінації чи проявів сексуальних домагань в академії є психолог.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 7***

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:*

Створене в ОДАБА освітнє середовище і наявна матеріально-технічна база сприяють організації та реалізації освітнього процесу за ОП «Економіка будівельного підприємства». Матеріально-технічне, фінансове та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей за ОП. Здобувачі вищої освіти отримують у повному обсязі освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціально-психологічну підтримку. Серед здобувачів вищої освіти проводиться опитування щодо виявлення рівня задоволеності якістю освіти.

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:*

Бібліотека забезпечена обмеженою кількістю фахових періодичних видань з підприємництва, торгівлі та біржової діяльності. Відсутність стаціонарних пандусів, дещо ускладнює реалізацію права на освіту людей з інвалідністю. Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо виявлення рівня задоволеності освітнім середовищем, матеріально-технічним та навчально-методичним забезпеченням рекомендується здійснювати не лише в розрізі академії, а в розрізі ОП «Економіка будівельного підприємства».

#### *Рівень відповідності Критерію 7:*

Рівень В

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:*

В цілому ОП узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями 7.1-7.4. Враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 7.5 та 7.6, доцільним є створення умов для інституційної формалізації процедур та цілісної політики вирішення конфліктних ситуацій (конфлікт інтересів, сексуальні домагання, дискримінація, корупційні прояви). Виявлені недоліки щодо обмеженості кількості фахових періодичних видань з підприємництва, торгівлі та біржової діяльності у бібліотеці компенсується публікаціями НПП, що не завжди представлені в силабусах, проте відображені в профілях викладачів на Google Scholar; відсутності стаціонарних пандусів; невиокремлення у результатах опитування здобувачів вищої освіти за ОП щодо виявлення рівня задоволеності освітнім

середовищем, матеріально-технічним та навчально-методичним забезпеченням є не суттєвими. В цілому освітнє середовище і наявна матеріально-технічна база сприяють організації і реалізації освітнього процесу за ОП «Економіка будівельного підприємства».

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОП була переглянута і перезатверджена 3.11.2019 р. (внесено зміни Вченою радою академії, протокол №1 від 31.08.2019 р.). Проте, переконливих доказів обговорення внесених змін в ОП, розгляду отриманих рекомендацій на засіданні кафедри економіки та підприємництва, внесення змін в оновлену редакцію ОП не виявлено. ОП не була приведена у відповідність зі стандартом вищої освіти за спеціальністю 076 «Підприємництво, торгівля і біржова діяльність» другого (магістерського) рівня затвердженого наказом МОН України 10.07.2019 р. (в частині ПРН).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

З ОП мають можливість ознайомитись здобувачі ВО, члени студентського самоврядування, роботодавці та академічна спільнота. До постійно діючої робочої групи за ОП «Економіка будівельного підприємництва» включена студентка освітньої програми О.О. Тимошенко. З метою отримання зворотного зв'язку, організовуються періодичні студентські опитування, які проводить деканат, кафедра та особисте опитування НПП. Опитування проводяться методом анкетування не рідше двох-трьох разів на рік (на початку навчального року (не на всіх курсах) та перед кожною сесією) з застосуванням паперових анкет та опитувань з допомогою Googl form. Результати опитувань узагальнюються і доводяться до підрозділів, які задіяні у реалізації ОП, гаранта ОП, НПП. Проте, анкети не включають всіх необхідних питань, які б забезпечили дієвий вплив здобувачів ВО на процес перегляду ОП та забезпечення її якості.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Завідувач кафедри і НПП кафедри економіки та підприємництва тісно співпрацюють з роботодавцями з питань практичної підготовки, написання дипломних робіт за узгодженою тематикою та на матеріалах конкретних підприємств, забезпечення дієвої роботи філіалу кафедри. В.Л. Богуцьки., директор ТОВ «Регіонбуд ПБ» включений до постійно діючої робочої групи за ОП «Економіка будівельного підприємництва». Зустріч з роботодавцями показала, що взаємодія з ними носить серйозний та постійний характер. Проте, документальних доказів (фактів) їх опитування з питань вдосконалення ОП не знайдено.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За ОП «Економіка будівельного підприємництва» випуску здобувачів вищої освіти ще немає. Але в Академії працює «Асоціація випускників», діяльність якої регламентується «Положенням про громадську організацію «Асоціація випускників ОДАБА» ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_asotsiatsiyu\\_vipusknikiv\\_ODABA.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_asotsiatsiyu_vipusknikiv_ODABA.pdf)). Для реалізації своїх завдань асоціація проводить збір інформації про кар'єрний шлях випускників і сприяє використанню їхнього досвіду для забезпечення якості освіти в ОДАБА.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з реалізації ОП здійснюється в межах «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ОДАБА» ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_zabezpechennya\\_yakosti\\_OD\\_2.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_zabezpechennya_yakosti_OD_2.pdf)) «Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти», «Статуту ОДАБА» ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_vnutrishnie\\_zabezpechennya\\_yakosti\\_osviti.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_vnutrishnie_zabezpechennya_yakosti_osviti.pdf); [http://odaba.edu.ua/upload/files/Statut\\_ODABA.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Statut_ODABA.pdf)), «Положення про визначення рейтингу НПП» (<http://odaba.edu.ua/upload/files/1576162300243756.pdf>). На зустрічі з начальником відділу забезпечення якості освіти з'ясовано, що здійснюється регулярний моніторинг якості освітніх програм, в тому числі через опитування здобувачів ВО. Проте, прикладів реагування на недоліки не наведено. На нашу думку, до прикладів реагування на недоліки можна віднести укладення договору з ТОВ «Антиплагіат», розпочату роботу з перегляду процедури обрання дисциплін вільного вибору, з метою її вдосконалення.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Прикладів зауважень і пропозицій, висловлених під час акредитацій ОП за новими умовами немає. Враховуючи зауваження попередніх акредитацій магістрів напряму «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» був розширений перелік баз практики, НПП кафедри пройшли стажування в закордонних вищих навчальних закладах, активізовано залучення студентів до наукової роботи.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Члени академічної спільноти ОДАБА залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості: до обговорення проектів ОП на засіданнях Вченої ради ОДАБА, оцінювання освітньої та науково-технічної діяльності кафедр та інститутів, створення системи запобігання академічного плагіату при реалізації освітнього процесу. НПП кафедри економіки підприємства долучені до розроблення ОП, періодичного перегляду змісту робочих програм навчальних дисциплін, співпраці з роботодавцями. З метою підвищення результативності роботи викладачів запроваджено визначення рейтингу НПП на основі проведеного само оцінювання («Положення щодо визначення рейтингу НПП» (<http://odaba.edu.ua/upload/files/1576162300243756.pdf>)).

## **Загальний аналіз щодо Критерію 8**

### ***Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:***

В структурі Центру організації освітнього процесу створений відділ моніторингу та забезпечення якості освіти. Систематично проводяться опитування здобувачів ВО, з метою залучення їх до забезпечення якості ОП. Співпраця з роботодавцями носить серйозний та постійний характер. Створені передумови вступу в «Асоціацію випускників ОДАБА» випускників даної ОП і їх подальшого впливу на забезпечення якості освіти за ОП.

### ***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:***

Відсутня Рада роботодавців зі спеціальності, немає переконливих доказів обговорення внесення змін в ОП 2019 року. Механізм залучення здобувачів ВО і роботодавців у процедури забезпечення якості ОП потребує доопрацювання. Опитування потенційних абітурієнтів, здобувачів ВО та роботодавців, які проводиться відділом маркетингу не передбачають питань в розрізі ОП, а Центром організації освітнього процесу - недостатньо скорельовані з вимогами критеріїв оцінювання ОП. Рекомендувати: розробити «Положення про порядок розроблення, затвердження, моніторингу та припинення освітніх програм ОДАБА», створити дорадчий орган Раду роботодавців спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність», анкетування потенційних абітурієнтів проводити в розрізі ОП, вдосконалити структуру анкет здобувачів ВО, розробити анкети для проведення опитування інших зацікавлених сторін, врахувати при розробленні анкет вимоги за критеріями оцінювання ОП. Більш активно залучати органи студентського самоврядування до процесів внутрішнього забезпечення якості.

### ***Рівень відповідності Критерію 8:***

Рівень В

### ***Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:***

Загалом, ОП має певні неузгодженості, що стосуються Критерію 8. Оскільки ОП реалізується вперше, зауважень попередніх акредитаційних експертиз і випуску здобувачів не було. Проте в академії створена «Асоціація випускників», що є підґрунтям для отримання інформації про кар'єрний шлях випускників. Здобувачі вищої освіти залучаються до процесу забезпечення якості освітніх програм в ОДАБА, проте рекомендується запрошувати їх, а також роботодавців, на засідання кафедри при розгляді цих питань. Крім того, механізм залучення здобувачів ВО і роботодавців у процедури перегляду і забезпечення якості ОП потребує перегляду і доопрацювання, з метою підвищення його дієвості. Необхідно врахувати, що внутрішня система забезпечення якості освіти ОДАБА наразі активно розбудовується, формується культура якості. Загалом внутрішнє забезпечення якості ОП, наявні методи і підходи до організації взаємодії із роботодавцями та іншими стейкхолдерами дозволяють реалізувати всі освітні компоненти та досягати зазначених цілей і ПРН за ОП «Економіка будівельного підприємства».



## Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На сайті закладу опубліковані ключові нормативно-правові акти, що визначають правила та процедури регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу, зокрема Статут ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Statut\\_ODABA.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Statut_ODABA.pdf)), Колективний договір ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Kolektivniy\\_dogovir.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Kolektivniy_dogovir.pdf)), Правила внутрішнього трудового розпорядку ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila\\_vnutrishnogo\\_trudovogo\\_rozporyadku\\_Dodatok\\_2\\_kol.dogovoru..pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Pravila_vnutrishnogo_trudovogo_rozporyadku_Dodatok_2_kol.dogovoru..pdf)), Положення про організацію освітнього процесу ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_organizatsiyu\\_osvitnogo\\_protsestu\\_1.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protsestu_1.pdf)), Положення про систему оцінювання знань та вмінь студентів ([http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya\\_pro\\_sistemu\\_otsinyuvannya\\_znan\\_ta\\_vmin\\_studenti.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/Polozhennya_pro_sistemu_otsinyuvannya_znan_ta_vmin_studenti.pdf)) тощо. В загальному чіткість, зрозумілість, доступність внутрішніх документів притаманна більшості нормативно-правовим актам ЗВО

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

На момент початку виїзної експертизи на сайті закладу не було розміщено проект ОП. Наприкінці першого дня експертизи на сайт було додано файл ([http://odaba.edu.ua/upload/files/OP\\_EBP\\_2017\\_magistri.doc](http://odaba.edu.ua/upload/files/OP_EBP_2017_magistri.doc)), що позиціонувався закладом як проект ОП. Доказова база стосовно наявності проекту ОП на сайті в інший час, а також підтвердження факту його публічного обговорення зі стейкхолдерами відсутня.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На сайті закладу оприлюднена версія ОП ([http://odaba.edu.ua/upload/files/OPP\\_EBP\\_m.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/OPP_EBP_m.pdf)), яка має відмінності від доданої до акредитаційної справи (містить інформацію про перезатвердження у зв'язку з прийняттям відповідного Стандарту про вищу освіту та незначні виправлення ПРН, перелік яких при цьому все одно не відповідає вимогам Стандарту). Також на сайті розміщені опис ОП (<https://drive.google.com/file/d/1O-QBospZg5iPHDLyjf4NN7KLO-DDWLm1/view>), навчальний план (<https://drive.google.com/file/d/1UmQ6cerZg8IPLkKoAieL0vPsiZmTfUZ/view>) та перелік освітніх компонентів (<http://odaba.edu.ua/academy/educational-activities/economics-of-construction-enterprise-r>).

### Загальний аналіз щодо Критерію 9

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:*

1) Загальна прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують тарегулюють освітній процес в академії і на ОП; 2) Наявність окремого сайту кафедри, що містить силабуси та інші необхідні для здобувача освіти документи.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:*

1) Наявність двох версій сайту (старого - URL: <https://www.ogasa.org.ua> та нового URL: <https://www.odaba.edu.ua>), що може ускладнювати пошук необхідної інформації для зовнішніх користувачів; 2) Відсутність інформації стосовно розміщення в установлений період на сайті закладу проєкту ОП, а також будь-якого свідoctва стосовно факту його публічного обговорення.

*Рівень відповідності Критерію 9:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:*

ОП здебільшого відповідає підкритеріям 9.1 та 9.3. Враховуючи певні неточності за підкритерієм 9.2, освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає Критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

## Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

*Факти, докази та їх аналіз:*

-

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

*Факти, докази та їх аналіз:*

-

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

*Факти, докази та їх аналіз:*

-

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

*Факти, докази та їх аналіз:*

-

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

*Факти, докази та їх аналіз:*

-

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

-

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 10***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:*

-

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:*

-

*Рівень відповідності Критерію 10:*

-

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:*

-

## 5. Інші спостереження

*У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.*

Під час інтерв'ю зі здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними працівниками, гарантом та групою розробників ОП, директором інституту, роботодавцями та адміністрацією ЗВО одним із важливих пріоритетів було визначення перспектив розвитку ОП «Економіка будівельного підприємства», з акцентом уваги на унікальності даної ОП. Під час інтерв'ю з гарантом і групою розробників ОП було з'ясовано причину невеликої кількості вступників, випускників першого (бакалаврського) рівня до магістратури на дану ОП, це стосується зокрема проходження ЗНО з іноземної мови та можливістю вступу на іншу ОП із переліку, запропонованого академією. Попри це в ЗВО періодично і активно проводяться різні профорієнтаційні заходи для підготовки до набору наступного року, позиціонування ОП у веб-середовищі. Інтерв'ю експертної групи із ректором та керівним менеджментом ЗВО і представниками роботодавців, також підтвердило наміри щодо розвитку ОП та приділення їй значної уваги, оскільки в Одеському регіоні, в якому реалізується ОП є значна затребуваність у фахівцях з економіки будівельних підприємств. Відповідно є обґрунтовані запити від роботодавців на випускників даної ОП. Спілкування із НПП, допоміжним (сервісним) персоналом структурних підрозділів, здобувачами вищої освіти та роботодавцями підтверджує їх лояльність та налаштованість на співпрацю і розвиток ОП в ЗВО, та можливість і бажання постійного удосконалення ОП. Загальна організаційна, матеріально-технічна та соціальна інфраструктура також відповідає вимогам забезпечення якості вищої освіти для реалізації та розвитку ОП.

## 6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	Рівень Е
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	Рівень В
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	Рівень В
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	-

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

☐ дорадчий висновок представника роботодавців

☐ окремі думки членів експертної групи

+ програма відвідування ЗВО

+ інші документи ОПП «Економіка будівельного підприємства» зі змінами внесеними Вченої ради академії від 31.08.2019 р. протокол №1 ([http://odaba.edu.ua/upload/files/OPP\\_EBP\\_m.pdf](http://odaba.edu.ua/upload/files/OPP_EBP_m.pdf))

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

**Голова експертної групи** (електронний підпис)

Сагайдак Михайло Петрович

**Члени експертної групи** (електронні підписи)

Назаренко Валентина Олексіївна

Рязанов Микола Романович