

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

| | |
|--|--|
| Назва ЗВО /наукової установи | Одеська державна академія будівництва та архітектури |
| Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви | A-19-0250-254-від 15.11.2019 |
| Вид і назва освітньої програми | Автомобільні дороги і аеродроми та транспортні системи |
| Шифр та назва спеціальності | 192 Будівництво та цивільна інженерія |
| Шифр та назва галузі знань | 19 Архітектура та будівництво |
| Освітній рівень | Другий (магістерський) |
| Вид акредитації (первинна/чергова) | первинна |
| Гарант освітньої програми (ПП) | Міщутін Андрій Володимирович |
| Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП | Юрків М.Л. |
| Дата заповнення | 19.11.2019 |

Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

| |
|---|
| Стандартна частина |
| <i>З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми</i> |
| <p>1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності) - документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом; - робочою навчальною програмою або сила бусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів; - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності); |

- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконавшись, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

5. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | Коментар відділу акредитації | Рекомендація експертній групі |
|--|---|--|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | Інформація коректна та відповідає за змістом критерію ¹ . Посилання на Стратегічний план розвитку ЗВО технічно не некоректне. | 1) пересвідчитись у достовірності поданої інформації , а саме з'ясувати під час виїзної акредитації як були залучені стейкхолдери здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП чи наявні підтверджуючі документи (факти) цієї процедури; 2) У зв'язку із відсутністю затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти просимо звернути увагу на відповідність програмних результатів навчання вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня. |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми | Посилання на внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів технічно некоректні. Відповідь на питання щодо можливості здобувачем побудови індивідуальної освітньої траєкторії потребує уточнення. | 1) переконатися у наявності внутрішніх документів, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів; 2) переконатись у наявності регульованого механізму побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи реально забезпечується цей механізм; 3) рекомендуємо ознайомитися із положенням про забезпечення права здобувачів на вибір навчальних дисциплін. Варто провести опитування здобувачів освіти на предмет реалізації механізму вибірковості. |

¹ Інформація коректна означає, що інформація викладена по суті питання. Однак, це не виключає необхідності детального та додаткового аналізу експертом викладеної інформації та встановлення її достовірності.

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | Коментар відділу акредитації | Рекомендація експертній групі |
|--|---|--|
| | | 4) рекомендуємо експертам звернути увагу на опитування студентів стосовно їх практичної підготовки за ОП, ознайомитися із робочими програмами практик, переліками баз практик та договорів. |
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | Інформація коректна, відповідає змісту, але частково потребує уточнення. Лінки посилання на зазначені документи технічно не коректні. | Переконатись у достовірності викладеної інформації. Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо звернути увагу на питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. З'ясувати причини відсутності у ЗВО практики визнання результатів неформальної освіти |
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | Інформація коректна, але потребує уточнення. Посилання на веб-сторінку ЗВО, де розміщується інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК технічно не коректне. Інформація щодо зв'язку навчання, викладання та наукових досліджень в межах ОП з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО потребує уточнення. | 1) ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1,3 та пересвідчитись, що визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання; 2) з'ясувати при особистій зустрічі зі здобувачами чи проводяться опитування для з'ясування рівня задоволеності методами навчання та викладання та ознайомитись з результатами такого опитування; 3) з'ясувати особливості поєднання навчання та дослідження за даною ОП: - з'ясувати чи беруть участь здобувачі вищої освіти за даною ОП у програмах міжнародного обміну, міжнародних проектах. Зверніть увагу чи існує в ЗВО структурний підрозділ (особа), що координує діяльність з інтернаціоналізації ЗВО та |

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | Коментар відділу акредитації | Рекомендація експертній групі |
|--|---|---|
| | | чи ознайомлені здобувачі з діяльністю такого структурного підрозділу (особи). |
| Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | <p>Інформація описово відповідає за змістом критерію, але потребує уточнення.</p> <p>Посилання на веб-сторінку ЗВО, де розміщується інформація, технічно некоректні</p> <p>Опис процедури оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів потребує уточнення, а також практики застосування цих процедур на даній ОП.</p> <p>Інформація про технологічні рішення які використовуються на ОП як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності розкрита не повністю.</p> <p>Відсутня інформація про програми, які використовуються для перевірки на академічний плагіат.</p> <p>Інформація про забезпечення академічної доброчесності потребує уточнення.</p> | <p>1) переконатися в оприлюдненні на веб-сторінці ЗВО інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання;</p> <p>2) під час виїзної акредитації переконатися у наявності механізму моніторингу обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами проведення контрольних заходів. Ознайомитися з практикою застосування такого механізму на даній ОП;</p> <p>3) ознайомитися з практикою вирішення конфліктних ситуацій та механізмом оскарження процедури проведення контрольних заходів на даній ОП;</p> <p>4) переконатись, що існують технічні можливості перевірки результатів академічної роботи здобувачів на плагіат.</p> |
| Критерій 6. Людські ресурси | <p>Дані у табл. 2 щодо зведеної інформації викладачів за ОПП описані частково, відсутній деталізований опис обґрунтування.</p> <p>Відсутні підтверджуючі документи (факти), які можуть підтверджувати реальне залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.</p> | <p>1) Ознайомитися з процедурою добору кадрів та яким чином в цій процедурі враховується рівень професіоналізму викладачів;</p> <p>2) Ознайомитися зі змістом таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладає, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію;</p> |

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | Коментар відділу акредитації | Рекомендація експертній групі |
|--|---|--|
| | Посилання на внутрішні документи, які регулюють питання професійного розвитку викладачів та стимулює розвиток викладацької майстерності технічно некоректно відображено. | <p>3) під час виїзної акредитації ознайомитися з підтверджуючими документами, провести індивідуальні бесіди та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.</p> <p>4) ознайомитися з системою професійного розвитку викладачів та документами які регулюють це питання в ЗВО. З'ясувати які заходи вживає ЗВО для підвищення фаховості викладачів та яким чином відбувається моніторинг рівня професіоналізму викладачів;</p> <p>5) переконатися у наявності дієвої системи заохочень НПП, які стимулюють розвиток професійної майстерності.</p> |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання визначені цим критерієм. Недостатньо висвітлено питання, яким чином у ЗВО визначено політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією) | <p>1) переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання;</p> <p>2) переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; чи існує та дієвий спосіб психологічної підтримки студентів;</p> <p>3) ознайомитись під час виїзної експертизи з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією), із тим, яким чином забезпечується доступність політики та процедур врегулювання для учасників освітнього процесу.</p> |

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | Коментар відділу акредитації | Рекомендація експертній групі |
|---|---|---|
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | <p>Інформація описово відповідає критерію, але потребує почасти деяких уточнень</p> <p>Не вказано, які зміни були внесені до ОП за результатами останнього перегляду та чим вони були обґрунтовані.</p> <p>Відсутні посилання на приклади (документи), які би могли підтвердити інформацію про співпрацю з роботодавцями щодо перегляду ОП.</p> | <p>1) ознайомитися з результатами опитування здобувачів вищої освіти, що навчають за даною ОП та яким чином вони впливають на забезпечення якості освіти;</p> <p>2) ознайомитися з матеріалами, які підтверджують взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО. Ознайомитися з методологією формування бази випускників, траєкторії їх працевлаштування та кар'єрного зростання.</p> <p>3) ознайомитися з процедурою опитувань та аудиту учасників академічної спільноти щодо вдосконалення внутрішньої системи якості освіти.</p> |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | Некоректно задане посилання на веб-сторінку, яка має містити інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції стейкхолдерів. | |
| Критерій 10. Навчання через дослідження | Не застосовується | - |
| 11. Перспективи подальшого розвитку ОП | Інформація коректна | - |
| СКАРГИ | - | -- |

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | Коментар відділу акредитації | Рекомендація експертній групі |
|--|------------------------------|-------------------------------|
| Загальні зауваження попередніх експертиз | | -- |
| Інше (в разі потреби) | - | |