

## МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

Назва ЗВО /наукової установи	Державний вищий навчальний заклад “Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника”
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0057-26 від 31.10.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма “Економічна кібернетика”
Шифр та назва спеціальності	051 Економіка
Шифр та назва галузі знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Освітній рівень	Другий(магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Дмитришин Л.І.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	04/11/19

### Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

**I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;

- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

## **II. Під час візиту до ЗВО експерт має:**

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми: - навчальних аудиторій, лабораторій тощо; - бібліотеки, її фондів; - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності); - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	Інформацію викладено коректно <sup>1</sup> , проте не надано посилання на документи.	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно врахування галузевого та регіонального контексту під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.

<sup>1</sup> Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	Інформацію викладено коректно, проте не надано посилання на всі документи.	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно проходження практики.
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	Не надано посилання на всі документи. Інформацію стосовно визнання неформальної освіти надано частково.	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно визнання неформальної освіти.
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	Не надано посилання на всі документи. Інформацію стосовно вимог студентоцентрованого підходу надано частково.	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно відповідності викладання вимогам студентоцентрованого підходу та рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань.
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>	Інформацію викладено коректно.	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами, як працюють процедури дотримання академічної доброчесності.
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	Інформацію викладено коректно, проте не надано посилання на всі документи.	З'ясувати наявність відповідних документів. З'ясувати під час бесіди з викладачами, як ЗВО стимулює розвиток їх виладацької майстерності та сприяє професійному розвитку.

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>	Інформацію викладено коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи.	З'ясувати наявність відповідних документів.
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	Інформацію викладено коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи.	З'ясувати наявність відповідних документів. З'ясувати під час бесіди зі здобувачами, як вони залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення їх якості.
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Посилання на веб-сторінку, яка має містити інформацію про оприлюднення проекту ОП для отримання зауважень від стейкхолдерів не відповідає питанню.	Потребує уточнення питання стосовно оприлюднення проекту ОП для отримання зауважень від стейкхолдерів.
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Не застосовується	
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформацію викладено коректно	
<b>СКАРГИ</b>		
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>		

