

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

| | |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО /наукової установи | Одеська державна академія будівництва та архітектури |
| Номер справи (договору), дата реєстрації заяви | А-19-0255-260 від 15.11.2019 |
| Вид і назва освітньої програми | Освітньо-професійна програма “Теплогазопостачання і вентиляція” |
| Шифр та назва спеціальності | 192 Будівництво та цивільна інженерія |
| Шифр та назва галузі знань | 19 Архітектура та будівництво |
| Освітній рівень | Другий(магістерський) |
| Вид акредитації (первинна/чергова) | Первинна |
| Гарант освітньої програми (ППП) | Елькін Ю. Г. |
| Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП | Трикіша А.П. |
| Дата заповнення | 18 листопада 2019 р. |

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;

- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | Інформація викладена коректно ¹ , проте не надані посилання на всі вказані документи(підтверджуючі документи залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП, про врахування вітчизняних та іноземних програм). | З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • унікальності ОП; • врахування регіонального контекст під час формулювання цілей і ПРН ОП. |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми | Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів). | З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • реалізації здобувачами освіти свого права на вибір навчальних дисциплін; • набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок; • підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти. |

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | Інформація викладена коректно. | З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи актуальне для них питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. |
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | Інформація викладена частково. Не надано відповідь на питання про рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань. | Переконатись у наявності відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • відповідності форм, методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу; • відповідності методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи; • поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП; • оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі; • інтернаціоналізації діяльності ЗВО. |

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | <p>Інформація викладена частково. Не надана відповідь на питання стосовно технологічних рішень, які використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.</p> | <p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; • технологічних рішень, які використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. • популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти ОП. <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти наскільки процедури контрольних заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, що вони знають про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО.</p> |

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Критерій 6. Людські ресурси | Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, документи, що підтверджують проходження викладачами стажування). | З'ясувати наявність відповідних документів. |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(результати опитування здобувачів). | З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи знайомі вони з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій, чи користуються вони освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО. |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | Інформація викладена частково або не відповідає питанню. Не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП). | З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • практики збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП; • недоліків в ОП та/або освітній |

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>діяльності з реалізації ОП, які були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості;</p> <ul style="list-style-type: none"> • залучення учасників академічної спільноти до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП? • розподілу відповідальності між різними структурними підрозділами ЗВО у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти. |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | Посилання на інформацію про оприлюднення проекту ОП з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів та посилання на інформацію про освітню програму - не відповідні. | З'ясувати причини відсутності коректних посилань на інформацію. |
| Критерій 10. Навчання через дослідження | Не застосовується | |
| 11. Перспективи подальшого розвитку ОП | Інформація викладена коректно. | |

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| СКАРГИ | | |
| Загальні зауваження попередніх експертиз | | |
| Інше (в разі потреби) | | |