

Назва ЗВО /наукової установи	Подільський державний аграрно-технічний університет
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0045-264
Вид і назва освітньої програми	Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Шифр та назва спеціальності	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Шифр та назва галузі знань	14 Електрична інженерія
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Гуцол Тарас Дмитрович
<i>Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП</i>	Винницька Марта
Дата заповнення	26.11.2019

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<p>Немає посилань на web-ресурс щодо стратегії розвитку університету. Інформацію викладено формально. Інформація щодо врахування інтересів здобувачів вищої освіти під час формулювання цілей та програмних результатів навчання викладено формально та потребує уточнення. Відзначити як позитивне врахування регіонального контексту при формулюванні цілей та програмних результатів ОП.</p>	<p>Пересвідчитися, що стратегії програми відповідають загальним стратегіям університету. Пересвідчитися у наявності посилань на web-ресурс. З'ясувати, яким чином цілі та програмні результати навчання ОП відповідають місії та стратегії університету. Під час виїзної акредитаційної комісії поцікавитися, яким чином було враховано оптимальний комплекс компонентів ОП для вибору ЗВО. При особистій зустрічі з'ясувати як саме у академії враховується досвід вітчизняних та іноземних програм під час формулювання цілей та програмних результатів ОП. Оскільки стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю відсутній, проаналізувати наскільки зміст ОП відповідає 8-му акредитаційному рівню освіти.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Інформацію подано по суті, та потребує уточнення щодо посилань на web-ресурс. Відсутня інформація про те, чи</p>	<p>З'ясувати причину відсутності посилань на web-ресурс. Під час виїзної експертизи рекомендуємо</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	проводяться опитування здобувачів.	<p>провести опитування студентів стосовно практичного втілення формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вибору вибіркового дисциплін.</p> <p>Рекомендуємо експертам звернути увагу на опитування студентів стосовно їх практичної підготовки за ОП.</p> <p>Ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях та з'ясувати, чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності.</p> <p>Переконавшись у тому, що освітні компоненти ОП передбачають набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.</p> <p>Рекомендуємо уточнити у здобувачів про досвід отримання загальних та фахових компетентностей під час практичної підготовки.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<p>Інформацію надано коректно, та потребує уточнення.</p> <p>Посилання на web-ресурс щодо правил прийому на навчання надано коректно.</p> <p>Відсутні посилання на документи, що</p>	<p>Переконавшись у наявності внутрішніх документів, які регулюють порядок визнання результатів навчання в інших ЗВО, неформальній освіті.</p> <p>Під час виїзної акредитаційної експертизи</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	регулюють порядок визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, у неформальній освіті.	рекомендуємо звернути увагу на питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Інформацію викладено формально, що потребує експертної оцінки. Посилання на web-ресурс відсутні. Відсутні посилання на web-сторінку ЗВО, де розміщується інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК.	З'ясувати причину відсутності або не активного режиму посилань на web-ресурс. Звернути увагу на форми і методи навчання на ОП, які сприяють досягненню програмних результатів. (Таблиця 3) З'ясувати при особистій зустрічі зі здобувачами з'ясувати практику проведення опитувань щодо рівня задоволеності методами навчання та викладання та ознайомитись з результатами такого опитування. Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися з конкретними випадками, як саме здобувачі освіти практично долучаються до наукових досліджень в межах реалізації ОП. Рекомендуємо ознайомитися з процедурою оновлення викладачами освітніх компонентів на основі наукових досягнень та сучасних практик у відповідній галузі.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Інформацію надано коректно і по суті питання. Потребує відповідності активних посилань на он-лайн ресурс.	Уточнити активність посилань на web-ресурс. При особистій зустрічі із здобувачами звернути увагу на те, яким чином і у які строки доводиться інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання. Переконатися в оприлюдненні на веб-сторінці ЗВО інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання. Ознайомитися з положеннями про застосування процедури запобігання і врегулювання конфлікту інтересів та запобігання та виявлення академічного плагіату.
Про Критерій 6. Людські ресурси	Інформацію надано в повному обсязі, та потребує уточнення відповідності посилань на он-лайн ресурс. Інформацію щодо сприяння професійного розвитку викладачів надано не у повному обсязі – відсутні посилання на конкретні приклади.	З'ясувати причини не активної форми посилань на он-лайн ресурси. Ознайомитися з результатами опитування здобувачів освіти щодо професійного рівня викладачів ОП. Під час виїзної акредитації провести індивідуальні зустрічі, ознайомитися з підтверджуючими документами, та переконатися у реальному залученні роботодавці в до організації та реалізації

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		освітнього процесу та до проведення аудиторних занять.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформацію подано формально. Посилання на web-ресурс не активні. Інформація про визначення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою потребує уточнення.	З'ясувати причину не активної форми посилань на web-ресурс. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити забезпечення зручного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах ОП. З'ясувати яким чином проводиться моніторинг, чи опитування фокус-груп щодо виявлення потреб і інтересів здобувачів. Проаналізувати наявність умов та можливостей, які надаються здобувачам з особливими потребами та пересвідчитися у наявності програми соціального захисту для таких студентів. Під час виїзної комісії ознайомитися з процедурою і практикою врегулювання конфліктних ситуацій учасників освітнього процесу.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості	Інформацію подано коректно та по суті. У відомостях наведено загальну	З'ясувати причину не активних посилань на web-ресурс.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
освітньої програми	інформацію про належне.	З'ясувати яким чином пропозиції здобувачів, роботодавців під час перегляду ОП та ознайомитися з діяльністю студентських організацій в межах процедури внутрішнього забезпечення якості ОП. Варто звернути увагу на документальне підтвердження участі роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості. Поцікавитися, чи плануються опитування щодо внутрішнього забезпечення якості освіти.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформацію подано коректно та у повному обсязі. Подано посилання на web-ресурси.	—
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	—
Критерій 11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію подано коректно та у повному обсязі.	—
СКАРГИ	—	—
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Інше (в разі потреби)	—	—