

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0245-265
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Комунальний вищий навчальний заклад “Вінницька академія неперервної освіти”
ID ОП у ЄДЕБО	34669
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітня програма «Екологія», другий (магістерський) рівень вищої освіти, 10 «Природничі науки», 101 «Екологія»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/file/d/1VAYKxiQ_s4qhdqJAftT3GGasCfhyFrZL/view
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	10 Природничі науки
Дата засідання	28.01.2020
№ протоколу	
Доповідач	Заячук Мирослав Дмитрович

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◊ наявні

◊ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◊ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◊ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

+ відсутні

Обґрунтування:

Підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації – відсутні

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Цілі ОП є чіткими, взаємопов'язаними з місією та стратегією КВНЗ «Вінницька академія неперервної освіти». Залучення стейкхолдерів до формування цілей та ПРН є реальним і орієнтованими на потреби та тенденції розвитку ринку праці, регіональний контекст і досвід аналогічних вітчизняних й іноземних ОП. Програмні РН відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня. Чітко виражена унікальність ОП орієнтована на поєднання формування фахових компетентностей екологічного та освітнього характеру. Проте, у назві ОП доцільно було б висвітлити її унікальність пов'язану із поєднанням професійного спрямування з освітнім компонентом, оскільки випускнику	Е	Цілі ОП, що полягають у формуванні в здобувачів вищої освіти загальних та фахових компетентностей для виконання професійних завдань і обов'язків галузі сучасної екології та методики вищої освіти загалом зазначені в місії закладу – готувати високопрофесійних, морально-стійких, екологічно вихованих, патріотичних фахівців та вказано, як пріоритетне завдання закладу «підготовка магістрів із спеціальностей ... «Екологія». Залучення стейкхолдерів підтверджено тільки договорами про співпрацю та про проходження магістерської практики. Проте, значна кількість договорів про проходження магістерської практики є однаковими за змістом з зазначенням невластивих для тієї чи іншої організації функцій, також немає підтвердження внесення пропозицій від того чи іншого роботодавця, що формує враження формального підходу. Відповідно до

		<p>присвоюється професійна кваліфікація «Магістр з екології і природознавства. Викладач вищого навчального закладу», що відображено у змісті програми, а також окреслити спрямування на підготовку фахівців для роботи в органах місцевого самоврядування. У відомостях самооцінювання назва ОП визначена як «Природничі науки», що є технічною помилкою. Підтверджено, що ОП має назву «Екологія».</p>	<p>стандарту 35% обсягу освітньої програми має бути спрямовано для здобуття загальних та спеціальних (фахових) компетентностей, що не підтверджено.</p> <p>Стосовно «потреб регіону» у відповідних фахівцях є певні сумніви. Відомо, що у Подільському регіоні (Вінницька, Хмельницька області) крім КВНЗ ВАНО щонайменше 5 закладів готують магістрів з екології (у Вінниці 2, у Хмельницькому – 2, у Кам'янці-Подільському - 2. Крім того «педагогічне» спрямування у підготовці екологів мають щонайменше 3 ЗВО. Враховуючи незначну кількість годин для викладання власне екології у ЗОСШ виникають сумніви у «високих потребах» ринку праці. На жаль, відсутня доказова база щодо врахування стандарту 2018 року в цій освітній програмі, зокрема в самій освітньо-професійній програмі відсутній розділ “Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти”, що передбачено затвердженим стандартом вищої освіти.</p> <p>Є розбіжності у термінах навчання: в освітній програмі це 1,6, в правилах прийому - 1,5, лист МОН 2018 року</p>
--	--	---	--

				1,4 роки.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	<p>Освітня програма пропонує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибіркові дисципліни, долучення до участі та перегляду змісту ОП, вибору тем магістерських робіт і баз проходження практики. Необхідні внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу наявні, доступні, зрозумілі та реалізуються в повній мірі.</p> <p>Зміст ОП відповідає предметній області заявленої спеціальності, має чітку структуру, логічну послідовність та взаємозв'язок освітніх компонентів, що дозволяє досягти цілей та ПРН.</p> <p>Загальний обсяг ОП у кредитах ЄКТС відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту».</p> <p>Зміст підготовки визначений метою освітньо-професійної програми – забезпечити набуття компетентностей, які нададуть можливість розв'язувати складні завдання і проблеми у сфері професійної діяльності. Навчальний план підготовки магістрів за спеціальністю 101 «Екологія» передбачає нормативні та вибіркові компоненти освітньо-професійної</p>	Е	<p>В профілі освітньої програми (ст. 4) зазначено, що обсяг освітньої програми – 79 кредитів ЄКТС, це суперечить вимогам законодавства ст. 5 ЗУ «Про вищу освіту», водночас в навчальному плані – 90 кредитів. В навчальному плані вказано термін навчання 1 рік 6 місяців замість 1 рік 4 місяці. Локальні нормативні документи закладу регламентують процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії в тому числі і обрання вибірових дисциплін (в обсязі 25%) шляхом написання заяви, але відсутні відомості з числа скількох і яких навчальних дисциплін здійснено вибір 6 дисциплін, які зазначені в індивідуальних навчальних планах здобувачів вищої освіти. Не підтверджено інформування здобувачів про зміст навчальних дисциплін перед вибором. Встановлено, що тільки 15,5% кредитів навчального плану становлять дисципліни за вибором студента і ці предмети є безальтернативними, тобто це вибір закладу (1 блок), а не студентів.</p> <p>В навчальному плані не зазначені шифри дисциплін, що унеможлиблює визначення компетентностей та програмних результатів навчання,</p>

		<p>програми за циклами загальної та професійної підготовки.</p> <p>В навчальному плані до вибірових навчальних дисциплін було віднесено «дисципліни за вибором навчального закладу» та «дисципліни за вибором студентів», що є некоректно інтерпретованим принципом вибіровості, водночас, в робочій навчальній програмі для вільного вибору передбачено 6 дисциплін. В перспективі для подальшого удосконалення ОП з побажань і позицій стейкхолдерів та робочої групи ОП передбачається суттєве розширення кількості вибірових дисциплін, що орієнтовано на потреби ринку праці в аспекті реорганізації об'єднаних територіальних громад області, органів місцевого самоврядування, реалізації концепції «Нова українська школа» та інше. Слід відзначити, що практика реалізації ОП має усі перспективи запровадження дуальної форми освіти за програмою.</p>		<p>зокрема ЗК, ФК, ПРН.</p> <p>В ОП, з-поміж програмних результатів, зазначено ПРН4. «Моделювати природні об'єкти і процеси, застосовуючи картографічні і математичні методи та геоінформаційні технології», що у відповідності до Матриці забезпечення програмних результатів має відповідати в тому числі компонентам ОПП.08; ВПП.02; ОЗП.04, а ПРН 8 «Уміння оцінювати ресурсний потенціал території з метою подальшої оптимізації природокористування» повинно забезпечуватись ВВП.02, ОПП12; ОЗП 04. тощо. Водночас, змістова частина вищезгаданих програм це не підтверджує, тобто заповнення матриці здійснене некоректно. Існують навчальні дисципліни з 2 кредитами, попри встановлений мінімум у 3 кредити. Навчальний план не містить назви освітньо-професійної програми тощо.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	<p>До позитивних сторін можна віднести практику щорічної актуалізації інформації для абітурієнтів на сайті та сторінці кафедри.</p> <p>В аспекті рекомендацій - розробити і затвердити механізм</p>	В	<p>Сайт кафедри для студентів створено у листопаді 2019, тільки після подання заяви на акредитацію https://studentecolog.blogspot.com/, тобто “актуалізувати щорічно” інформацію розпочали у листопаді 2019 року.</p>

		визнання результатів отриманих у неформальній освіті.		На сайті вже оприлюднено «Положення про неформальну та інформальну освіту КВНЗ «Вінницька академія неперервної освіти» (затверджене 26.12.2019).
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	<p>Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, є силабус; ОП постійно обновлюється і вдосконалюється, є потенціал для розвитку та вдосконалення.</p> <p>Не в повному обсязі втілена можливість вибору вибіркового дисциплін. Але у подальшому КВНЗ «ВАНО» готовий збільшувати спектр вибіркового дисциплін.</p> <p>Низький рівень міжнародної академічної мобільності для студентів ОП пов'язаний з тим, що здобувачі вищої освіти вже працевлаштовані за фахом, завантажені та мають можливість стажування та підвищення кваліфікації в організаціях країн ЄС у межах своєї професійної активності.</p>	В	<p>Відсутність академічної мобільності здобувачів вищої освіти, участі у програмах обміну. Відсутня будь-яка інформація англійською мовою на сайті закладу та кафедри.</p> <p>Не надано підтвердження проведення студентських наукових конференцій та публікацій їх матеріалів (на сайті закладу є Матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції «VinSmartEco», але не відомо чи є там апробація).</p>
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна	А	Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем	Е	Не наведено підтвердження розміщення кваліфікаційних робіт на сайті закладу, або його структурного підрозділу, або у репозитарії закладу вищої освіти, що вимагається

доброчесність		<p>вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та ОП в цілому, оприлюднюються заздалегідь; визначені чіткі й розумні правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів; визначено порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження; чітка та зрозуміла політика процедури академічної доброчесності, якої дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП; заклад популяризує академічну доброчесність. Є «Кодекс академічної доброчесності та корпоративної етики комунального вищого навчального закладу «ВАНО».</p> <p>Недоліків не виявлено.</p>		<p>Стандартом. Посилання у звіті експертів (критерій 5.2.) не дійсне.</p> <p>«Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у КВНЗ «ВАНО» П 14.5. вказує, що перевірки на академічний плагіат підлягають: - навчальні роботи (курсівні роботи, реферати тощо); дипломні роботи здобувачів вищої освіти ступенів бакалавра, магістра та ін. Експертами це не підтверджено, в тому числі й яка кількість (частка) кваліфікаційних магістерських робіт пройде процедуру перевірки на плагіат.</p> <p>Рекомендується приділити більше уваги доведення цінностей, політик та процедур академічної доброчесності до усіх учасників освітнього процесу. Оскільки на сьогоднішній день не було прецедентів оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів за ОП, то оцінка «А» котра вказує на зразковість є недоречною.</p>
Критерій 6. Людські ресурси	А	<p>Потужний кадровий потенціал, що забезпечує реалізацію ОП «Екологія», всебічна і тісна співпраця з роботодавцями, їх активне залучення до співпраці і до організації практичної та наукової складової освітнього процесу. Участь у спільних соціальних та екологічних проектах, вирішенні актуальних екологічних проблем</p>	В	<p>Академічна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, підтверджена.</p> <p>Проте, провідним викладачам треба підвищувати індекс цитування своїх робіт. Наукова робота кафедри власне з екології забезпечується переважно працями та науковими темами самого завідувача. Сумарне значення індексу</p>

		<p>регіону. Прозора, зрозуміла і ефективна процедура конкурсного добору на заміщення вакантних посад професорсько-викладацького складу. Матеріальне і моральне заохочення викладачів щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності. Недоліки відсутні.</p>		<p>Гірша кафедри взнати неможливо, оскільки у Гугл-Академії відсутній профіль не лише кафедри, а й всього ЗВО. Найвищий індекс Гірша у зав.кафедри – 6 (за визначенням робочої групи, що забезпечує ведення бібліометрики української науки до відомих учених відповідної галузі належать ті, індекс Гірша яких 10 і вище).</p> <p>Залучення роботодавців до практичних занять та наукових досліджень здійснюється належним чином. Не підтверджено залучення до навчального процесу іноземних лекторів (це зазначено в ОП на ст.8), також немає документального ані іншого (на сайті закладу) підтвердження (локального нормативно-правового акту) регламентації матеріального та морального заохочення та стимулювання викладачів.</p>
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	А	Сильними сторонами, які існують за даною освітньою програмою є наявність розвиненої і достатньо якісної інфраструктури, регулярне розширення та оновлення матеріально-технічної бази, існування Пам'ятки для студентів з	В	Експерти вказують що процедура вирішення конфліктних ситуацій зазначена в «Положенні про забезпечення внутрішньої системи забезпечення якості освіти у КВНЗ «ВАНО»», однак в цьому

		<p>питань освітньої та позаосвітньої діяльності, яка є дієвим механізмом ознайомлення із практикою забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. Освітнє середовище є безпечним для життя, здоров'я і задоволення потреб та інтересів здобувачів і забезпечене різними видами освітньої підтримки.</p> <p>Слабких сторін у даному критерії не виявлено.</p>		<p>нормативно-правовому акті локальної дії не регламентована процедура вирішення конфліктних ситуацій. Не продемонстрована (експертною групою також не підтверджено) належна організаційна підтримка надання здобувачам вищої освіти адміністративних послуг. Відсутній загально-академічний репозитарій ЗВО. Публікації викладачів, список яких наведений на сайті не відкриваються, що ускладнює процес ознайомлення з повнотекстовим варіантом.</p> <p>Перелічене експертами наявне програмне забезпечення, до якого надається доступ насправді дуже коштовне. Виникають сумніви, що позначені додатки ліцензійовані.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	А	<p>Сильними сторонами є глибока інтегрованість роботодавців в процес розробки та вдосконалення освітньої програми, що дозволяє отримувати якісну підготовку здобувачів, в тому числі через практичну підготовку. Наявна система контролю якості навчання та виявлення недоліків в освітній програмі та освітній діяльності з реалізації освітньої програми є</p>	Е	<p>Наявна процедура періодичного перегляду ОП, але як надана освітня програма, так і звіт експертів не підтвердив ні перманентність її здійснення, ні її реалізацію. Запропонована анкета опитування здобувачів вищої освіти, але не підтверджено її здійснення, аналіз результатів та їх врахування. Неоднозначним є підтвердження залучення до процесу періодичного</p>

		<p>чіткою і функціональною. Недоліків не виявлено.</p>		<p>перегляду ОП роботодавців-студентів (серед студентів є державні службовці, зав.кафедри іншого ЗВО), адже вони в полі безпосереднього впливу гаранта ОП.</p> <p>Зокрема, з інформації на сайті кафедра екології та природничо-математичних дисциплін була створена 1 квітня 2014 року. Про випускників кафедри експертами освітніх програм наводяться наступні дані (напевне зі слів гаранта): <i>«За даною освітньою програмою випускники відсутні. Специфіка КВНЗ «ВАНО» є такою, що студенти-магістри вже працевлаштовані. Це є позитивною стороною, бо одночасно студенти можуть бути роботодавцями, адже працюють на підприємствах, в установах і організаціях, які забезпечують бази магістерських практик та впливають на оновлення ОП. Наприклад, магістрант Ткачук Микола Федорович є директором Департаменту агропромислового розвитку екології та природних ресурсів Вінницької ОДА; Магера Андрій Павлович є керівником Басейного управління водних ресурсів</i></p>
--	--	--	--	--

				<p>річки Південний Буг; 1 магістрант працює у Державній екологічній інспекції, 10 студентів – з Департаменту екології; Міронова Наталія Геннадіївна є завідуючою кафедри екології Хмельницького національного університету».</p> <p>До цієї інформації є питання: . Не зрозуміло, який статус у завідувача кафедри екології Хмельницького національного університету Міронової Наталії Геннадіївни (http://ecolog.khnu.km.ua/spivrobitnyky-kafedry/), яка є доктором сільськогосподарських наук, професором: - магістрант-заочник? Випускник кафедри екології та природничо-математичних дисциплін (КВНЗ ВАНО), яка була створена 1 квітня 2014 року? Як за 4 роки (час затвердження ОП 2016 рік) людина змогла дорости з магістра до доктора наук? Є ознаки фіктивності наведених даних.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	КВНЗ «ВАНО» оприлюднює інформацію не тільки завдяки сайту, а й завдяки соціальним мережам Facebook, Instagram, що мають якісно наповнений контент.	Е	Сайт закладу потребує наповнення як змістовного, так і технічного, дотримання норм чинного законодавства, зокрема "Про забезпечення функціонування

		<p>На сайті є опубліковані всі необхідні документи. Права та обов'язки учасників навчального процесу регулюються відповідно до позицій зазначених у документах та чітко прописані.</p> <p>В якості рекомендацій висловлено пропозицію щодо доцільності спрощення структури сайту і забезпечення більшої зручності для пошуку інформації та економії часу. КВНЗ «Вінницька академія неперервної освіти» повідомили, що планують реалізувати ці побажання шляхом впровадження та використання хмарних технологій.</p>		<p>української мови як державної" в освітньому процесі.</p> <p>Відсутня інформація англійською мовою. Деякі посилання, зокрема публікації викладачів, список яких наведений на сайті не активні. Тобто студенти та інші зовнішні стейкхолдери не можуть з ними ознайомитись.</p> <p>Сайт кафедри для студентів створено у листопаді 2019, тільки після подання заяви на акредитацію https://studentecolog.blogspot.com/, тобто "актуалізувати щорічно" інформацію розпочали у листопаді 2019 року.</p> <p>Відсутні проекти документів та змін до ОП на офіційних ресурсах для громадського обговорення.</p>
Критерій 10. Навчання через дослідження				

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Рекомендації:

1. Врахувати специфіку освітньої програми в назві.
2. Оновити освітню програму у відповідності до затвердженого у 2018 році стандарту.
3. Узгодити нормативно-правову документацію в частині термінів навчання на освітньо-професійній програмі.
4. Забезпечити дотримання норм чинного законодавства щодо відсотка вільного вибору навчальних дисциплін в обсязі не менше 25%.
5. Привести ситуацію з вибілковими дисциплінами до повної відповідності підкритерію 2.4, а саме - при перегляді ОП розширити перелік вибілкових дисциплін з метою запровадження міждисциплінарності в освітньому процесі і особистісного розвитку здобувачів.
6. З метою уникнення перевантаження здобувачів, рекомендовано переглянути навчальні плани на предмет виділення окремих кредитів для виконання кваліфікаційної (випускної) роботи.
7. Забезпечити наявність наукової діяльності здобувачів вищої освіти, яка є обов'язковою для магістерського рівня вищої освіти, зокрема через апробацію та опублікування результатів магістерських досліджень на офіційних ресурсах закладу.
8. Запровадити диференційований підхід до оплати праці академічного персоналу задля стимулювання впровадження кращих практик у викладацькій діяльності.
9. Розробити нормативно-правовий акт локальної дії, що визначає процедуру вирішення конфліктних ситуацій.
10. Здійснити корегування змістової частини навчальних дисциплін в частині посилення досягнення окремих програмних результатів.
11. Запровадити перманентний моніторинг та перегляд освітньої програми з оприлюдненням результатів на офіційних ресурсах.
12. Варто запроваджувати практику оприлюднення всіх проєктів документів, особливо проєктів змін до ОП для громадського обговорення не пізніше як за 1 місяць до їх розгляду, а також таблицю пропозицій протягом 1 тижня після закінчення громадського обговорення. Це дозволить розширити мережу зовнішніх стейкхолдерів та визначити їхню міру впливу на діяльність закладу освіти.
13. Створити реєстр випускників освітньої програми з інформацією про їхній кар'єрний шлях.
14. Сформувати реєстри магістерських робіт, публікацій здобувачів вищої освіти та доступний реєстр академічних праць науково-педагогічних працівників.
15. Рекомендується приділити більше уваги доведенню цінностей, політик та процедур академічної доброчесності до усіх учасників освітнього процесу. Зокрема ввести в ОП окремі ОК, присвячені академічній доброчесності, та реалізувати окремі короткострокові навчальні модулі з цієї тематики тощо.
16. Забезпечити доступність програмного забезпечення для перевірки академічних робіт

на наявність академічного плагіату для усіх учасників освітнього процесу за цією та іншими освітньо-професійними програмами.

17. Організувати перманентне опитування здобувачів та оприлюднення отриманих результатів на офіційних ресурсах закладу.
18. Більшість нормативно-правової документації, яка регламентує реалізацію освітньої програми на інституційному рівні (Статут 2016 року https://drive.google.com/file/d/11xFfjaaWw0kWIDByKXnLz9n_hWkNJQBz/view, Положення про організацію освітнього процесу (2018 року), Положення про кафедру (2015 року) тощо) потрібно оновити у відповідності до чинного законодавства.
19. Необхідно активізувати науково-педагогічних працівників, які забезпечують ОП щодо пошуку можливостей проходження наукових стажувань та/або підвищення кваліфікації в закордонних закладах вищої освіти або наукових установах.
20. Аналогічно учасникам ОП слід брати активну участь в програмах міжнародної академічної мобільності, насамперед Erasmus+, а також у програмах обміну між закладами, міжнародних конференціях та стажуваннях.
21. Створити на сайті та наповнити вкладку “Інформаційний пакет ЄКТС” (двома мовами), що є необхідною складовою для всіх закладів вищої освіти, які прагнуть до збільшення кількості подвійних дипломів та розширення мережі учасників програм академічного обміну.
22. Докласти зусиль для покращення матеріально-технічного стану лабораторного навчального та наукового обладнання, наприклад через створення центрів спільного користування лабораторним обладнанням.
23. Сайт закладу потребує наповнення як змістовного, так і технічного, дотримання норм чинного законодавства, зокрема "Про забезпечення функціонування української мови як державної" в освітньому процесі.
24. Запровадити англійську версію сторінки кафедри та сайту в цілому.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<> акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<> акредитацію ОП

<> умовну (відкладену) акредитацію ОП

<+> відмову в акредитації ОП



Голова GER 10

Олександр Голуб