

# МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

Назва ЗВО /наукової установи	Львівський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0270-274, 15.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма Менеджмент
Шифр та назва спеціальності	073 Менеджмент
Шифр та назва галузі знань	07 Управління та адміністрування
Освітній рівень	Другий (магістерський) рівень
Вид акредитації (первинна/чергова)	перша
Гарант освітньої програми (ПП)	Борщук Євген Михайлович
Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Сімшаг І.О.
Дата заповнення	20.11.2019

Стандартна частина
З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми
<b>І. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:</b>
<p>1. <u>Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;</li> <li>- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;</li> <li>- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)</li> <li>- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;</li> <li>- освітньою програмою та навчальним планом;</li> <li>- робочою навчальною програмою або сила бусами;</li> <li>- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;</li> <li>- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);</li> <li>- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;</li> <li>- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);</li> <li>- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);</li> <li>- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;</li> <li>- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.</li> </ul>
2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.
Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.
<b>II. Під час візиту до ЗВО експерт має:</b>
5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.
6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми: -навчальних аудиторій, лабораторій тощо; -бібліотеки, її фондів; -спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності); -соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
<p><b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b></p>	<p>Інформацію надано коректно<sup>1</sup> та в повному обсязі.</p> <p>Відсутні посилання на документи, які визначають місію та стратегію ЗВО.</p> <p>Не розкрито питання яким чином під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано галузевий та регіональний контекст.</p> <p>Таблиця 1. «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП» наявна, наведені посилання працюють коректно.</p> <p>Просимо звернути увагу, що стандарт вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент затверджено та введено в дію наказом МОН України від 10.07.2019 р. №959</p>	<p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із наявністю документів, які визначають місію та стратегію ЗВО, а також їх доступністю для усіх учасників освітнього процесу.</p> <p>Під час зустрічі із стейкхолдерами з’ясувати, яким чином було враховано їх пропозиції під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.</p> <p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із практикою ЗВО врахування галузевого та регіонального контексту під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.</p> <p>Ознайомитись з інформацією Таблиці 1. «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП».</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи пересвідчитись, що освітню програму приведено у відповідність до затвердженого стандарту вищої освіти</p>

<sup>1</sup> Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності

<p><b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b></p>	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із практикою ЗВО яким чином здобувачі вищої освіти можуть реалізувати своє право на вибір навчальних дисциплін.</p> <p>Під час бесіди із здобувачами уточнити: яким чином забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Уточнити інформацію про наявність здобувачів за заочною формою навчання та передбачити в програмі візиту можливість зустрічі з ними.</p>
<p><b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b></p>	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Відсутні посилання на документ ЗВО, яким регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.</p> <p>Відсутні посилання на документ ЗВО, який регулює питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із практикою визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО, а також результатів навчання, отриманих у неформальній освіті</p>
<p><b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b></p>	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Відсутні посилання на документи, які визначають яким чином форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання.</p> <p>Відсутні посилання на конкретні приклади, яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових</p>	<p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із документами, які визначають яким чином форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання. А також упевнитися в їх доступності для всіх учасників освітнього процесу.</p> <p>Ознайомитись яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних</p>

	<p>досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.</p> <p>Таблиця 3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» наявна та містить необхідну інформацію.</p>	<p>практик у відповідній галузі.</p> <p>Ознайомитись, із результатами опитувань щодо рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання.</p> <p>Під час зустрічі зі здобувачами з'ясувати яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.</p>
<p><b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b></p>	<p>Інформацію надано коректно.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p> <p>Відсутні приклади застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП.</p> <p>Відсутні приклади застосування правил оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів.</p> <p>Не розкрито питання які технологічні рішення використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.</p>	<p>Ознайомитись із механізмом та прикладами застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП, а також оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів, у тому числі під час проведення бесід із здобувачами вищої освіти.</p> <p>Ознайомитись із практикою перевірки на плагіат результатів, наданих здобувачами за ОП.</p>
<p><b>Критерій 6. Людські ресурси</b></p>	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із механізмами моніторингу професійного рівня викладачів.</p> <p>Ознайомитись із практикою сприяння професійному розвитку викладачів та їх викладацької майстерності, у тому числі під</p>

	Таблиця 2 «Зведена інформація про викладачів» наявна.	<p>час проведення бесід із фокус-групами з числа науково-педагогічних працівників.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із практикою залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, а також залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.</p>
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси.</b>	<p>Таблиця 4 «Загальна інформація про заклад вищої освіти» наявна.</p> <p>Інформацію надано коректно. Надані посилання працюють коректно та містять відповідну інформацію.</p> <p>Відсутня відповідь на питання яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p>	<p>Ознайомитись із інформацією, яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; ознайомитись із практикою та результатами визначення рівня задоволеності такою підтримкою.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із результатами опитування здобувачів щодо задоволеності їх потреб та інтересів у освітньому середовищі ЗВО.</p> <p>Ознайомитись під час виїзної експертизи з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій (в тому числі пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією).</p>
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	<p>Інформацію надано коректно.</p> <p>Наведені посилання працюють коректно та містять відповідну інформацію.</p>	<p>Під час проведення інтерв'ю із здобувачами з'ясувати, чи передбачені механізми залучення здобувачів вищої освіти до процесу перегляду ОП та інших процедур</p>

		<p>забезпечення її якості, врахування їх позиції під час перегляду ОП.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із практикою залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.</p>
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Не всі посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p>	Під час виїзної експертизи ознайомитись із практикою отримання ЗВО зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Не застосовується	-
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформацію надано коректно та в повному обсязі.	-
<b>СКАРГИ</b>	-	-
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>	-	-
<b>Інше (в разі потреби)</b>	<p>Просимо звернути увагу, що ПІБ гаранта в освітній програмі не відповідає ПІБ гаранта в матеріалах Відомостей про самооцінювання.</p> <p>Також слід зазначити, що освітня програма не містить переліку освітніх компонентів. Термін навчання в освітній програмі зазначено як 1 рік 6 місяців, в той час як в навчальному плані за ОП – 18 місяців</p>	<p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із документами на зміну гаранта освітньої програми.</p> <p>З'ясувати причини невідповідності.</p>