

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Приватна установа “Вищий навчальний заклад “Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут “Бейт-Хана”
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0268-277 від 18.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма: “Початкова освіта”
Шифр та назва спеціальності	013 Початкова освіта (з підготовки іноземців та осіб без громадянства)
Шифр та назва галузі знань	01 Освіта/Педагогіка
Освітній рівень	Другий(магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Самодрін А. П.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	20 листопада 2019 р.

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;

- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформація викладена коректно ¹ , проте не надані посилання на вказані документи: <ul style="list-style-type: none"> • документи що містять місію та стратегію ЗВО; • підтверджуючі документи про залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП. 	З'ясувати наявність відповідних документів.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичної підготовки студентів). В ОП відсутній перелік компонент освітньої програми.	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • реалізації здобувачами освіти свого права на вибір навчальних дисциплін; • набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок; • вимог відповідного професійного стандарту. З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, як вони реалізують своє право на формування індивідуальної освітньої траєкторії та вибору навчальних дисциплін.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів	Інформація викладена коректно.	Потребує уточнення питання стосовно визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
навчання		З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи актуальне для них питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Не надано відповідь на питання про рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань. Не надані посилання на документи(Положення про освітній процес, результати опитувань здобувачів вищої освіти, документальне підтвердження участі здобувачів освіти у науково-дослідній роботі).	Переконатись у наявності відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • відповідності форм, методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу; • відповідності методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи; • поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП; З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, наскільки вони задоволені методами навчання і викладання.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Інформація викладена коректно, проте не надані посилання на вказані документи(Положення про порядок дотримання академічної доброчесності).	Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; • популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти ОП.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти наскільки процедури контрольних заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, що вони знають про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО.
Критерій 6. Людські ресурси	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(Положення про проведення конкурсного відбору викладачів, документальне підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, документи, що підтверджують проходження викладачами підвищення кваліфікації).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; • сприяння ЗВО професійному розвитку викладачів ОП; • стимулювання розвитку викладацької майстерності.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформація викладена частково. Не надано посилання на документи(документи, які регулюють процедури врегулювання конфліктних ситуацій).	Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • задоволення освітнім середовищем потреб та інтересів здобувачів вищої освіти; • заходів, які вживаються ЗВО задля виявлення і врахування потреб та інтересів здобувачів вищої освіти; • рівня задоволеності здобувачів вищої

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>освіти організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою ЗВО відповідно до результатів опитувань.</p> <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи знайомі вони з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій, чи користуються вони освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<p>Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП, результати опитувань здобувачів вищої освіти).</p> <p>Посилання на Положення про розробку та перегляд освітніх програм — не відповідне.</p>	<p>З'ясувати наявність відповідних документів.</p> <p>Потребує уточнення питання стосовно участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП.</p> <p>Рекомендуємо під час виїзної експертизи провести інтерв'ювання здобувачів освіти та представників студентського самоврядування з приводу їх практичного долучення до процесу перегляду ОП.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 9. Прозорість та публічність	Посилання не відповідні.	З'ясувати причини відсутності коректних посилань на інформацію. Потребує уточнення питання стосовно отримання зауважень та пропозицій від стейкхолдерів до проекту ОП.
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформація викладена коректно.	
СКАРГИ		
Загальні зауваження попередніх експертиз		
Інше (в разі потреби)		