

**ЗВІТ**  
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0268-277
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Приватна установа «Вищий навчальний заклад «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «БейтХана»
ID ОП у ЄДЕБО	35603
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Початкова освіта, другий (магістерський) рівень вищої освіти, 01 Освіта/Педагогіка, 013 Початкова освіта (з підготовки іноземців та осіб без громадянства)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	Место для ввода текста.

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**

Керівник експертної групи	Цибуляк Наталя Юріївна
Члени експертної групи	Гавриш Наталія Василівна, Олійник Леся Валеріївна
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	16 грудня 2019 року – 18 грудня 2019 року
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	Место для ввода текста.
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Відсутні

## **1. Призначення звіту**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

*Обґрунтування (не більше 3000 символів)*

*На думку експертної групи підстав для прийняття рішення про відмову в акредитації немає, зокрема у поданих для акредитації документах представлена достовірна інформація, ЗВО забезпечив сприятливі умови для роботи експертної групи, освітній процес за ОП здійснюється в ЗВО.*

### 3. Резюме

*У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.*

*Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:*

Експертна група завдяки різнобічному вивченню ОП «Початкова освіта» стверджує про її відповідність Критеріям акредитації, наявність позитивних практик і певних недоліків, які суттєво не впливають на загальне позитивне враження від освітньої програми.

*Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:*

Експертна група встановила наявність низки сильних сторін ОП і позитивних практик, а саме: 1) чітка орієнтація ОП на поєднання сучасної української освіти з етнокультурною спрямованістю; 2) широкі зв'язки із міжнародними та вітчизняними ЗВО збагачує бачення цілей освітньої програми та шляхів її реалізації у різноманітних напрямках; 3) комплексний підхід до формування соціальних навичок здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти; 4) залучення здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти до волонтерської діяльності; 5) чітке та зрозуміле дотримання процедур прийому на навчання за ОП; 6) студентоцентрована освітня політика ЗВО; 7) активне використання інформаційно-комунікативних технологій для забезпечення освітнього процесу; 8) основою освітньої політики ЗВО є духовні та моральні цінності, що забезпечує принциповий підхід до дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу; 9) систематичне залучення до освітнього процесу роботодавців, професіоналів-практиків та експертів освітньої галузі (зокрема іноземних); 10) системна робота зі сприяння та стимулювання розвитку професійної майстерності викладачів ЗВО; 11) освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, безоплатним, максимально комфортним і сучасним; 11) активна та неформальна співпраця всіх стейкхолдерів щодо вдосконалення ОП; 12) прозорість і публічність представлення ОП.

*Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення*

Експертна група встановила наявність певних слабких сторін ОП, а саме: 1) невідповідність між цілями ОП та ПРН в аспекті націленості останніх на реалізацію

регіонального компоненту; 2) кваліфікація «менеджер початкової освіти» не підкріплена відповідною педагогічною практикою; 3) недоцільним є кількісне співвідношення у розподілі годин на аудиторну та самостійну роботу окремих навчальних дисциплін на користь першої; 4) недостатня представленість у межах окремих навчальних дисциплін науково-дослідницьких завдань; 5) потребує удосконалення критеріально-діагностичний апарат окремих навчальних дисциплін. Експертна група для удосконалення ОП може порекомендувати наступне: 1) відкоригувати ПРН в аспекті націленості на реалізацію регіонального компоненту ОП; 2) переглянути навчальний план та доповнити його зміст ще одним видом практики згідно з заявленими кваліфікаціями; 3) доцільно зменшити кількість годин аудиторної роботи на користь самостійної; 4) запровадити у практику освітньої діяльності силабуси навчальних дисциплін і програм практик; 5) розширити кількість науково-дослідницьких завдань у межах окремих дисциплін; 6) призначити відповідальну особу, яка буде опікуватися питаннями дотримання принципів академічної доброчесності; 7) конкретизувати та уточнити критерії оцінювання рівня досягнень результатів навчання за окремими навчальними дисциплінами; 8) визначити процедуру вирішення конфліктних ситуацій.

#### 4. Аналіз

*У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.*

##### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОП має чітко визначену ціль, яка полягає в підготовці конкурентоспроможного педагога початкової освіти для різних типів закладів загальної середньої освіти (зокрема з поглибленим вивченням мови іврит та історії єврейського народу), закладів вищої та перед вищої фахової освіти, управлінських освітніх структур, здатних до самоосвіти та самовдосконалення. Мета програми відображає її своєрідність, а саме фокус на поєднанні якісної української освіти з етнокультурною спрямованістю. Цілі ОП узгоджені з місією ЗВО, яка полягає у наданні єврейській молоді якісної освітньої послуги на рівні державних стандартів України, створенні унікального середовища для різнобічного розвитку особистості в дусі пошани до єврейської культури і традицій, формуванні майбутніх лідерів єврейських громад. Місія ЗВО – бути точкою духовного та професійного зростання – відображає його суспільну спрямованість на якісну сучасну освіту з широкими можливостями для транслявання духовної спадщини єврейського народу підростаючому поколінню. Основні напрями реалізації місії відображено у стратегії ЗВО, а саме: впровадження інноваційних технологій в освітній процес; використання кращого міжнародного досвіду в освітній галузі; розширення спектру освітніх послуг; залучення молоді до вивчення мови іврит, історії та культури. Адміністрацією ЗВО оновлюється названий стратегічний документ відповідно до сучасних тенденції розвитку вищої освіти України.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група ознайомила з Положенням про розробку та перегляд освітніх програм ПУ «ВНЗ «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана» і засвідчує, що процедура розробки та оновлення відбувається згідно з цим документом. Вивчення наданих адміністрацією ЗВО документів, зокрема протоколів спільних засідань із різними категоріями стейкхолдерів, а також проведення зустрічей з названими групами учасників ОП дають підстави стверджувати, що питання цілей, змісту ОП, її результатів навчання були предметом активного обговорення з урахуванням потреб і пропозицій зацікавлених сторін. За результатами обговорення було складено таблицю, у якій вміщено пропозиції та кроки щодо їх реалізації. Таким чином, експертна група підтверджує, що про визначені цілей, змісту та програмних результатів ОП було враховано думки і пропозиції різних категорій стейкхолдерів. Зазначене підтверджується не лише наявністю протоколів і таблиць, а й наданими рецензіями на ОП «Початкова освіта». Спількування зі стейкхолдерами членів експертної групи підтвердило, що серед здобувачів різних років навчання із залученням органів студентського самоврядування дійсно проводиться

анкетування щодо виявлення бачення студентами ходу та результатів освітнього процесу. Експертна група не мала можливості переконатися, що пропозиції випускників освітньої програми враховуються під час її перегляду, оскільки це первинна акредитація.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В основу розробки цілей ОП та програмних результатів навчання покладено компетентністний підхід, згідно з яким загальні та фахові компетентності випускників програми суголосні сучасним компетентнісним моделям і відповідають Професійному стандарту «Вчитель початкової школи». Інтерв'ювання роботодавці засвідчило, що визначені в ОП результати навчання відповідають їх очікуванням і потребам. Роботодавці підкреслюють високий рівень вмотивованості та професійної компетентності студентів, їх відкритість до пізнання нового, які вони виявляють під час проходження педагогічної практики. Активна участь у волонтерській діяльності в закладах загальної середньої освіти міста та освітньо-реабілітаційному центрі «Маале» сприяє накопиченню досвіду застосування прогресивних практик інклюзивної освіти та інноваційних технологій освітнього процесу в початковій школі, що й забезпечує конкурентоспроможність випускників на ринку праці. У цілях ОП чітко визначена орієнтація на професійну підготовку до роботи в єврейських організаціях, що відповідає регіональним особливостям м. Дніпра та області, в якій функціонує найбільша єврейська громада України. Водночас виявлено певною мірою невідповідність між цілями ОП та програмними результатами навчання, в яких регіональний компонент майже відсутній. Під час виїзду експертної групи було встановлено, що ЗВО має потужні партнерські міжнародні зв'язки з закладами освіти різних країн, прогресивний досвід яких було враховано при розробці цілей ОП, її змісту та програмних результатів навчання.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 013 Початкова освіта відсутній. Програмні результати як загальних, так і фахових компетентностей зорієнтовані на формування здатності фахівців розв'язувати складні професійні спеціалізовані завдання та проблеми у професійній (педагогічній та управлінській) діяльності, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог. Наприклад, «володіти методами системного та порівняльного аналізу, комплексного та міждисциплінарного підходу при вирішенні професійних завдань» (ПНР.5) передбачає формування здатності вирішувати складні професійні спеціалізовані завдання та проблеми та проблеми у професійній (педагогічній та управлінській) діяльності, що передбачає проведення досліджень; «упроваджувати інноваційні прийоми у педагогічний процес із

метою створення умов для ефективної мотивації учнів» (ПНР.23) формує здатність розв'язувати складні професійні завдання завдяки інноваційним технологіям; «здійснювати прогностичні, планувально-організаційні функції в управлінні закладом початкової освіти з використанням сучасних, науково обґрунтованих, традиційних та інноваційних засобів, методів, прийомів, технологій» (ПНР.29) зорієнтовано на виконання складних професійних завдань в умовах невизначеності тощо. Отже, програмні результати навчання, визначені ОП, відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 1***

#### ***Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:***

У цілях ОП і програмних результатах навчання за освітньою програмою чітко простежується орієнтація на поєднання сучасної української освіти з етнокультурною спрямованістю. Позитивним можна вважати не вузьке фокусування на етнічному контенті, а широке бачення можливостей реалізації ОП для задоволення потреб української освіти та найкращих світових практик. Наявність широких зв'язків із міжнародними та вітчизняними закладами-партнерами збагачує бачення цілей ОП та шляхів реалізації освітньої програми, сприяє орієнтації в світових моделях компетентностей XXI століття та зумовлює вибір найбільш оптимальної моделі 4К: Комунікація, Командна робота, Критичне мислення, Креативність. Позитивним є відповідність концептуальних документів закладу вищої освіти «Рекомендаціям Європейського Парламенту та Ради Європи щодо формування ключових компетентностей освіти впродовж життя» (2006 р.) і «Стандартам і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG)» (2015 р.). ЗВО має потужні партнерські міжнародні зв'язки з закладами освіти різних країн (Ізраїль, Сполучені Штати Америки, Греція), прогресивний досвід яких враховано при розробці цілей ОП, її змісту та програмних результатів навчання, що забезпечує інтеграцію до світового освітнього простору.

#### ***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:***

На жаль, виявлено певну невідповідність між цілями ОП та результатами навчання в аспекті націленості останніх на реалізацію регіонального компоненту, що потребує коригування. Експертна група пропонує надалі використовувати позитивну практику залучення до процесу оновлення ОП всіх стейхолдерів, зокрема випускників.

#### ***Рівень відповідності Критерію 1:***

Рівень В

#### ***Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:***

Враховуючи те, що проектування цілей ОП та програмних результатів навчання загалом відповідає і виявлено лише один несуттєвий недолік, який легко виправити, оцінюємо якість ОП за першим критерієм на рівень В.





## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*Факти, докази та їх аналіз:*

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи відповідає вимогам законодавства (Закону України «Про освіту» (2017 р.), «Про вищу освіту» (2017 р.), Постанові КМУ «Про затвердження переліку галузей і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (2015 р.), Постанові КМІ «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року» (2017 р.)) щодо навчального навантаження: 90 кредитів ЄКТС – загальний обсяг, 27 кредитів ЄКТС – дисципліни циклу загальної підготовки, 63 кредити ЄКТС – дисципліни фахової підготовки.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Вивчення змісту ОП дає змогу зазначити її чітку структурованість, логічну та взаємопов'язану систему освітніх компонентів: профіль, мета, характеристика, в якій відображено предметну область, основний фокус, орієнтацію, особливості впровадження та завдання освітньої програми, перелік посад, які може обіймати випускник освітньої програми, а також основні процедури її реалізації в освітньому процесі (планування, організація, контроль) та чіткі ознаки загальних і фахових компетентностей, що дозволяє здобувачам другого (магістерського) рівня вищої освіти освіти досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зміст ОП має предметну співвіднесеність з назвою «Початкова освіта», а визначені професійні кваліфікації (магістр початкової освіти, викладач педагогіки в закладах вищої освіти, менеджер початкової освіти) знаходять підтвердження у фахових компетентностях та переліку дисциплін навчального плану. Так, кваліфікації «магістр початкової освіти» відповідають такі навчальні дисципліни, як: «Інноваційні технології навчання освітніх галузей початкової школи» (ОДФ 2.01), «Технології професійної підготовки вчителів початкової освіти» (ОДФ 2.02), «Моделі початкової освіти в зарубіжних країнах» (ОДФ 2.05); кваліфікації «викладач педагогіки в закладах вищої освіти» – «Філософія освіти» (ОДЗ 1.01), «Педагогіка та психологія вищої школи» (ОДЗ 1.04), «Інформаційно-комунікаційні технології в професійній освіті» (ОДЗ 1.05); кваліфікації «менеджер початкової освіти» – «Менеджмент в освіті» (ОДЗ 1.03), «Управління освітнім процесом в закладі загальної середньої освіти» (ОДФ 2.03) і «Педагогічна супервізія суб'єктів освітнього процесу» (ОДФ 2.04).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Структура ОП засвідчує можливість для здобувачів формувати індивідуальну освітню траєкторію через індивідуальний вибір навчальних дисциплін в обсязі 23 ЄКТС (26%). У здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти є можливість вибору дисциплін, які стосуються спеціальності 013 Початкова освіта, а й опанування інноваційними технологіями: інклюзивної освіти, роботи з обдарованими дітьми, інформаційно-комунікаційними технологіями. У структурі ОП запропоновані дві моделі вибору: вибір однієї з переліку поданих у блоці або блок дисциплін. Перша модель реалізована в блоці загальної підготовки, а друга – у блоці фахової підготовки через представлення трьох комплектів навчальних дисциплін. Експертна група зазначає, що процедура вибору навчальних дисциплін відповідає Положенню про порядок та умови обрання студентами дисциплін за вибором у ПУ «ВНЗ «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана», є зрозумілою та організованою у зручний спосіб. Крім вибірових дисциплін здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти мають можливість долучитися до факультативних курсів, зокрема з вивчення івриту, англійської мови, інноваційних освітніх технологій Ізраїля. Підтвердження реального дотримання процедури вибору навчальних дисциплін було виявлено під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти та вивчення документів щодо організації освітнього процесу в ЗВО.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Ознайомлення з навчальним планом підготовки майбутніх педагогів початкової освіти дало змогу виявити два види практик, загальним обсягом 16 кредитів ЄКТС – педагогічна (асистентська) – 8 кредитів, та виробнича за спеціальністю – 8 кредитів ЄКТС. Співбесіда з роботодавцями, керівниками баз практик, підтвердила їх уважне та відповідальне ставлення до змісту та процесу практики, про що свідчить спільне проведення настановних та підсумкових конференцій, участь в обговоренні та оновленні спільно з керівництвом закладу вищої освіти змісту практик. Вивчення програм педагогічних практик, знайомство зі звітною документацією засвідчило відповідність змісту та програмних результатів практик цілям ОП. Це дозволяє стверджувати про те, що зміст двох названих практик співвідноситься з визначеними в освітній програмі професійними кваліфікаціями «магістр початкової освіти» і «викладач педагогіки в закладах вищої освіти» та дозволяє набутти корисних для подальшої професійної діяльності компетентностей. Утім, для третьої професійної кваліфікації, що зазначена в ОП «менеджер початкової освіти», на жаль, практика не передбачена.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час робочих зустрічей зі здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти, представниками студентського самоврядування виявила високий рівень сформованості у студентів соціальних навичок. Це також було підтверджено оцінками роботодавців і викладачів. Спостереження за здобувачами другого (магістерського) вищої освіти під час культурного заходу переконливо засвідчило, що студенти охоче залучаються до підготовки та участі в культурних заходах, як правило є їх ініціаторами, виявляють креативність і самостійність. Розвитку соціальних навичок здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти сприяє застосування інтерактивних методів навчання (ділові ігри, виконання навчальних проєктів, самопрезентації тощо). Про це експертна група дізналася під час спілкування з викладачами та ознайомлення з навчально-методичними комплексами дисциплін. Для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти проводяться основні та факультативні заняття фахівців із акторської майстерності та ораторського мистецтва. На базі молодіжного культурного центру «STL» здобувачі вищої освіти беруть участь у різноманітних просвітницьких заходах. Про цей цікавий досвід захоплено розповідали самі студенти. До того ж здобувачі вищої освіти під керівництвом викладачів готують виступи на методичні семінари та науково-практичні конференції обласного та всеукраїнського рівня, де мають можливість публічно презентувати свої доробки.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зіставлення змісту ОП та професійного стандарту вчителя початкової школи вказує на відповідність між ними. Зазначені загальні та фахові компетентності знаходять відображення у змісті робочих програм навчальних дисциплін і педагогічних практик, з якими мала можливість ознайомитися експертна група.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Проведена членами експертної групи зустріч зі здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти дала змогу виявити їх позитивну оцінку стосовно відповідності навчального навантаження та обсягу самостійної роботи. Причому здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти зазначали, що самостійна робота приймається викладачами під час індивідуальної перевірки у формі співбесіди у зручний для них час, а також може відбуватися під час аудиторних занять. Керівник навчально-методичного відділу підтвердив наявність графіку індивідуальних консультацій, під час яких відбувається у тому числі й перевірка самостійної роботи здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Водночас уважне вивчення навчального плану засвідчило, що при розподілі аудиторної та самостійної роботи значної частини навчальних дисциплін навчального плану перевага надається аудиторному навантаженню, що мінімізує долю самостійної роботи здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. На нашу думку, доцільно було б надавати пріоритет різним формам самостійної роботи, тим паче, що невелика

кількість студентів у групах (11 – на денній формі навчання, 8 – на заочній формі) дозволяє застосовувати індивідуальні форми перевірки результатів самостійної роботи, які мають більший навчально-розвивальний потенціал, ніж традиційні форми аудиторної роботи.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Ретельне вивчення документації та проведення співбесід із керівництвом ЗВО та роботодавцями засвідчили відсутність цілісної системи дуальної освіти. Утім експертна група зазначає існування активного взаємозв'язку між роботодавцями, які є керівниками баз практик, та адміністрацією закладу вищої освіти у роботі з адаптації освітнього процесу закладу вищої освіти до умов ринку праці та формування у здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти практичних навичок професійної діяльності, розуміння особливостей майбутньої професії. Для цього відбувається активне залучення майбутніх магістрів початкової освіти до волонтерської діяльності в якості асистентів вчителя початкових класів із інклюзивним навчанням у закладах загальної середньої освіти міста та області, помічників спеціалістів освітньо-ресурсного центру «Маале». Така практика надає можливість здобувачам другого (магістерського) рівня вищої освіти не лише розвивати соціальні навички, а й зростати духовно та набувати досвіду професійної діяльності.

## ***Загальний аналіз щодо Критерію 2***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:*

Позитивною є практика комплексного підходу до формування соціальних навичок здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти через пріоритетне застосування інтерактивних методів аудиторного навчання та факультативних занять, залучення студентів до участі в культурних заходах молодіжних центрів єврейської громади. Вважаємо позитивною практикою залучення здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти до волонтерської діяльності, що є потужним засобом їхнього морально-духовного та професійно-особистісного зростання.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:*

Значена в ОП кваліфікація «менеджер початкової освіти», на жаль, не підкріплена відповідною педагогічною практикою. Радимо переглянути навчальний план та доповнити його зміст ще одним видом практики згідно з заявленими кваліфікаціями. Недоцільним, на наш погляд, є кількісне співвідношення у розподілі годин на аудиторну та самостійну роботу окремих навчальних дисциплін на користь першої. Доцільно було б забезпечити домінування різних форм самостійної роботи з огляду на магістерський рівень підготовки.

*Рівень відповідності Критерію 2:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:*

Враховуючи те, що структура та зміст ОП загалом відповідають вимогам, виявлено позитивні практики і лише два несуттєві недоліки, які легко виправити, оцінюємо якість освітньої програми за другим критерієм на рівень В.

### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Вивчення Правил прийому до ПУ «ВНЗ «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана», зустрічі з керівником ЗВО та відповідальним секретарем приймальної комісії та дає підстави стверджувати що процедури прийому на навчання за ОП відповідають вимогам чинного законодавства. Правила прийому є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, розміщені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти та є доступними для всіх бажаючих. Щороку Правила прийому узгоджуються з Умовами прийому, які затверджуються Міністерством освіти і науки України.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група на основі ознайомлення з матеріалам приймальної комісії на офіційному сайті ЗВО та в результаті співбесід із керівництвом стверджує, що правила прийому повною мірою враховують особливості освітньої програми. Вступ до магістратури відбувається на основі першого (бакалаврського) рівня спеціальностей галузі знань 01 Освіта/Педагогіка або на умовах перехресного вступу (на основі ступеня бакалавра та освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста та освітнього ступеня магістра, здобутого за іншою спеціальністю/напрямом підготовки). Успішне проходження додаткових вступних випробувань (вступний іспит з іноземної мови та тестування з дисциплін за фахом) є обов'язковою умовою для конкурсного відбору, який відбувається за результатами вступних випробувань. Процедура підрахунків прохідного балу під час вступного випробування здійснюється на основі прозорої методики, які чітко визначена. Експертною комісією не було виявлено будь-яких порушень правил прийому на навчання за освітньою програмою та вимог до вступників.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У Правилах прийому до ПУ «ВНЗ «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана» чітко визначено процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності (пункт 14.2). Водночас експертна комісія не виявила такі випадки на акредитованій ОП, тому не мала можливість перевірити якість дотримання самої процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На момент перевірки експертна група встановила відсутність нормативного регулювання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Це пов'язано з невизначеністю вирішення цього питання на загальнодержавному рівні. Хоча звернень із цього питання з боку вступників не було, адміністрація ЗВО планує в наступному році включення до Правил прийому в 2020 році процедури зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за наявності відповідних документів.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 3***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:*

Чітке та зрозуміле дотримання процедур прийому на навчання за ОП, регульованих необхідними документами, є підставою для позитивної оцінки освітньої програми за даним критерієм.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:*

Недоліків щодо доступу до ОП та визнання результатів навчання експертна група не виявила.

*Рівень відповідності Критерію 3:*

Рівень А

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:*

Враховуючи повну відповідність ОП за третім критерієм та відсутність недоліків, оцінюємо якість освітньої програми за цим критерієм на рівень А.



#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група підтверджує, що форми та методи навчання в цілому сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та програмних результатів навчання. Освітній процес в магістратурі здійснюється з урахуванням студентоцентрованого підходу та у відповідності до принципів академічної свободи. Означена філософія побудови освітнього процесу знаходить відображення в Положенні про освітній процес ПУ «ВНЗ «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана». У процесі робочої зустрічі з академічною спільнотою було підтверджено наявність свободи викладача щодо вибору форм і методів навчання. Переважна більшість викладачів застосовують інтерактивні технології навчання (навчання через дебати, рольові ігри, проекти, групові дискусії, методи взаєонавчання тощо). Проведення занять має потужну технічну підтримку (застосування додатків Class Room, Moodle, Kahoot тощо), що забезпечує сучасний формат взаємодії викладачів і студентів. Про орієнтованість викладачів на студентоцентрований підхід до навчання говорить характерний для переважної більшості гуманний стиль взаємин (викладачі знайомі з історією кожного студента, їхніми індивідуальними особливостями, враховують їх при розподілі навчальних завдань; студенти знаходять підтримку з боку викладачів у складних ситуаціях). Під зустрічі експертів зі здобувачами другого (магістерського) вищої освіти було отримано підтвердження щодо реальної практики організації освітнього процесу на засадах студентоцентрованого підходу. Вони з захопленням розповідали про позитивний досвід викладання О. Овчаренко, А. Шевченко, О. Базилевської, А. Самодрини, В. Швидуна та інших.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

*Факти, докази та їх аналіз:*

У зв'язку з тим, що вимоги до оформлення освітніх компонентів у виглядів силабусів запропоновано нещодавно, ЗВО не встиг здійснити повний перехід на таку форму інформування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти про навчальні дисципліни, але активно працює в цьому напрямі. Водночас ознайомлення з навчально-методичними комплексами до дисциплін, а також проведення зустрічей зі здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти засвідчило, що студенти своєчасно отримують доступну та зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання на початку вивчення кожної навчальної дисципліни. Робочі програми навчальних дисциплін знаходяться у відкритому доступі. Але окремі з них вимагають узгодження між завданнями та результатами навчання, більшої конкретики у визначенні змісту самостійної роботи та процедури її оцінювання. Експертна група наполягає на тому, що вдосконаленню якості навчання може сприяти запровадження у практику освітньої діяльності силабусів навчальних дисциплін.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Навчання за ОП передбачає міцний зв'язок з науковою діяльністю, що має знаходити відображення у науково-дослідницьких завданнях до кожної з дисциплін, участі здобувачів у наукових проектах, науково-практичних конференціях, науково-методичних семінарах. Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти мають можливість в освітньому процесі знайомитися з передовими практиками та науковими теоріями вітчизняної та зарубіжної освіти, зокрема брали активну участь у роботі Всеукраїнських науково-практичних конференцій «Сучасна освіта: методологія, теорія, практика» (2018 р., 2019 р.), «Інклюзивна освіта в сучасній Україні: стан, проблеми, перспективи розвитку» (2019 р.). Результати науково-дослідницької діяльності викладачів і студентів знаходять відображення у Збірнику наукових праць «Сучасні дослідження з педагогіки та психології», що випускається закладом вищої освіти спільно з Мелітопольським державним педагогічним університетом. Під час виїзду встановлено використання в освітньому процесі вебінарів і скайп-лекцій з викладачами та науковцями закладів-партнерів. Відзначаючи достатній рівень поєднання навчання та дослідження під час реалізації освітньої програми, встановлено відсутність системного підходу до розробки та використання в межах окремих навчальних дисциплін науково-дослідницьких завдань. Очевидна необхідність розробці механізмів стимулювання здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти до наукового пошуку та чіткої процедури оцінювання виконання науково-дослідницьких завдань.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На випусковій кафедрі традиційно використовують різні форми (науково-методологічні семінари та семінари-практикуми) підвищення наукового та професійного рівня викладачів, що сприяє використанню кращих сучасних світових практик, новітніх наукових досліджень при перегляді та оновленні змісту навчальних дисциплін. Ініціатором таких заходів виступає гарант програми доктор педагогічних наук, доцент Анатолій Самодрин (зокрема восени 2019 навчального року відбувався науково-методологічний семінар Ірини Драч, наукового співробітника Інституту вищої освіти України НАПН України). Участь академічної спільноти у всеукраїнських і міжнародних конференціях дає змогу бути обізнаними з сучасними тенденціями розвитку початкової освіти в Україні та світі. Вивчення матеріалів навчальних-методичних комплексів з дисциплін підтвердило факт оновлення змісту викладачами шляхом внесення відповідних тем, оновлення списку літератури, посилення на сучасні наукові теорії, інноваційні програми початкової освіти тощо.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Навчання, викладання і наукові дослідження пов'язані із орієнтацією ЗВО на інтернаціоналізацію своєї освітньої політики. Одним із основних шляхів реалізації цього відповідність змісту освіти сучасним досягненням світової науки у галузі початкової освіти. Прикладом такої політики також слугує практика використання в освітньому процесі вебінарів і скайп-лекцій з викладачами та науковцями педагогічного коледжу «Орот Ізраїль» (м. Елькана, Ізраїль). До того ж завдяки цій співпраці впроваджено сумісну освітню програму «Учитель Діаспори», по закінченню якої здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти можуть отримати відповідний сертифікат. Студенти використовують можливість проходити педагогічну практику на базі освітніх закладів Ізраїлю. Традиційними є заняття з носіями мови іврит та англійської мови, викладачами міжнародних закладів-партнерів.

#### ***Загальний аналіз щодо Критерію 4***

##### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:*

До позитивних практик реалізації навчання та викладання за ОП можна віднести наступне: 1. Студентоцентрирована освітня політика ЗВО, що знаходить відображення в специфіці навчання та викладання навчальних дисциплін, у стилі взаємодії між усіма учасниками ОП і неповторним духом, що відчувається з першого моменту знаходження в ЗВО. 2. Широке коло міжнародних зв'язків із ЗВО-партнерами з Сполучених Штатів Америки, Ізраїлю. Активне використання інтерактивних комп'ютерних технологій для забезпечення освітнього процесу за участю викладачів і науковців ЗВО-партнерів. 3. Використання баз практики закладів зарубіжних партнерів для проходження здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти педагогічних практик.

##### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4*

Несуттєвим недоліком, на нашу думку, є оформлення змісту навчальних дисциплін у вигляді НМКД. Експертна група рекомендує запровадження у практику освітньої діяльності силабусів навчальних дисциплін і програм практик. Встановлено відсутність системного підходу до розробки та використання в межах окремих навчальних дисциплін науково-дослідницьких завдань. Експертна група рекомендує розробити механізми стимулювання студентів до наукового пошуку та чітку процедуру оцінювання виконання науково-дослідницьких завдань.

##### *Рівень відповідності Критерію 4:*

Рівень В

##### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:*

Враховуючи те, що навчання та викладання за ОП загалом відповідають вимогам, виявлено позитивні практики і лише два несуттєві недоліки, які легко виправити, оцінюємо якість освітньої програми за четвертим критерієм на рівень В.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Форми контрольних заходів є зрозумілими та чітко визначеними, відповідають низці документів, зокрема Положенню про організацію і проведення поточного та семестрового контролю успішності здобувачів вищої освіти ПУ «ВНЗ «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана» і, в аспекті визначення процедур оцінювання при підсумковій атестації, Положенню про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії в ПУ «ВНЗ «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана». Як засвідчили результати інтерв'ювання, здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти обізнані з формами та вимогами контрольних заходів, адже вони оприлюднюються на першому занятті з навчальної дисципліни. Інформаційно-комунікативні технології (зокрема Moodle і Class Room), що використовуються викладачами в освітньому процесі дозволяють не лише інформувати здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо їхнього оцінювання, а й постійно бути на зв'язку з викладачами та отримувати нагадування про термін виконання контрольних завдань. На основі вивчення відповідних матеріалів (робочих програм, завдань для контрольних заходів) встановлено, що перевага надається тестуванню як формі поточного і підсумкового контролю. За словами викладачів основною причиною цього є прагнення унеможливити суб'єктивний підхід до оцінювання. Критерії оцінювання рівня досягнень результатів навчання за окремими навчальними дисциплінами потребують конкретизації та уточнення.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 013 Початкова освіта не затверджено МОН України. ЗВО визначив дві форми атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою: публічний захист кваліфікаційної (магістерської) роботи та комплексний кваліфікаційний екзамен. Поєднання цих форм дозволяє різнобічно та об'єктивно визначити досягнутий здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти рівень загальних і фахових компетентностей за ОП. Процедура проведення атестації регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в ПУ «ВНЗ «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана, Методичними рекомендаціями до виконання магістерської роботи, а також Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії та містить процедуру оскарження здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти результатів атестації. На момент виїзної експертизи досвіду проведення підсумкової атестації за ОП, що акредитується, заклад вищої освіти щене має. Експертна група мала можливість ознайомитися з доповненнями до Положення щодо підсумкової атестації другого (магістерського) не на сайті закладу вищої освіти, а у роздрукованому вигляді. У Положенні та Методичних рекомендаціях до

виконання магістерської роботи критерії оцінювання є такими, що дозволяють забезпечити об'єктивне оцінювання досягнень здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Спілкування під час зустрічі зі здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти та викладачами засвідчило об'єктивність екзаменаторів при здійсненні контрольних процедур. Об'єктивність оцінювання забезпечена використанням уніфікованої системи діагностики, чіткою визначеністю критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів, прозорістю здійснення контрольних процедур. Усі матеріали для проведення контролю наявності у відповідних НМКД та затверджені ректором. Правила та процедури проведення контрольних заходів у ЗВО регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в ПУ «ВНЗ «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана», а також Положенням про організацію і проведення поточного та семестрового контролю успішності здобувачів вищої освіти ПУ «ВНЗ «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана», є доступними для ознайомлення для всіх здобувачів. Форми поточного контролю визначаються викладачем із урахуванням специфіки навчальної дисципліни та програмних результатів навчання. Експертна група, ознайомившись з організацією контролю результатів навчання у ЗВО, вважає доцільним продовжити роботу з удосконалення критеріально-діагностичного апарату.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Забезпечення академічної доброчесності є одним із напрямків внутрішньої системи забезпечення якості ЗВО, що відображено в Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності ПУ «ВНЗ «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана». Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності регламентуються Положенням про порядок дотримання академічної доброчесності у ПУ «ВНЗ «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана». У цьому документі чітко визначено процедури моніторингу дотримання академічної доброчесності (зокрема перевірка кваліфікаційних робіт), а також зрозумілі та прозорі процедури реагування на такі порушення та притягнення до академічної відповідальності. Під час спілкування з різними категоріями учасників освітнього процесу

виявлено, що вони обізнані з політикою та процедурою регулювання та реагування на факти порушення академічної доброчесності. Задokumentовані підтвердження випадків порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу відсутні. Для перевірки курсових і магістерських робіт використовуються безкоштовні комп'ютерні програми. Звернення до такого рівня програм можна пояснити специфікою закладу вищої освіти і тим, що наразі до підсумкової атестації за освітньою програмою дійшли перші випускники. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності покладена на завідувача випускової кафедри та керівників студентських наукових робіт.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 5***

#### ***Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:***

Сильною стороною є те, що характер і стиль взаємодії усіх учасників ОП, духовні та моральні цінності, що покладені в основу освітньої політики закладу, забезпечують не формальний, а принциповий підхід до дотримання академічної доброчесності як здобувачів вищої освіти, так і викладачів.

#### ***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:***

Відсутність чіткого інституціонального підходу до вирішення питання щодо академічної доброчесності можна пояснити камерністю ЗВО. Водночас призначення конкретної особи для виконання відповідних функцій гарантуватиме дотримання принципів академічної доброчесності. Критерії оцінювання рівня досягнень результатів навчання за окремими навчальними дисциплінами потребують конкретизації та уточнення.

#### ***Рівень відповідності Критерію 5:***

Рівень В

#### ***Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:***

Враховуючи те, що контрольні заходи, оцінювання здобувачів другого (магістерського) вищої освіти та академічна доброчесність загалом відповідають вимогам, виявлено позитивні практики і лише два несуттєві недоліки, які легко виправити, оцінюємо якість ОП за п'ятим критерієм на рівень В.

## Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Ознайомлення з документами щодо кадрового забезпечення ОП, співбесіди з керівництвом закладу вищої освіти дають змогу визнати відповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів визначеним цілям ОП. Прикладом відповідності можуть слугувати викладачі випускової кафедри, зокрема професор С. Сапожников, який має відповідну до освітньої програми академічну кваліфікацію (магістратура зі спеціальності 013 Початкова освіта; докторська дисертація зі спеціальності 13.00.04 – Теорія та методика професійної освіти) і викладає курси «Моделі початкової освіти в зарубіжних країнах», «Психологія та педагогіка вищої школи»; доцент О. Базилевська, яка має відповідну до освітньої програми академічну кваліфікацію (базова освіта за спеціальністю 013 Початкова освіта зі спеціалізацією керівник гуртка з образотворчого мистецтва; кандидатська дисертація зі спеціальності 13.00.03 – Корекційна педагогіка) викладає курс «Мистецтво як фактор розвитку особистості та обдарованості», «Психологія та педагогіка обдарованості» та інші. Експертна група констатує в цілому відповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів, які задіяні до реалізації ОП, що акредитується.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процедура конкурсного добору викладачів регулюється Положенням про проведення конкурсного відбору викладачів у ПУ «ВНЗ «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана». У документі визначено порядок оприлюднення інформації щодо проведення конкурсу на заміщення вакантних посад; зазначено часові межі проведення всіх етапів конкурсу; вимоги до науково-педагогічних працівників; документи, які має надати претендент; чітку та зрозумілу процедуру конкурсного добору. Інтерв'ювання викладачів ЗВО дало змогу встановити, що наявність чітко визначених вимог (професійно-особистісні якості, відкритість до професійного зростання, практичний досвід за фахом, наукова діяльність, володіння державною та іноземними мовами тощо) до претендентів на посаду викладача дозволяє уникати конфліктних ситуацій під час конкурсного добору. Конкурсанти проводять відкриті заняття з обов'язковим подальшим обговоренням за участю адміністрації, академічної спільноти ЗВО та здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Така різнобічна оцінка професіоналізму діяльності претендента дозволяє забезпечити прозорість процедури та об'єктивно високий якісний рівень добору науково-педагогічних працівників для викладання відповідно до цілей ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група встановила правдивість поданої інформації у самоаналізі щодо залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу. На різних етапах до освітнього процесу (викладання дисциплін, керівництво педагогічною практикою) залучаються випускники Інституту, а нині вчителі закладів загальної середньої освіти. Такий досвід дає змогу «наочно» продемонструвати здобувачам другого (магістерського) вищої освіти результат професійного зростання. Станом на сьогодні в Інституті викладає (за сумісництвом) вчитель початкової школи та колишня випускниця Д. Баркова. Постійними учасниками науково-практичних конференцій та керівниками педагогічної практики є директор та вчителі закладу освіти «Навчально-виховний комплекс №144 «Спеціалізована школа з поглибленим вивченням івриту, історії єврейського народу, єврейських традицій – дошкільний навчальний заклад (дитячий садок)»; Л. Головіна, директор ПЗ «Загальноосвітній навчальний заклад II-III ступеня «Гуманітарний профільний ліцей імені Хаї-Мушки Шнеєрсон». Здійснюють консультативний супровід волонтерської практики працівники освітньо-ресурсного центру «Маале».

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група встановила позитивні факти залучення до ОП професіоналів-практиків та експертів освітньої галузі. Так, перед студентами неодноразово виступали: М. Романенко д. філос. наук, професор, радник ректора Дніпровської Академії неперервної освіти; Р. Гехтман, методист Центру єврейської освіти України; Н. Бакуліна, к. пед. н., керівник Центру єврейської освіти України, ст. наук. співробітник відділу навчання мовам національних меншин і зарубіжної літератури Інституту педагогіки НАПН України; І. Щупак, кандидат історичних наук, директор «Українського інституту вивчення Голокосту «Ткума» і музею «Пам'ять єврейського народу і Голокост в Україні»; В. Рибалка, науковий співробітник музею «Пам'ять єврейського народу і Голокост в Україні». Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти беруть участь у вебінарах та семінарах-практикумах, які проводяться зарубіжними експертами в галузі інклюзивної освіти на базі освітньо-ресурсного центру «Маале».

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У результаті проведення експертами робочих зустрічей та вивчення нормативних документів ЗВО встановлено, що професійний розвиток викладачів є одним із пріоритетних напрямків забезпечення якості викладання та регулюється Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності ПУ «ВНЗ «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана». Основними формами професійного розвитку викладачів є самоосвіта та різні способи підвищення кваліфікації (стажування, участь у конференціях, семінарах, тренінгах, вебінарах, у тому числі опанування іноземною мовою тощо). Цьому сприяють широкі професійні зв'язки ЗВО з іншими організаціями та установами для обміну найкращими практиками викладання та навчання. Наприклад, традиційними стали спільні заходи між академічною спільнотою ЗВО та викладачами педагогічного коледжу ім.Гордона (м.Хайфа, Ізраїль), що є партнером ЗВО.



Враховуючи етнокультурну спрямованість ОП, це є дієвим напрямком підвищення викладацької майстерності викладачів. Таким чином експертна група засвідчує існування налагодженої системи сприяння професійному розвитку викладачів, зокрема тих, хто працює на ОП.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Адміністрація ЗВО забезпечує можливості викладачам для проходження стажування на базі закладів-партнерів або залучення до інших форм підвищення кваліфікації (семінари, тренінги тощо) і водночас вимагає від викладачів розповсюдження набутого досвіду та отриманих знань серед науково-педагогічних працівників ЗВО через різні форми (підготовка посібників, статей у збірнику наукових праць, проведення відкритих занять із подальшим обговоренням, круглих столів тощо). Періодично серед здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти проводиться анонімне анкетування щодо якості викладання під час та після вивчення навчальних дисциплін. Результати анкетування аналізуються адміністрацією ЗВО та обговорюються на засіданнях кафедри, що спонукає до зростання професійної досконалості. До того ж адміністрація ЗВО працює над розробкою системи матеріального заохочення викладачів до досконалості у викладанні, зокрема планується покривати витрати на участь у заходах із підвищення викладацької майстерності у розмірі 50%, а також урахування рівня професійної майстерності в тарифній сітці оплати праці.

***Загальний аналіз щодо Критерію 6***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:*

Позитивною практикою вважаємо систематичне залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків та експертів освітньої галузі. Сильною стороною забезпечення якості ОП є системна робота зі стимулювання розвитку професійної майстерності викладачів закладу вищої освіти.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:*

Недоліків не виявлено.

*Рівень відповідності Критерію 6:*

Рівень А

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:*

Враховуючи відповідність загалом кадрового складу цілям і завданням реалізації ОП виявленим позитивним практикам та відсутності недоліків, оцінюємо якість освітньої програми за шостим критерієм на рівень А.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Огляд матеріально-технічної бази ЗВО дає підстави стверджувати, що всі аудиторії обладнані ПК. У більшості є мультимедійні проектори, плазми, інтерактивні дошки. Разом із лекційними аудиторіями оформлені спеціальні аудиторії з вивчення окремих дисциплін. Приміщення ЗВО, обладнання та устаткування знаходяться у відмінному стані та відповідають запитам ОП. У начальних кабінетах зроблено сучасний та якісний ремонт, що забезпечує комфортні умови для навчання. До послуг здобувачів освіти та викладачів – smart-дошка, бібліотечні фонди закладу вищої освіти, які мають в наявності необхідну кількість підручників та посібників, що дозволяє забезпечити ефективну організацію освітнього процесу за ОП. На базі бібліотеки створено методичний ресурсний центр «Бєяхад» із матеріалами етнокультурного компоненту для надання допомоги випускникам у проведенні занять етнонаціонального циклу. Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти мають можливість проходити педагогічну практику в закладах загальної середньої освіти, зокрема на базі КЗ «НВК №144 «Спеціалізована школа з поглибленим вивченням івриту, історії єврейського народу, єврейської традиції Дніпровської міської ради», що дає можливість вправлятися не лише у професійних уміннях, а й у транслюванні вихованцям національних єврейських традицій.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Експертами перевірено роботу їдальні, умови проживання здобувачів освіти у гуртожитку, спортивний зал та кімнати для релаксації. Здобувачі освіти забезпечені безкоштовним трьохразовим харчуванням і проживанням у гуртожитку, у двомісних кімнатах. Проживати в гуртожитку можуть і студенти заочної форми навчання. У спортивній кімнаті при гуртожитку наявна достатня кількість сучасних працюючих тренажерів і спортивного інвентарю, користування яким для здобувачів освіти є безкоштовним. У теплу пору року студенти мають можливість для відпочинку і розваг у спеціально оформленому внутрішньому дворіку. Здобувачі вищої освіти, які проживають у гуртожитку, мають можливість користуватися пральними та сушильними машинами, прасками в спеціально відведеному для цього побутовому приміщенні. Цілодобово є гаряча вода. Безпеку ЗВО забезпечує цілодобова охорона. Навчальний корпус, бібліотека, гуртожиток підключені до системи Wi-Fi. Завдяки підтримці єврейської діаспори здобувачі вищої освіти знаходяться на повному матеріальному забезпеченні. На думку експертів, для всіх учасників освітнього процесу створені максимально сприятливі умови.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Діяльність ЗВО відповідає вимогам із питань охорони праці, безпеки життєдіяльності та протипожежної безпеки, що супроводжується відповідними документами. Під час спілкування зі здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти та представниками студентського самоврядування встановлено, що для всіх учасників освітнього процесу регулярно (2 рази на рік) проводяться об'єктові тренування з питань цивільного захисту та інструктажі з техніки безпеки, про що фіксується у відповідних журналах. На території ЗВО цілодобово ведеться відеоспостереження; охорона – на постійному зв'язку з адміністрацією ЗВО. Під час виїзду експертна група мала можливість переконатися, що в закладі вищої освіти підтримується спокійний мікроклімат у дусі співпраці та академічного товариства. Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти підтвердило, що викладацький склад забезпечує доброзичливу, спокійну атмосферу під час занять і контрольних заходів, що є вагомим чинником збереження психічного здоров'я здобувачів освіти та викладачів. У ЗВО на допомогу учасникам освітнього процесу в розв'язанні проблемних ситуацій та для забезпечення підтримки в особливих станах психологічна служба. Здобувачі вищої освіти мають можливість звернутися у зручний для них час та отримати консультативну допомогу.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Згідно з кадровою політикою ЗВО до реалізації освітньої програми залучають професійно активних і творчих викладачів, націлених на реалізацію студентоцентрованого підходу. Адміністрація ЗВО намагається забезпечити сучасний рівень інформатизації освітнього процесу, щоб здобувачі освіти мали доступ до будь-яких матеріалів НМКД, бібліотеки, наукової роботи викладачів, наукового журналу тощо. Інформаційна підтримка забезпечується бібліотечними фондами, що становлять 17085 примірників навчальної та художньої літератури з власним електронним каталогом. Бібліотека устаткована КІП, підключеними до мережі Інтернет, та оргтехнікою. Здобувачі вищої освіти мають доступ до баз даних періодичних видань англійською мовою, зокрема з репозиторію бібліотеки Стенфордського університету. Інформаційна та організаційна підтримка навчання за освітньою програмою здійснюється через розміщення на інформаційному стенді та веб-сайті ЗВО графіків навчального процесу, розкладів занять, консультацій, факультативів тощо. Консультативна підтримка здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти реалізується шляхом реагування викладачів, керівників сервісних підрозділів на конкретні запити, що, на нашу думку, є виправданим в умовах тісного співтовариства, камерної атмосфери ЗВО. Соціальна підтримка студентів, які навчаються за освітньою програмою, виявляється у наданні можливості проживати у гуртожитку та користуватися послугами їдальні, спортзалу, релакс-локацій тощо.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються на акредитованій ОП, є представниками етнічних меншинств. Експертна група під час виїзної експертизи засвідчила максимально сприятливі умови для реалізації їх права на здобуття вищої освіти. Хоча інші категорії осіб з особливими освітніми потребами поки що не навчаються на акредитованій ОП, під час спілкування з адміністрацією ЗВО виявлено готовність до забезпечення рівного з іншими права на здобуття вищої освіти на умовах повного або часткового фінансового забезпечення утримання різних категорій осіб із особливими освітніми потребами на період здобування ними вищої освіти за ОП. Підтвердженням такої впевненої позиції адміністрації ЗВО є навчання на інших ОП здобувачів вищої освіти, які мають дітей з порушеннями психічного та фізичного розвитку. Для реалізації їх права на вищу освіту передбачено двічі на тиждень виїзд викладачів до освітньо-ресурсного центру «Маале», де під час навчальних занять із дітьми працюють фахівці центру та студенти-волонтери.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Політика ЗВО щодо конфліктних ситуацій має чітку спрямованість на попередження таких випадків завдяки формуванню у всіх учасників освітнього процесу культури міжособистісної взаємодії та толерантності. Цьому сприяє зорієнтованість ЗВО не тільки на професійний, а й на духовний розвиток здобувачів вищої освіти, що простежується в усіх напрямках діяльності ЗВО. До того ж питанням попередження та профілактики конфліктних ситуацій опікується також Психологічна служба закладу вищої освіти. Зокрема у Положенні про психологічну службу (пункт 2.5) зазначено, що її діяльність передбачає створення умов для формування громадянських і соціальних компетентностей здобувачів освіти, що передбачає виявлення ними конфліктологічної компетентності, умінь і навичок вирішення конфліктів мирним шляхом, сформованості ненасильницької поведінки та громадянської позиції. У минулому році для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня було проведено такі заходи, як: тренінг зі згуртованості, тренінг «Шлях до порозуміння», практикум «Відновлювані практики в дії», тренінг «Уміння казати «ні». У ході спілкування з учасниками освітньої програми встановлено, що конфліктів щодо сексуальних домагань дискримінації та утисків не було. Цьому сприяє також той факт, що навчання за освітньою програмою відбувається в жіночому колективі, у межах мультикультурного проекту, націленого на виховання толерантного ставлення до всіх культур, національних проявів тощо.

***Загальний аналіз щодо Критерію 7***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:*

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, що навчаються за ОП, максимально комфортним і сучасним. Позитивною практикою є те, що викладачі та здобувачі вищої освіти мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:*

Низький рівень конфліктогенності у ЗВО є, безперечно, позитивним моментом, проте заклад повинен мати наперед визначену процедуру вирішення конфліктних ситуацій, зокрема розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацією та корупцією та адекватного реагування на таку ситуацію.

*Рівень відповідності Критерію 7:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:*

Враховуючи відповідність в цілому освітнього середовища та матеріальних ресурсів цілям і завданням реалізації ОП, виявленим позитивним практикам і наявність одного несуттєвого недоліку, вважаємо за можливе оцінити якість ОП за сьомим критерієм на рівень В.

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертною групою було вивчене Положення про розробку та перегляд освітніх програм у ПУ «ВНЗ «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана», яке містить чіткі процедури, що стосуються розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Виявлено, що цей документ оприлюднено на офіційному веб-сайті Інституту. Але у зв'язку з тим, що освітня програма, яка акредитується, була ліцензована лише у 2018 році, а термін підготовки за нею триває 1 рік і 5 місяців, експертна група могла лише частково підтвердити факт дотримання визначених у Положенні процедур.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Інтерв'ювання представників органів студентського самоврядування та здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо їхньої участі у вирішенні питань із забезпечення якості ОП засвідчило, що студенти є рівноправними партнерами професорсько-викладацького складу та адміністрації ЗВО у питаннях забезпечення якості реалізації освітньої програми. Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти повідомили про періодичне проведення за ініціативи адміністрації та за участю представників студентського самоврядування анонімного анкетування з використанням відкритих і закритих відповідей щодо задоволення потреб здобувачів вищої освіти в особистісному і професійному розвитку після вивчення навчальної дисципліни або курсу, оцінки якісного рівня викладання начальних дисциплін та інших питань організації освітнього процесу. Здобувачі вищої освіти, які навчаються за акредитованою ОП, долучаються до роботи фокус-груп з актуальних питань реалізації ОП, причому є неодноразові підтвердження, що думка студентів ураховується керівництвом ЗВО, наприклад у питанні щодо запрошення до освітнього процесу майстрів-практиків для проведення занять на актуальні теми, а також залучення здобувачів вищої освіти до профорієнтаційної роботи.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На основі проведення робочої зустрічі з роботодавцями та вивчення протоколів спільних засідань адміністрації ЗВО зі стейкхолдерами експертна група отримала дані щодо активного залучення роботодавців до розробки та моніторингу освітньої програми. На спільних засіданнях роботодавці діляться думками про позитивні та слабкі сторони професійної підготовки майбутніх учителів початкової школи, результати проходження студентами педагогічної практики, висловлюють побажання до адміністрації ЗВО щодо внесення змін до ОП. Зокрема серед таких запитів було питання про забезпечення готовності майбутніх учителів початкової школи до роботи в інклюзивних класах,

оволодіння техніками навчання дітей з особливими освітніми проблемами. Відповіддю на цей запит до навчального плану було внесено комплекс вибіркових дисциплін, пов'язаних із особливостями роботи з дітьми з особливими освітніми потребами.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експерти підтверджують факт існування в ЗВО програми супроводу професійного росту випускників. Згідно освітньої політики ЗВО програма сприяння працевлаштуванню починає діяти ще на етапі навчання здобувачів вищої освіти. Це відповідає специфіці закладу вищої освіти, співвідноситься з його місією і візією. У ЗВО створено відділ допрофесійної підготовки, діяльність якого визначається відповідним положенням. Саме він збирає інформацію щодо працевлаштування та кар'єрного росту випускників. Відсутні випадки неуспішності працевлаштування студентів, розчарування у виборі професії, що, на нашу думку, є позитивним фактом. На базі бібліотеки працює методичний ресурсний центр на допомогу студентам-практикантам та випускникам у навчанні дітей івриту та єврейської історії і культури. Експертна група, підтверджуючи факт існування означеної підсистеми роботи для освітнього рівня «бакалавр», водночас не мала змогу познайомитися з такою роботою на магістерському рівні, оскільки випускників за ОП ще не було. Утім переважна більшість здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти вже працює за фахом в початкових класах закладів загальної середньої освіти, поєднуючи навчання з професійною діяльністю. Встановлено факт навчання на ОП двох студентів заочної форми, які працюють у закладах єврейської діаспори за кордоном.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Якість змісту ОП та процесу його реалізації постійно знаходиться під пильним наглядом з боку керівництва ЗВО та всього професорсько-викладацького складу. Так, під час аналізу змісту освітньої програми було виявлено низку недоліків, пов'язаних з неточностями у формулюванні фахових компетентностей, що призвело до проблем, пов'язаних з вимірюванням програмних результатів навчання засобом комп'ютерного тестування. Також під час аналізу було виявлено невідповідність занадто великого обсягу компетентностей та програмових результатів навчання змісту трьох дисциплін, що не підтримуються базовою підготовкою (на рівні бакалавріату) та педагогічною практикою. Таким чином, робота над удосконаленням змісту ОП триває. Позитивною практикою, на наш погляд, є використання адміністрацією ЗВО матриці пропозицій та змін до ОП, яка вивіщується на сайт ЗВО для отримання зворотного зв'язку щодо пропозицій з удосконалення від усіх зацікавлених сторін.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У зв'язку з тим, що акредитація ОП проводиться закладом вищої освіти вперше, зауваження та пропозиції відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група в результаті інтерв'ювання представників академічної спільноти ЗВО встановила, що заходи та процедури із внутрішнього забезпечення якості освіти відбуваються відповідно до низки затверджених Положень, що передбачає оцінювання та періодичний перегляд змісту компонентів ОП, застосування процедур попередження академічної недоброчесності, удосконалення компонентів НМКД, підтримка зв'язків з представниками органів студентського самоврядування в аспекті забезпечення контролю за якістю засвоєння навчальних дисциплін та дотримання академічної доброчесності. Приємно було спостерігати вмотивованість викладачів до здійснення якісного освітнього процесу, їх вболівання за успіхи кожного студента та ОП загалом. Завідувач випускової кафедри забезпечує підвищення викладачами професійної кваліфікації, розглядаючи її як важливу умову якісної освіти. Ознайомлення з протоколами засідань кафедри дають можливість встановити наявність постійного контролю з боку завідувача кафедри та гаранта за реалізацією процедур внутрішнього забезпечення якості реалізації ОП.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 8***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:*

Сильною стороною в реалізації ОП є активна і неформальна співпраця всіх стейкхолдерів у роботі над удосконаленням ОП. Позитивною є практика відкритого обговорення пропозицій і змін до ОП на основі використання адміністрацією матриці, яка вивішується на сайт закладу вищої освіти для отримання зворотного зв'язку щодо пропозицій з удосконалення від усіх зацікавлених сторін. Схвальною є політика ЗВО щодо супроводу професійного зростання випускників, починаючи з початку навчання за освітньою програмою, що забезпечує високий відсоток їх працевлаштування.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:*



Виявлені адміністрацією сукупно з викладачами випускової кафедри недоліки у змісті окремих освітніх компонентів ОП осмислені ними та виправляються.

*Рівень відповідності Критерію 8:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:*

Враховуючи відповідність в цілому внутрішнього забезпечення якості ОП її цілям і завданням, виявленим позитивним практикам та наявність недоліку, що осмислений працівниками ЗВО та знаходиться у процесі виправлення, вважаємо за можливе оцінити якість ОП за восьмим критерієм на рівень В.

## Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Протягом усього періоду виїзду експертна група мала можливість спостерігати за тим, як всі учасники ОП дотримуються єдиної системи правил ЗВО. Передусім це можна пояснити наявністю Положення про організацію освітнього процесу, в якому зазначені права і обов'язки кожного з учасників та інформованістю всіх здобувачів і співробітників ЗВО з цим Положенням. Воно розміщене на сайті Інституту та є доступним для всіх. У приміщеннях закладу вищої освіти вдало розміщена художньо оформлена інформація-нагадування про певні правила, атрибутика єврейської культури і традицій, що підтримує у кожного бажання відповідати заданим духовним і моральним настановам інститутської та громадської спільноти.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група підтверджує наявність своєчасного оприлюднення ОП, у розробці якої взяли участь всі зацікавлені сторони. Цю інформацію було виявлено під час співбесіди із керівництвом закладу вищої освіти і стейкхолдерами, а також ознайомлення з офіційним веб-сайтом ЗВО.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Знайомство з офіційним сайтом ЗВО дає змогу переконатися в тому, що інформація про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних зацікавлених сторін (стейкхолдерів) і суспільства розміщена на сайті, подана своєчасно і є достовірною.

### Загальний аналіз щодо Критерію 9

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:*

Прозорість і публічність представлення ОП повною мірою відповідають визначеним вимогам.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:*

Недоліків у доступності та прозорості представлення ОП не виявлено.

*Рівень відповідності Критерію 9:*

Рівень А

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:*

Враховуючи відповідність повною мірою доступності та прозорості представлення ОП здобувачам вищої освіти і суспільству та відсутність недоліків, оцінюємо освітню програму за дев'ятим критерієм за рівень А.

## Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для ввода текста.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 10***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:*

Место для ввода текста.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:*

Место для ввода текста.

*Рівень відповідності Критерію 10:*

Выберите элемент.

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:*

Место для ввода текста.

## 5. Інші спостереження

*У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.*

Место для ввода текста.

## 6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень А
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	Рівень А
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	Рівень А
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☒ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

**Голова експертної групи** (електронний підпис)

Цибуляк Наталя Юріївна

**Члени експертної групи** (електронні підписи)

Гавриш Наталія Василівна

Олійник Леся Валеріївна