

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

| | |
|---|---|
| Реєстраційний номер акредитаційної справи | A-19-0268-277 Початкова освіта, другий (магістерський) рівень вищої освіти, 01 Освіта/Педагогіка, 013 Початкова освіта (з підготовки іноземців та осіб без громадянства) «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт Хана» Дніпро |
| Назва ЗВО (ВСП ЗВО) | Приватна установа «Вищий навчальний заклад «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт Хана» |
| ID ОП у ЄДЕБО | 35603 |
| Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність | 013 Початкова освіта (з підготовки іноземців та осіб без громадянства), другий (магістерський) рівень вищої освіти, 01 Освіта/Педагогіка, 013 Початкова освіта |
| Посилання на відомості про самооцінювання ОП | https://690a6833-7626-4322-94cc-6f6bde8377c6.filesusr.com/ugd/8c3c75_400508a5b00e46f993ad02ffe363af5a.pdf |
| Посилання на звіт експертної групи | https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbWFsL215ZXZzdGlmZWlldl9uYXFhX2dvdI9lYS9FaXVuaGROLVhfQkZoTnNaTWFDZmZfa0JR SjrYVHkzT05xYUg5bU84Q1dvTnVnP3J0aW1lPXh4RGFxa3AzMTBn&viewid=3f7154be%2D4771%2D4a81%2Dbcd6%2Dc9b40f6c4dfd&id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F01%2F0277%20%28%D0%90%2D19%2D0268%2D277%29%2F5%2E%20%D0%90%2D19%2D0268%2D277%5F%D0%B7%D0%B2%D1%96%D1%82%5F%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D1%96%D0%B2%5F291%D0%95%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F01%2F0277%20%28%D0%90%2D19%2D0268%2D277%29 |

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

| | |
|----------------|------------------------|
| Назва ГЕР | 01 Освіта / Педагогіка |
| Дата засідання | 04.01.2020 р. |
| № протоколу | №56 |
| Доповідач | Бахмат Н.В. |

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

◇ відсутні

Обґрунтування:

| |
|---|
| Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні. |
|---|

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

| Критерій | Рівень відповідності (експертна група) | Стислий підсумок аналізу експертної групи | Рівень відповідності (ГЕР) | Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою) |
|---|--|--|----------------------------|---|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | В | У цілях ОП і програмних результатах навчання за освітньою програмою чітко простежується орієнтація на поєднання сучасної української освіти з етнокультурною спрямованістю. Позитивним можна вважати не вузьке фокусування на етнічному контенті, а широке бачення можливостей реалізації ОП для задоволення потреб української освіти та найкращих світових практик. Наявність широких зв'язків із міжнародними та вітчизняними закладами-партнерами збагачує бачення цілей ОП та шляхів реалізації освітньої програми, сприяє орієнтації в світових моделях компетентностей XXI століття та зумовлює вибір найбільш оптимальної моделі 4К: Комунікація, Командна робота, Критичне мислення, Креативність. Позитивним є відповідність концептуальних документів закладу вищої освіти «Рекомендаціям Європейського Парламенту та Ради Європи щодо формування ключових компетентностей освіти впродовж життя» (2006 р.) і «Стандартам і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG)» (2015 р.). ЗВО має потужні партнерські міжнародні зв'язки з закладами освіти різних країн (Ізраїль, Сполучені Штати Америки, Греція), прогресивний досвід яких враховано при розробці цілей ОП, її змісту та програмних результатів навчання, що забезпечує інтеграцію до світового освітнього простору. На жаль, виявлено певну невідповідність між цілями ОП та результатами навчання | В | У позиції «Придатність до працевлаштування» – наведено дуже широкий спектр посад, як і місць для працевлаштування. Виявлено невідповідність самозвіту, в якому мова йде про здобуття СВО магістра зі спеціальності та наявність додаткової спеціалізації «Спеціальна освіта», в ОП така спеціалізація відсутня. До складу проектної групи не залучені стейкхолдери, зокрема здобувачі освіти та роботодавці. Проект ОП на сайті не викладений, як і їх пропозиції. Отже, однозначно підтвердити реальну участь роботодавців у розробці ОП не видається можливим. |

| | | | | |
|---|----------|---|----------|--|
| | | в аспекті націленості останніх на реалізацію регіонального компоненту, що потребує коригування. Експертна група пропонує надалі використовувати позитивну практику залучення до процесу оновлення ОП всіх стейхолдерів, зокрема випускників. | | Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими. |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми | В | <p>Позитивною є практика комплексного підходу до формування соціальних навичок здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти через пріоритетне застосування інтерактивних методів аудиторного навчання та факультативних занять, залучення студентів до участі в культурних заходах молодіжних центрів єврейської громади. Вважаємо позитивною практикою залучення здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти до волонтерської діяльності, що є потужним засобом їхнього морально-духовного та професійно-особистісного зростання. Значена в ОП кваліфікація «менеджер початкової освіти», на жаль, не підкріплена відповідною педагогічною практикою. Радимо переглянути навчальний план та доповнити його зміст ще одним видом практики згідно з заявленими кваліфікаціями. Недоцільним, на наш погляд, є кількісне співвідношення у розподілі годин на аудиторну та самостійну роботу окремих навчальних дисциплін на користь першої. Доцільно було б забезпечити домінування різних форм самостійної роботи з огляду на магістерський рівень підготовки.</p> | Е | <p>У НП прослідковується нерівномірний розподіл навчальних дисциплін відповідно до кваліфікацій: більше дисциплін, які забезпечують кваліфікації «Викладач» і «Менеджер початкової освіти», менше основної – «Магістр початкової освіти». У переліку навчальних дисциплін професійної підготовки має місце «Курсова робота», наявність якої на магістерському рівні не доцільна. На підготовку та захист магістерської роботи в ОП виділено лише 4 кредити, що є недостатнім для кваліфікаційної роботи. Відсутня науково-дослідна практика. За надання кваліфікації «Викладач педагогіки в закладах вищої освіти» відсутня базова дисципліна «Методика викладання педагогіки у ЗВО», дисципліна «Практикум з іноземної мови для дослідників» не відповідає кваліфікації. У НП відсутня дисципліна «Українська мова як іноземна», однак вона є в ОП вказана ВДЗ 02. Відсутня дисципліна «Англійська мова за професійним спрямуванням», хоча в самозвіті заявлено що роботодавці отримують висококваліфікованих</p> |

| | | | | |
|---|----------|--|----------|--|
| | | | | компетентних педагогів, які володіють міжнародною (англійською) у рамках професійного спілкування). Навчальні програми з дисциплін, розміщені на Веб-сайті не оформлені відповідно до вимог, відсутні компетентності та результати навчання. Визначено суттєві недоліки, які можна усунути впродовж року. |
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | А | Чітке та зрозуміле дотримання процедур прийому на навчання за ОП, регульованих необхідними документами, є підставою для позитивної оцінки освітньої програми за даним критерієм | В | На веб-сайті ЗВО відсутні посилання на програми вступних іспитів, в тому числі й за перехресним вступом; розміщено не всі програми навчальних дисциплін, вивчення яких передбачено ОП; Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими. |
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | В | До позитивних практик реалізації навчання та викладання за ОП можна віднести наступне: 1. Студентоцентризована освітня політика ЗВО, що знаходить відображення в специфіці навчання та викладання навчальних дисциплін, у стилі взаємодії між усіма учасниками ОП і неповторним духом, що відчувається з першого моменту знаходження в ЗВО. 2. Широке коло міжнародних зв'язків із ЗВО-партнерами з Сполучених Штатів Америки, Ізраїлю. Активне використання інтерактивних комп'ютерних технологій для забезпечення освітнього процесу за участю викладачів і науковців ЗВО-партнерів. 3. Використання баз практики закладів зарубіжних партнерів для проходження здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти педагогічних практик. Несуттєвим недоліком є оформлення змісту навчальних дисциплін у вигляді НМКД. Експертна група рекомендує запровадження у практику освітньої діяльності силабусів навчальних дисциплін і програм практик. Встановлено відсутність системного | В | У Відомостях самооцінювання та Звіті ЕГ не доведено, не підтверджено, що академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та ПРН. Не проведено аналізу кадрового потенціалу. Відсутні гіперпосилання, які б підтверджували достовірність використання викладачами інтерактивних методів викладання. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими. |

| | | | | |
|---|----------|---|----------|---|
| | | підходу до розробки та використання в межах окремих навчальних дисциплін науково-дослідницьких завдань. Експертна група рекомендує розробити механізми стимулювання студентів до наукового пошуку та чітку процедуру оцінювання виконання науково-дослідницьких завдань. | | |
| Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | В | Сильною стороною є те, що характер і стиль взаємодії усіх учасників ОП, духовні та моральні цінності, що покладені в основу освітньої політики закладу, забезпечують не формальний, а принциповий підхід до дотримання академічної доброчесності як здобувачів вищої освіти, так і викладачів. Відсутність чіткого інституційного підходу до вирішення питання щодо академічної доброчесності можна пояснити камерністю ЗВО. Водночас призначення конкретної особи для виконання відповідних функцій гарантуватиме дотримання принципів академічної доброчесності. Критерії оцінювання рівня досягнень результатів навчання за окремими навчальними дисциплінами потребують конкретизації та уточнення. | В | Не надана інформація, що регулярно проводяться опитування/анкетування здобувачів на ОП щодо ступеня їх задоволеності інформаційною, освітньою, консультативною підтримкою. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими. |
| Критерій 6. Людські ресурси | А | Позитивною практикою вважаємо систематичне залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків та експертів освітньої галузі. Сильною стороною забезпечення якості ОП є системна робота зі стимулювання розвитку професійної майстерності викладачів закладу вищої освіти. | В | Забезпечує підготовку фахівців з початкової освіти кафедра педагогіки та психології. У групі забезпечення ОП виявлено недостатню кількість представників НПП із науковим ступенем доктора наук й академічною та/або професійною відповідністю спеціальності 013 Початкова освіта. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими. |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | В | Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, що навчаються за ОП, максимально комфортним і сучасним. Позитивною практикою є те, що викладачі та здобувачі вищої освіти мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової | В | У Відомостях самооцінювання та Звіті ЕГ відсутні посилання на документ щодо створення у ЗВО достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. На |

| | | | | |
|---|----------|--|----------|--|
| | | діяльності в межах ОП. Низький рівень конфліктогенності у ЗВО є, безперечно, позитивним моментом, проте заклад повинен мати наперед визначену процедуру вирішення конфліктних ситуацій, зокрема розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацією та корупцією та адекватного реагування на таку ситуацію. | | сайті ЗВО знайти його не вдалося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими. |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | В | Сильною стороною в реалізації ОП є активна і неформальна співпраця всіх стейкхолдерів у роботі над удосконаленням ОП. Позитивною є практика відкритого обговорення пропозицій і змін до ОП на основі використання адміністрацією матриці, яка вивіщується на сайт закладу вищої освіти для отримання зворотного зв'язку щодо пропозицій з удосконалення від усіх зацікавлених сторін. Схвальною є політика ЗВО щодо супроводу професійного зростання випускників, починаючи з початку навчання за освітньою програмою, що забезпечує високий відсоток їх працевлаштування. Виявлені адміністрацією сукупно з викладачами випускової кафедри недоліки у змісті окремих освітніх компонентів ОП осмислені ними та виправляються. | В | Документ, який регламентує порядок розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми у ЗВО відсутній. Не надано конкретних прикладів реальної допомоги випускникам ЗВО загалом та ОП зокрема від Відділу сприяння працевлаштування. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими. |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | А | Прозорість і публічність представлення ОП повною мірою відповідають визначеним вимогам. | Е | На веб-сайті відсутня необхідна інформація: про кафедру педагогіки та психології, робочі програми (зокрема, «Інноваційні технології навчання освітніх галузей початкової школи» (ОДФ 2.01), «Технології професійної підготовки вчителів початкової освіти» (ОДФ 2.02), «Моделі початкової освіти в зарубіжних країнах» (ОДФ 2.05), навчально-методичне забезпечення дисциплін. Оформлення всіх програм не відповідає останнім вимогам. Немає своєчасного оприлюднювати зауважень та пропозицій від стейкхолдерів до |

| | | | | |
|---|---|----------------------------|---|--|
| | | | | <p>проекту ОП. Відсутня програма підсумкової атестації здобувачів освіти. На сайті ЗВО проекту ОП знайти не вдалося. <i>Визначено суттєві недоліки, які можна усунути впродовж року.</i></p> |
| Критерій 10. Навчання через дослідження | — | Критерій не застосовується | — | — |

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків GER резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

1. Характеристика освітньої програми:

- 1.1. привести у відповідність кваліфікації ОП до галузі знань і спеціальності 013 Початкова освіта, оскільки кваліфікації «Викладач педагогіки в закладах вищої освіти» та «Менеджер початкової освіти» присвоюється у відповідності до типу ОП та її змісту, це стосується освітньої-наукової програми, акредитується освітньо-професійна програма.
- 1.2. для здобувачів, які вступили на умовах перехресного вступу, розробити окремий навчальний план з урахуванням п.п. 2.8 наказу №506 та присвоювати лише кваліфікацію Магістр початкової освіти».
- 1.3. змінити термін навчання на 1 рік 4 місяці;
- 1.4. конкретизувати та уточнити мету, основний фокус, особливості ОП, загальні та фахові компетентності відповідно до спеціальності 013 Початкова освіта;
- 1.5. у підрозділі ОПП «Придатність та працевлаштування» – виключити кваліфікації, пов'язані з керівними посадами, оскільки, по-перше, мало визначено ОК спрямованих на підготовку керівника, по-друге, підготовка керівника передбачена ОП «Управління навчальним закладом» спеціальності «Менеджмент», а також «Викладач вищого навчального закладу», «Науковий співробітник (методи навчання)»; «Викладач (методи навчання)»;
- 1.6. узгодити відповідність між цілями ОП та результатами навчання;
- 1.7. залучати до процесу оновлення ОП стейхолдерів.

2. Структура та зміст освітньої програми:

- 2.1. усунути дублювання у змісті програми дисципліни «Методологія науково-педагогічних досліджень» та «Етика наукових досліджень та інтелектуальна власність», «ІКТ в професійній діяльності» та дисципліни з переліку 2, «Управління освітнім процесом» та «Менеджмент в освіті»;
- 2.2. збільшити кількість кредитів на компоненти практичного спрямування (зокрема для виробничої (асистентської практики та виробничої практики за спеціальністю);
- 2.3. урахувавши однотипність змістового наповнення дисциплін у кожному з представлених вибіркового блоків, доцільно розширити й урізноманітнити перелік вибіркового дисциплін;
- 2.4. визначити чіткий механізм індивідуального вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін, скоригувати їх відповідно до ОПП та навчального плану (наприклад, в навчальному плані переліку 2 подається три дисципліни, одна з них на вибір, в ОПП у структурно-логічній схемі вони розкриваються всі. Така ж незрозумілість по переліку вибіркового дисциплін 3, 4. У переліку 1 вибіркового дисциплін в навчальному плані не передбачена дисципліна «Українська мова як іноземна», а в ОПП вона визначена;
- 2.5. переглянути / логічно обґрунтувати структуру змісту навчальних дисциплін на ОП;
- 2.6. удосконалити механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема, розширити можливості здобувачів щодо вільного вибору дисциплін;
- 2.7. забрати години /кредити на виконання курсової роботи; передбачити збільшення годин / кредитів на виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи;

- 2.8. поновити відповідно до вимог усі навчальні програми;
- 2.9. розпочати роботу над створенням силабусів та розмістити їх на Веб-сайті ЗВО.

3. Доступ до ОП й визнання результатів навчання:

- 3.1. зробити діючими посилання на програми вступних іспитів на веб-сайті ЗВО; розмістити *Програму комплексного вступного екзамену з фахових дисциплін з урахуванням специфіки спеціальності та Програму для перехресного вступу*;
- 3.2. оновити програми навчальних дисциплін та привести їх зміст і структуру відповідно до сучасних вимог, вивчення яких передбачено ОП;

4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- 4.1. розмістити на сайті ЗВО комплекси навчально-методичного забезпечення дисциплін та розпочати розробку силабусів навчальних дисциплін з метою вдосконаленню якості навчання здобувачів вищої освіти;
- 4.2. врегулювати систему анкетування здобувачів вищої освіти у ЗВО щодо їх задоволеності формами, методами та технологіями навчання і викладання певних освітніх компонентів;
- 4.3. залучати стейкхолдерів до організації різних ланок освітнього процесу, в тому числі й проведення навчальних занять.

5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

- 5.1. запровадити процедуру залучення зовнішніх екзаменаторів до контролю та оцінювання дипломних робіт магістра;
- 5.2. запровадити програму «Unicheck» з метою дотримання принципів академічної доброчесності НПП та здобувачами вищої освіти;
- 5.3. популяризувати академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти через різноманітні форми роботи (семінари, «круглі столи» тощо).
- 5.4. використовувати організаційний та дидактичний потенціал електронної системи Moodle;
- 5.5. ширше інформувати здобувачів ОП про їх право оскаржувати результати контрольних заходів та про відповідну процедуру;

6. Людські ресурси:

- 6.1. до складу групи забезпечення та проектної (робочої) групи цієї ОП ввести представників НПП із науковим ступенем доктора наук й академічною та/або професійною відповідністю спеціальності 013 Початкова освіта;
- 6.2. залучати стейкхолдерів до організації освітнього процесу.

7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

- 7.1. визначити алгоритми вирішення конфліктних ситуацій в університеті, психологічної підтримки здобувачів вищої освіти та їхнього поінформування щодо цих питань.
- 7.2. посилити матеріально-технічну базу забезпечення ОПП.

8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

- 8.1. систематично залучати роботодавців та інших стейкхолдерів до процесу внутрішнього забезпечення якості ОП;
- 8.2. до процесу періодичного перегляду ОП залучати представників студентського самоврядування.

9. Прозорість та публічність:

- 9.1. розмістити необхідну інформацію на веб-сайті: про склад кафедри, її діяльність, постійно поновлювати;
- 9.2. своєчасно відповідно до регламенту оприлюднювати зауваження та пропозиції від стейкхолдерів до проекту ОП.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

◇ акредитацію ОП

<x> умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◇ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Ніна ТАРАСЕНКОВА