

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0236-279
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Львівський національний аграрний університет
ID ОП у ЄДЕБО	19389
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Туризм, перший (бакалаврський) рівень, 24 Сфера обслуговування, 242 Туризм
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbWFsL215ZXZzdGlmZWlldl9uYXFhX2dvd91YS9FcTJLUnpYM2p5QkxzUWIXSFFoQWFRVUJpQlUxcVBGbXFvZE00d3JZekxCRFZ3P3J0aW1lPVdSOU1fYU44MTBn&id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%202%2E0%2F24%2F0279%20%28%D0%90%2D19%2D0236%2D279%29%2F1%2E%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%A1%D0%9E%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%202%2E0%2F24%2F0279%20%28%D0%90%2D19%2D0236%2D279%29
Посилання на звіт експертної групи	https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbWFsL215ZXZzdGlmZWlldl9uYXFhX2dvd91YS9FcTJLUnpYM2p5QkxzUWIXSFFoQWFRVUJpQlUxcVBGbXFvZE00d3JZekxCRFZ3P3J0aW1lPVdSOU1fYU44MTBn&id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%202%2E0%2F24%2F0279%20%28%D0%90%2D19%2D0236%2D279%29

	%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%202%2E0%2F24%2F0279%20%28%D0%90%2D19%2D0236%2D279%29%2F5%2E%20%D0%90%2D19%2D0236%2D279%20%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%202%2E0%2F24%2F0279%20%28%D0%90%2D19%2D0236%2D279%29
--	---

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	24 Сфера обслуговування
Дата засідання	03.01.2020
№ протоколу	№ 15
Доповідач	Горіна Ганна Олександрівна

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

⟨⟩ наявні

⟨⟩ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

⟨⟩ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

⟨⟩ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+> відсутні

Обґрунтування:

Підстави відмови акредитації відсутні

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за всіма підкритеріями. Різна вагомість окремих підкритеріїв (наприклад, менша для підкритерія 1.4 тому, що ще не має випускників із результатами навчання, оскільки навчання на цій ОП ведеться поки 2,5 роки), ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 1 з недоліками, що не є суттєвими і не впливають на якість освітнього процесу	В	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за усіма підкритеріями, холістичний підхід в оцінюванні, релевантність	В	

		фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими		
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	А	Враховуючи холістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 3 з рекомендаціями щодо практики академічної мобільності в ОП, які вже у ЗВО частково реалізовано через «Положенням про реалізацію права на академічну мобільність» http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/navchchas/zagalpolog.html	А	
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Освітньо-професійна програма «Туризм» має значний рівень узгодженості з якісними характеристиками за підкритеріями 4.1, 4.3, 4.4. Враховуючи певну (часткову) узгодженість за підкритеріями 4.2. та 4.5, освітньо-професійна програма «Туризм» відповідають	В	

		Критерію 4 з недоліками, що доцільно усунути.		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність	В	Освітньо-професійна програма «Туризм» має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 5.2 та 5.3. До того, є часткова узгодженість за підкритеріями 5.1 та 5.4. Отже, вважаємо, що освітньо-професійна програма «Туризм» загалом відповідає Критерію 5 з недоліками, що можна при реалізації освітньо-професійної програми «Туризм» усунути.	В	
Критерій 6. Людські ресурси	А	Освітньо-професійна програма «Туризм» має високий рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 6.1 – 6.6. ОПП та освітня діяльність за цією програмою в цілому відповідають Критерію 6	А	
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Освітня програма відповідає якісним характеристикам за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 та 7.5. До того ж, підкритерій 7.6. також можна враховувати як задовільний, враховуючи контекст, та вагу	В	

		кожного підкритерію ОП та освітня діяльність загалом відповідають Критерію 7 з недоліками, що не є суттєвими.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Освітня програма відповідає якісним характеристикам за підкритеріями 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 та 8.7. Підкритерій 8.6. також можна враховувати як задовільний, враховуючи контекст, та вагу кожного підкритерію ОП та освітня діяльність загалом відповідають Критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими.	В	
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	Освітня програма відповідає якісним характеристикам за підкритеріями 9.1. Підкритерій 9.2 та 9.3 також можна враховувати як задовільний, враховуючи контекст, динаміку розвитку ОП та освітня діяльність загалом відповідають Критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими	В	
Критерій 10. Навчання через дослідження				

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

оприлюднювати на веб-сайті ЗВО або відповідної кафедри силабуси, проекти ОП та змін до них та іншу інформацію, яка сприятиме покращенню прозорості та публічності;

активізувати академічну міжнародну мобільність здобувачів ВО, їх участь у міжнародних наукових проектах;

започаткувати програми подвійних дипломів із іноземними ЗВО, що сприятиме інтернаціоналізації діяльності;

удосконалити процедуру запобігання академічній недоброчесності, насамперед, через перевірку на наявність текстових збігів не лише дипломних кваліфікаційних робіт ЗВО, а також інших робіт випускників (здобувачів вищої освіти);

удосконалити навчальний план шляхом додавання переліку дисциплін, які входять до кваліфікаційного іспиту;

запровадити використання сучасної, дієвої IT-платформи, яка сприятиме координуванню освітнього процесу, забезпечить більш ефективну взаємодію здобувачів ВО та викладачів.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◁ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<+> акредитацію ОП

◁ умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◁ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Л.М. Чепурда