

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0241-284
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка
ID ОП у ЄДЕБО	24848
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) Магістр 01 Освіта/Педагогіка 014 Середня освіта
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/file/d/1chM93tF0RK9Juud1sDmhUK1_FQvvF_Ub/view
Посилання на звіт експертної групи	https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXZhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbWFsL215ZXZzdGlmZWlldl9uYXZhX2dvd91YS9FaXVuaGROLVhfQkZoTnNaTWFDZmZfa0JRSjRYVHkzT05xYUg5bU84Q1dvTnVnP3J0aW1lPXh4RGFxa3AzMTBn&viewid=3f7154be%2D4771%2D4a81%2Dbcd6%2Dc9b40f6c4dfd&id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F01%2F0284%20%28%D0%90%2D19%2D0241%2D284%20%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%E2%84%96%20303%2D%D0%95%20%D0%B2%D1%96%D0%B4%2002%2E12%2E2019%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F01%2F0284%20%28%D0%90%2D19%2D0241%2D284%29

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта / Педагогіка
Дата засідання	03.01.2019 р.
№ протоколу	№50
Доповідач	Бахмат Н.В.

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

Обґрунтування:

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Освітня програма забезпечує отримання здобувачами потрібної кваліфікації(викладач біології, основ здоров'я людини та хімії), що розширює для випускників програми коло щодо працевлаштування. Під час проектування та визначення цілей ОПП було враховано лише власний досвід проведення освітньої діяльності за іншими ОП (Біологія та хімія). Під час перегляду та оновлення ОПП бажано розглянути аналогічні вітчизняні ОП провідних ЗВО України, у тому числі Національного педагогічного університету ім. Драгоманова. Цілі і завдання ОПП відповідають місії та стратегії ЗВО, визначаються з урахуванням регіональних особливостей ринку праці, базуються на власному та зарубіжному досвіді.	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої	В	Дисципліна «Організація проектно-дослідницької діяльності учнів» формує компетентності щодо	В	На титулу ОПП спеціальність 014 Середня освіта «Біологія та здоров'я людини», в підрозділі

програми		<p>розробки та впровадження наукових проектів у межах навчального процесу в ЗСО; здобувачі ВО отримують додаткові соціальні навички під час участі у ГО «Центр універсальних технологій»</p> <p>Структурно-логічна схема не відображує взаємопов'язаність освітніх компонент навчального плану ОПП. Перелік навчальних дисциплін індивідуального вибору здобувачі вищої освіти обмежений. Відсутність регулярних опитувань здобувачів вищої освіти, щодо задоволеності практичною підготовкою і процедурою формування індивідуальної освітньої траєкторії. Рекомендації: Привести у відповідність структурно-логічну схему освітніх компонент ОПП. Вчасно оновлювати відповідно пропозицій стейкхолдерів не лише НП, а також ОПП. Запровадити систему електронного опитування здобувачів вищої освіти, щодо їх задоволеності практичною підготовкою і процедурою формування індивідуальної освітньої траєкторії. Результати цих опитувань враховувати під час перегляду та оновлення ОПП та її складових.</p>	<p>«ступінь вищої освіти та назва кваліфікації» визначено спеціальність 014 «Середня освіта» та дві предметні спеціалізації (зазначено «Біологія та здоров'я людини» та «Хімія»), необхідно додати кваліфікацію як зазначено на першій сторінці програми – магістр освіти (Біологія та здоров'я людини), вчитель біології, основ здоров'я та хімії.</p> <p>Не виявлено в ОП та навчальному плані пропонованих здобувачам семи блоків, у кожному з яких він може обрати одну з двох дисциплін (наявні п'ять). Перелік вибірових дисциплін стосується більше фундаментальної підготовки, а не професійно-методичної підготовки майбутнього вчителя.</p> <p>Невідповідність кількості кредитів за ОК відповідно до навчального плану та ОПП (наприклад, в ОП «Контроль параметрів навколишнього середовища» – 3,5 кредити, у НП – 3 кредити; в ОП «Загальна теорія здоров'я» – 3,5 кредити, у НП – 4 кредити і т.п.). В підрозділі ОПП «Придатність та працевлаштування» зазначено фізичний терапевт та спортивний масажист. В програмі відсутні ОК, які забезпечують дані професії. «Фізичного терапевта» готують за спеціальністю 227, яка не</p>
----------	--	---	---

				відноситься до 01 Освіта / Педагогіка. Одна дисципліна «Основи фізичної реабілітації не дозволяє готувати здобувачів за цим напрямом. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Можливість визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті та під час академічної мобільності. Наявність угоди з іноземним ЗВО щодо обміну здобувачами ВО. Програми вступних іспитів та дані щодо обсягу державного замовлення за ОПП на веб-сайті ЗВО не оновлені (2018 року). Найменування спеціальності у програмі фахових вступних випробувань не відповідає сучасному переліку спеціальностей, за яким здійснюється підготовка здобувачів ВО. Рекомендації: в програмі фахового випробування розширити коло питань щодо здоров'я людини; щорічно оновлювати програми вступних фахових випробувань.	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Поєднання науково-дослідної роботи з освітнім процесом через організацію позааудиторних заходів та функціонування наукових гуртків. Неформалізована і нерегулярна система анкетування здобувачів ВО у ЗВО щодо питань в межах критерію. Рекомендації:	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		Розширити і формалізувати систему інформування учасників освітнього процесу щодо цілей, змісту, форм, методів навчання, програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання з використанням сучасних інформаційних технологій. Запровадити систему регулярного анкетування здобувачів ВО щодо їх задоволеності формами та методами навчання і викладання певних ОК, з подальшим обов'язковим урахуванням результатів при перегляді та оновленні ОПП та усіх її складових. Формалізувати процедуру розробки, оформлення, перегляду та оновлення навчально-методичного забезпечення дисциплін.		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	Забезпечення об'єктивності контрольних заходів (присутність двох екзаменаторів на певних контрольних заходах). Рекомендація: Запровадження системи процедури залучення зовнішніх екзаменаторів та анонімного оцінювання робіт. Система контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність, в цілому, відповідає вимогам Критерію.	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.
Критерій 6. Людські ресурси	В	Рекомендації: посилити склад групи забезпечення введенням науково-педагогічного працівника з науковим ступенем доктора наук, який має	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		кваліфікацію відповідно до спеціальності ОП.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	<p>Наявний Ресурсний центр з інклюзивної освіти. Запроваджено «Положення про організацію супроводу студентів із інвалідністю». Адміністрацією ЗВО здійснюється активна підтримка певних груп здобувачів з особливими освітніми потребами щодо тимчасового забезпеченням житлом.</p> <p>У ЗВО не формалізована процедура опитування та вирішення конфліктних ситуацій з визначенням чіткого і зрозумілого маршруту здобувача ВО у разі звернення. Рекомендації: розробити Положення про вирішення конфліктних ситуацій; запровадити систему психологічної підтримки здобувачів вищої освіти; формалізувати механізм опитування здобувачів ВО щодо виявлення їх потреб, інтересів та випадків дискримінації з подальшою обробкою результатів та оперативного реагування; посилити матеріально-технічну базу забезпечення ОПП</p>	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	<p>Розуміння необхідності забезпечення якості освітнього процесу усіма учасниками освітнього процесу.</p> <p>У ЗВО механізм моніторингу якості освіти носить формальний характер. Залучення роботодавців щодо обговорення ОК ОПП здійснюється</p>	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		лише під час практичної підготовки здобувачів ВО.ОПП не пройшла процедуру перезатвердження після обговорення, перегляду ОК та оновлення НП (від 30.08.2019 р.). Рекомендація: запровадити регулярне анкетування здобувачів ВО щодо якості освіти; залучення випускників 2019 року до перегляду ОПП та інших процедур забезпечення якості освіти; запровадити практику збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОПП; формалізувати практику залучення роботодавців щодо корегування змісту ОПП та забезпечення якості освітнього процесу.		
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	ЗВО дотримується загальних вимог щодо прозорості освітнього процесу. Рекомендації: своєчасно оприлюднювати для обговорення та внесення пропозицій стейкхолдерів до структури та ОК ОПП.	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.
Критерій 10. Навчання через дослідження	—	Критерій не застосовується	—	—

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

1. Характеристика освітньої програми:

- 1.1. привести у відповідність спеціальність – на титулу ОПП спеціальність 014 Середня освіта «Біологія та здоров'я людини», в підрозділі «ступінь вищої освіти та назва кваліфікації» визначено спеціальність 014 «Середня освіта» та дві предметні спеціалізації (зазначено «Біологія та здоров'я людини» та «Хімія»), додати кваліфікацію як зазначено на першій сторінці програми – магістр освіти (Біологія та здоров'я людини), вчитель біології, основ здоров'я та хімії ;
- 1.2. виправити у профілі ОП рівень програми за НРК з 7 на 8, відповідно подальше навчання – 9 рівень НРК;
- 1.3. розкрити за вимогами у підрозділі ОПП «Предметна область» – галузь знань, спеціальність та спеціалізація;
- 1.4. виключити у підрозділі ОПП «Придатність та працевлаштування» «фізичний терапевт» та “спортивний масажист”. У програмі відсутні ОК, які забезпечують ці професії. «Фізичного терапевта» готують за спеціальністю 227, яка не відноситься до 01 Освіта / Педагогіка. Одна дисципліна «Основи фізичної реабілітації» не дозволяє готувати здобувачів за цим напрямом.

2. Структура та зміст освітньої програми:

- 2.1. замінити по тексту освітньої програми слова «загальноосвітні заклади» на «заклади загальної середньої освіти», «навчально-виховний процес на «освітній процес» відповідно до Закону України «Про загальну середню освіту» (згідно із Законом № 2145-VIII від 05.09.2017);
- 2.2. продемонструвати взаємозв'язок освітніх компонент навчального плану у структурно-логічній схемі ОП;
- 2.3. переглянути та розширити перелік навчальних дисциплін індивідуального вибору здобувачами вищої освіти та спрямувати на професійно-методичну підготовку майбутнього вчителя
- 2.4. посилити ОПП освітніми компонентами психолого-педагогічного та методичного змісту.
- 2.5. привести у відповідність кількість кредитів за ОК відповідно до навчального плану та ОПП (наприклад, в ОП «Контроль параметрів навколишнього середовища» – 3,5 кредити, у НП – 3 кредити; в ОП «Загальна теорія здоров'я» – 3,5 кредити, у НП – 4 кредити і т.п.).
- 2.6. переглянути доцільність введення у практичну підготовку здобувачів вищої освіти навчальної практики «Комп'ютерні інформаційні технології в освіті» (3 кредити ECTS) (є можливість її впровадження на першому (бакалаврському) рівні за умови передбачення ОП такої спеціалізації);
- 2.7. переглянути доцільність вивчення навчальної дисципліни «Екологія людини» на магістерському рівні,
- 2.8. передбачити можливість атестації здобувачів вищої освіти не лише у вигляді комплексного державного екзамену, але й у вигляді захисту кваліфікаційних робіт.

3. *Доступ до ОП й визнання результатів навчання:*

- 3.1. оновити програми вступних іспитів та інформацію щодо обсягу державного замовлення за ОПІ на веб-сайті ЗВО (останнє оновлення – 2018 рік).

4. *Навчання і викладання за освітньою програмою*

- 4.1. урегулювати систему анкетування здобувачів вищої освіти у ЗВО щодо їх задоволеності формами, методами та технологіями навчання і викладання певних освітніх компонентів;
- 4.2. упорядкувати процедуру розробки, оформлення, перегляду та оновлення навчально-методичного забезпечення дисциплін.

5. *Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:*

- 5.1. запровадження процедури залучення зовнішніх екзаменаторів до контролю та оцінювання робіт
- 5.2. розмістити «Положення про запобігання академічному плагіату» на сайті факультету, університету, яке реалізується лише в межах навчальної дисципліни «Організація проектно-дослідницької діяльності учнів».

6. *Людські ресурси:*

- 6.1. ввести до складу групи забезпечення та проектної (робочої) групи цієї ОП представників НПП із науковим ступенем доктора наук й академічною та/або професійною відповідністю спеціальності 014 Середня освіта.

7. *Освітнє середовище та матеріальні ресурси:*

- 7.1. визначити алгоритми вирішення конфліктних ситуацій в університеті, психологічної підтримки здобувачів вищої освіти та їхнього поінформування щодо цих питань.
- 7.2. посилити матеріально-технічну базу забезпечення ОПІ.

8. *Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:*

- 8.1. регулярно проводити анкетування здобувачів ВО щодо якості освіти;
- 8.2. систематично залучати роботодавців та інших стейкхолдерів до процесу внутрішнього забезпечення якості ОП шляхом створення ради роботодавців зі спеціальності, враховуючи досвід інших ЗВО);
- 8.3. здійснювати збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП.

9. *Прозорість та публічність:*

- 9.1. систематично оприлюднювати інформацію для обговорення та внесення пропозицій стейкхолдерів до структури та освітніх компонентів освітньої програми.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<x> акредитацію ОП

◇ умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◇ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Ніна ТАРАСЕНКОВА