

Національний університет "Чернігівський колегіум" імені Т.Г. Шевченка
Реєстраційний номер ЗВО у ЄДЕБО 158
ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0240-286
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний університет "Чернігівський колегіум" імені Т.Г. Шевченка
ID ОП у ЄДЕБО	24285
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	ОП Культурологія, ОР Магістр, галузь знань – 03 «Гуманітарні науки», спеціальність - 034 «Культурологія»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/file/d/1vSynsvvIy8fkgNfand_pZlvodDoLD0BC/view

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Русакова Людмила Іванівна(Канівський коледж культури і мистецтв УДПУ імені Павла Тичини)
Члени експертної групи	Прилуцька Людмила Анатоліївна (Харківський національний автомобільно-дорожній університет), Бобровіцька Анна Олегівна (Львівський національний університет імені Івана Франка)
Залучений представник роботодавців	не було присутніх
Спостерігачі	не було присутніх
Дати виїзду до ЗВО	15.12.2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	додано до акредитаційної справи
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Структура та зміст ОП “Культурологія” спрямовано на підготовку конкурентоздатних фахівців на ринку праці, висококваліфікованих спеціалістів широкого культурологічного профілю, носіїв інноваційного наукового та практичного потенціалу, які здатні до реалізації отриманих компетентностей в освіті, науці та в межах різноманітних соціокультурних практик, відтворення та розвитку української культурологічної думки в контексті європейського та світового наукового дискурсу. Унікальність ОП, що пропонується, передбачає уречевлення в навчальному матеріалі Європейського цивілізаційного вибору України. Саме тому важливе місце в ОП посідають предмети “Українська культура: європейський цивілізаційний контекст”, “Вища освіта України та Болонський процес” тощо. Комунікативну специфіку ОП Культурологія визначає орієнтація на поглиблене вивчення англійської мови. («Англійська мова за професійним спрямуванням», спецкурси за вибором з лінгвокультурології, які читаються англійською мовою). Також магістранти залучаються до роботи над грантовими проектами, які реалізує кафедра, це визначає практичне спрямування освітнього процесу й передбачає розвиток міжнародних контактів у межах освіти та науки. Унікальність ОП визначається також задіяністю у межах магістратури висококваліфікованих фахівців, які здатні забезпечити викладання таких інноваційних авторських курсів культурологічного характеру, як «Культурологічна інтерпретологія», «Компаративна міфологія», «Етнокультурні та соціокультурні виміри феномену сміхової культури» тощо.

В процесі формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано галузевий та регіональний контекст. Зокрема, Стратегії сталого розвитку Чернігівщини до 2020 року зазначено, що розвиток туризму - це операційна ціль однієї з трьох стратегічних цілей розвитку регіону. Тут зосереджений колосальний історико-культурний і туристичний потенціал для інтенсифікації туристичних потоків територією області, кафедра ще з 90-х рр. XX ст. займається проблемами «культурної регіоніки» та має

відповідні напрацювання. Це можливості майбутньому працевлаштуванню випускників ОП (особливо враховуючи поглиблене вивчення іноземних мов за ОП), оскільки, очікується високий рівень потреби в спеціалістах, здатних до всебічного аналізу культурного потенціалу регіону, які зможуть урізноманітнити види туристично-культурної діяльності. У поданих для акредитації документах достатньо відомостей, ЗВО сприяв експертній групі у проведенні експертизи. ЗВО надав всі потрібно документи, місце для роботи експертної групи. Встановлення на підставі поданих документів та під час виїзду до ЗВО достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється на належному рівні.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Цілі освітньої програми є досяжними, чіткими та зрозумілими. Процедури вступу та визнання результатів навчання, в цілому, є доступними та зрозумілими. Швидка реакція на зауваження та рекомендації адміністрацією та НПП кафедри. Система оцінювання здобувачів, в цілому, є чіткою та зрозумілою, контрольні заходи є валідними, заздалегідь доведеними до учасників освітнього процесу. Досягнення мети ОП “Культурологія” формується в достатньо комфортному освітньому середовищі.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

1. Кафедра культурології та філософії, яка забезпечує реалізацію ОП єдина в Чернігівській області такого профілю та на ній задіяні висококваліфіковані фахівці. Кафедра має 100 % якісний склад науково-педагогічних працівників (2 - доктори наук, 1 - пройшов успішний докторської дисертації у вересні 2019 року, інші - кандидати наук).
2. Орієнтація ОП на поглиблене вивчення англійської мови і це буде сприяти майбутньому працевлаштуванню випускників програми, оскільки, очікується високий рівень потреби в спеціалістах, здатних до всебічного аналізу культурного потенціалу регіону, які зможуть урізноманітнити види туристично-культурної діяльності.
3. Завдяки системному залученню стейкхолдерів до формування контексту ОП прослідковується чітке дотримання тенденцій розвитку спеціальності. До того ж гарант ОП є членом Галузевої експертної ради 03, членом спеціалізованої вченої ради Д 26.850.01 за спеціальністю 26.00.01«Теорія та історія культури» (НАКККиМ) та членом редколегії журналу «Наукові записки НаУКМА. Теорія та історія культури», а отже оновлення змісту освітніх компонентів здійснюється гарантом внаслідок аналізу дисертацій, що виносяться на захист, діяльності як опонента та рецензента.
4. Для розвитку soft skills здобувачів вищої освіти за ОП є цікавим досвід функціонування на базі ЗВО студентського соціального театру «Ex Libris», керівником цього театру є доцент кафедри філософії та культурології.
5. Тісна співпраця з роботодавцями та їхнє залучення до навчання студентів та процесу організації, проведення контрольних заходів.
6. Зручний для користування сайт ЗВО та факультету.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ЗВО потрібно запропонувати ширший вибір дисциплін вільного вибору, спрямованих на формування широкого кругозору і підвищення загального рівня студентів, які б об'єднували здобувачів вищої освіти не лише з різних кафедр, а й факультетів.

Є певні проблеми, які стосуються сфери інформаційно-комунікаційного простору. Було б вдалою ідеєю, як до речі заявлено у Стратегії розвитку ЗВО, створити єдине електронне навчально-наукове середовище й забезпечити широке застосування нових інформаційних та телекомунікаційних технологій доступу до світової мережі знань, це б значно полегшило і комунікацію між заінтересованими сторонами, і адміністрування деяких процесів. Так, наприклад, на сайті необхідно запровадити електронний запис на вибіркові курси, що значно полегшить адміністрування процесів формування груп та корекції записів на дисципліни. Урізноманітнити шляхи забезпечення принципів академічної доброчесності.

Доцільно було б організувати в ЗВО систему матеріального заохочення гарантів ОП, викладачів, які викладають дисципліни англійською мовою, активних членів групи забезпечення ОП.

Рекомендуємо покращити можливість міжнародної мобільності для викладачів, лекції та майстер класи для покращення викладацької майстерності. Також рекомендуємо залучати практиків не тільки до відкритих лекцій, але і до аудиторних занять.

Було б доцільно створити доступ до wi-fi у всіх корпусах та аудиторіях. Крім цього недоліком можна вважати не доступність маломобільних груп до верхніх поверхів. Також рекомендуємо створити електронну бібліотеку з електронною літературою, яка потрібна для навчання студентів та рекомендуємо облаштувати їдальню терміналом.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Місія, візія, стратегічні завдання у різних сферах діяльності ЗВО викладені у “Стратегії розвитку Чернігівського національного педагогічного університету імені Т.Г. Шевченко 2016-2020 рр.” Місія ЗВО - забезпечення сучасної якісної та доступної освіти шляхом передачі студентам знань і досвіду викладачів, формування компетентностей та розвитку новітніх наукових і освітніх технологій; підготовка висококваліфікованих кадрів, які здатні до практичної реалізації отриманих знань й умінь, компетентностей в освіті, науці та виробництві; формування особистості – носія інтелектуального та інноваційного потенціалу; провадити трансфер знань і технологій задля інноваційного розвитку Університету як лідера освітньої галузі регіону тощо. Цілі ОП сформульовані чітко та повною мірою відповідають заявленій місії ЗВО, як то підготовка висококваліфікованих спеціалістів широкого культурологічного профілю, носіїв інноваційного наукового та практичного потенціалу, які здатні до реалізації отриманих компетентностей в освіті, науці та в межах різноманітних соціокультурних практик. Наступна ціль ОП щодо відтворення та розвитку української культурологічної думки в контексті європейського та світового наукового дискурсу, як і перша співпадають з головними стратегічними завданнями у освітнянській, науковій, міжнародній сферах діяльності ЗВО. Унікальність програми формується тим, що передбачає уречевлення у навчальному матеріалі Європейського цивілізаційного вибору України. Слід окремо відзначити орієнтацію ОП на поглиблене вивчення англійської мови, також магістранти під час занять навчаються створювати грантові заявки. На кафедрі, єдиній в Чернігівській області такого профілю, задіяні у межах магістратури висококваліфіковані фахівці (кафедра має 100 % показник за якісним складом НПП- усі мають науковий ступінь). Під час проведення зустрічей було підтверджено унікальність ОП та відповідність її цілей місії та стратегії ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

До процесу формування цілей і програмних результатів навчання за ОП залучено широке коло стейкхолдерів – здобувачів вищої освіти, роботодавців, представників академічної спільноти. Фактом, що підтверджує це, є надані оригінали рецензій стейкхолдерів на дану ОП, як то від філії ПАТ “Національна суспільна телерадіокомпанія України” “Чернігівська регіональна дирекція”, КП “Чернігівський обласний театрально-видовищний дитячий (ляльковий) театр ім.О.П.Довженко”, КЗ “Чернігівський обласний художній музей імені Г. Галана” Чернігівської обласної ради, Чернігівського обласного тижневика “Чернігівщина: новини та оголошення”. Кафедра має практику проведення виїзних методичних засідань для академічного персоналу. Так, у жовтні 2019 року на базі ЧОХМ ім. Галана відбулося виїзне методичне засідання кафедри філософії та культурології (протокол засідання кафедри № 3 від 22 жовтня 2019 року) під час якого були висловлені від представників роботодавців певні побажання щодо корекції ОП з урахуванням потреб музею в інтенсивному розвитку та входження в простір соціальних мереж. Побажання було враховане і на даний час формується зміст курсу “PR-технологій та супроводу й диджитал - просуванню культурних інституцій”, який буде введено до навчального плану ОП, вибіркового циклу і здобувачі отримують потрібні фахові компетентності. Також, за рекомендацією директора “Чернігівського обласного художнього музею імені Григорія Галагана” до вибірових дисциплін був доданий предмет “Сучасне візуальне мистецтво”. На дидактичних семінарах кафедри, які відбуваються перед початком і після завершення семестру, НПП спільно обговорюють силабуси, проекти курсів. Здобувачі вищої освіти освіти під час зустрічей наголошували, що цілі ОП та програмні результати є цілком прийнятними й дозволяють формувати у них низку важливих та актуальних компетентностей, проте у випадку, якщо їх не задовольняє, наприклад, структура дисципліни, яка викладається у рамках ОП, вони можуть виправити ситуацію, як приклад був наведений курс за вибором “Компаративна міфологія”. Після зауважень студентів, розділ щодо Античного світу був замінений на іншу тему. Отже, під час зустрічей з гарантом ОП, академічним персоналом, студентами і роботодавцями було підтверджено врахування позицій та потреб заінтересованих осіб. Проте, експертна група рекомендує для полегшення комунікації між учасниками процесу надати їм можливість вносити пропозиції також і в онлайн-режимі, наприклад створити Google форму онлайн-опитування щодо ОП на web-сторінці кафедри.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Завдяки системному залученню стейкхолдерів до формування контексту ОП прослідковується чітке дотримання тенденцій розвитку спеціальності. Факти запровадження сучасних змін щодо змістовного наповнення певних освітніх компонентів ОП з числа обов’язкових, підтверджено під час виїзної зустрічі зі здобувачами вищої освіти та представниками роботодавців. Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано галузевий та регіональний контекст. Зокрема, у “Плані з реалізації у 2018-2020 роках Стратегії сталого розвитку Чернігівської області на період до

2020 року” у редакції рішення обласної ради від 04 жовтня 2018 року № 7-15/VII зазначено, що розвиток туризму - це операційна ціль однієї з трьох стратегічних цілей розвитку регіону на зазначений період, а саме підвищення конкурентоспроможності області та забезпечення стійкого економічного зростання. Адже в Чернігівській області зосереджений колосальний історико-культурний і туристичний потенціал для інтенсифікації туристичних потоків територією області, і це буде сприяти майбутньому працевлаштуванню випускників програми (особливо враховуючи поглиблене вивчення іноземних мов за ОП), оскільки, очікується високий рівень потреби в спеціалістах, здатних до всебічного аналізу культурного потенціалу регіону, які зможуть урізноманітнити види туристично-культурної діяльності. Окремо слід відзначити, що кафедра філософії та культурології університету є єдиною кафедрою зазначеного профілю в регіоні, яка ще з 90-хрр. XX ст. займається проблемами «культурної регіоніки» та має відповідні напрацювання. Також, експертами було відзначено ґрунтовний аналіз досвіду вітчизняних та іноземних програм (вітчизняні: Київського національного університету культури і мистецтв, ХНУ імені В.Н. Каразіна, Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв, НУ «Острозька академія» та Харківської державної академії культури; іноземні: досвід та особливості викладання культурологічних дисциплін у Тартуському університеті, у Талліннському університеті, в Естонській академії музики і театру, на гуманітарному факультеті Університету ім.Марії Кюрі-Склодовської в Любліні).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки стандарт вищої освіти за спеціальністю відсутній, є лише проєкт, то аналіз програмних результатів ОП показав їх відповідність вимогам НРК у цілому. Зміст ОПП та програмні результати навчання відповідають вимогам НРК України - 8 рівень; FQ-EHEA - другий цикл; EQF-LLL - 7 рівень.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Цілі ОП сформовані завдяки залученню широкого кола стейкхолдерів. Факти залучення мають системний і методичний характер. Слід окремо відзначити орієнтацію ОП на поглиблене вивчення англійської мови, також магістранти під час занять навчаються створювати грантові заявки. На кафедрі, єдиній в Чернігівській області такого профілю, задіяні у межах магістратури висококваліфіковані фахівці (кафедра має 100 % показник за якісним складом НПП- усі мають науковий ступінь). Під час проведення зустрічей було підтверджено унікальність ОП та відповідність її цілей місії та стратегії ЗВО. Завдяки системному залученню стейкхолдерів до формування контексту ОП прослідковується чітке дотримання тенденцій розвитку спеціальності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Слабкі сторони та недоліки не виявлені, рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1 - відсутні.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Так як по кожному підпункту другого пункту дана ОП не має зауважень експертів, рівень відповідності критерію 1—А.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства (стаття 5, пункт 5, стаття 62 пункт 1.15. Закону України «Про вищу освіту») щодо навчального навантаження та становить 90 кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи. Відповідно обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, спрямованих на формування компетентностей, визначених ОП складає 66 (тобто 73% від загального обсягу ОП у кредитах), а обсяг у кредитах ЄКТС, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відповідно складає 24 (тобто 27% від загального обсягу ОП у кредитах).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст і структура програми є чіткими. Зміст ОП має чітку структуру і визначається в другому розділі як перелік компонентів ОП, які поділяються на два цикли: “загальної підготовки” і “професійної та практичної підготовки” всередині кожного циклу є поділ на “обов'язкові” та “вибіркові” компоненти. Освітні компоненти складають логічну взаємопов'язану систему та забезпечують досягнення програмних результатів навчання. В цьому експерти пересвідчитися після аналізу матриць: відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми й забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньо-професійної програми. Щодо

структурно-логічної схеми, яка представлена в ОП, то вона визначає взаємозв'язок між освітніми компонентами, дає можливість зрозуміти, які дисципліни будуть вивчатися та визначає період їх вивчення за семестрами. Логіка схематичної побудови відображає зв'язки дисциплін, які є передумовою для вивчення наступних. Кожен програмний результат навчання охоплений змістом програми.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Об'єктами вивчення ОП є: теорія та історія культури, способи інтерпретації культурно-історичних процесів і форм культури в глобальному та регіональному контекстах; методологія культурних досліджень та культурологічної праксеології; стратегії соціокультурних трансформацій суспільства; моделювання та проектування культурних змін; теоретико-методологічні засади культурних проектів.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін регулюється "Положенням про дисципліни вільного вибору студентів у НУ "Чернігівський колегіум" імені Т.Г. Шевченка" та Положенням про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка. На основі пропозиції кафедр формується загальний перелік вибіркових дисциплін, після чого він затверджується вченою радою факультету. Деканат філологічного факультету доводить до відома здобувачів вищої освіти за ОП перелік дисциплін вільного вибору на подальший період навчання, порядок їх вивчення, анотації до змісту вибіркових навчальних курсів, організовують зустрічі з викладачами відповідних кафедр та забезпечують консультування кураторів з усіх питань щодо вибору тієї чи іншої дисципліни. Здобувачі вищої освіти за ОП записуються на вибіркові навчальні дисципліни. Відомості щодо вибіркової частини свого індивідуального навчального плану студент вносить за обґрунтованою заявою на ім'я декана факультету (на підставі чого готується відповідне розпорядження для освітнього ступеня «магістр»).

Експерти пересвідчилися, що на сайті філологічного факультету розміщені анотації навчальних дисциплін за вибором та зразок заяви здобувача вищої освіти на включення до індивідуального навчального плану вибіркових навчальних дисциплін. Здобувачі вищої освіти підтвердили, що під час загальних зборів на факультеті, а потім на кафедрі, вони після презентації вибіркових курсів самостійно роблять свій вибір. Слід відзначити, що публічний захист магістерського дослідження, як кваліфікаційної роботи, залишається варіативною складовою для тих пошукувачів, хто бачить своє покликання саме в науково-дослідницькій діяльності.

Проте, експерти зауважують, що ЗВО потрібно запропонувати ширший вибір дисциплін вільного вибору, спрямованих на формування широкого кругозору і підвищення загального рівня студентів, які б об'єднували здобувачів вищої освіти не лише з різних кафедр, а й

факультетів. Також пропонується запровадження електронного запису на вибіркові курси, що значно полегшить адміністрування процесів формування груп та корекції записів на дисципліни.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно “Положення про організацію та проведення практики студентів Національного університету “Чернігівський колегіум” імені Т.Г.Шевченка” практична підготовка студентів є обов'язковим компонентом ОП для здобуття ступеня вищої освіти і має на меті набуття студентом відповідних компетентностей. Практична підготовка осіб, які навчаються за ОП, здійснюється шляхом проходження ними виробничої культурологічної (комплексної) практики на базі: КП “Чернігівський обласний театрально-видовищний дитячий (ляльковий) театр імені О.П. Довженко”, Чернігівського обласного філармонійного центру фестивалів та концертних програм, КПНЗ “Чернігівський обласний Палац дітей та юнацтва”, Чернігівського обласного художнього музею ім. Г. Галана. На підтвердження цього гарантом ОП були надані укладені договори про проведення практики здобувачів вищої освіти на базі зазначених установ, робоча програма, звіти про практику та щоденники практики. Проходження цієї практики передбачає формування у магістрів-культурологів цілісного уявлення про основні напрями діяльності сучасних закладів культури. Під час зустрічі з роботодавцями був присутній директор Чернігівського обласного художнього музею Григорія Галана, який розповів більш докладно про хід практики та надав схвальні відгуки щодо рівня підготовки магістрів за даною ОП. Також магістри проходять на другому курсі виробничу (асистентську) практику у НУ “Чернігівський колегіум” імені Т.Г. Шевченко, що дає їм здатність розв'язувати спеціалізовані задачі й практичні проблеми у галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування теорій і методів культурології, а також характеризується комплексністю та невизначеністю умов. З цієї практики на кафедрі також наявний повний пакет документів. Цього навчального року вона була організована вперше і тому були незначні труднощі в організаційних моментах, тому що деканат був вимушений проводити її синхронно із сесією на заочному відділенні, проте магістранти впорались добре і під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти за ОП вони повідомили про те, що практика в університеті їх приємно вразила та була чудовою нагодою спробувати свої сили.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

У межах філологічного факультету налагоджується традиція проведення різного роду тренінгів, круглих столів, інтерактивних ігор, групової комунікації щодо формування і вдосконалення соціальних навичок студентів. Для цього залучаються саме магістранти спеціальності «Культурологія», які створюють план-конспект заходу і проводять його зі студентами інших спеціальностей факультету (або зі студентами різних факультетів). Так, експертам був наданий для ознайомлення план тренінгу з розвитку soft skills, розроблений групою магістрів ОП. Опанування предметів ОП та методи навчання дають змогу вдосконалювати комунікативні якості здобувачів вищої освіти, набувати лідерських якостей, брати на себе відповідальність, навчають працювати в команді та розвивають вміння вирішувати конфлікти, що є часто результатом командної роботи. Факт підтверджено проведенням фокус-групи зі здобувачами, що навчаються на ОП, а також, за результатами зустрічі з представниками роботодавців, які підтвердили достатній рівень комунікативності здобувачів вищої освіти за ОП, яку вони виявили під час проходження практики, їх креативність, здатність працювати у команді, дотримуватись дедлайнів, логічно і критично мислити.

Окремо слід зазначити, що у ЗВО успішно діє студентський соціальний театр «Ex Libris», який є і мистецтвом, і арт-терапією, і просвітницьким культурним молодіжним клубом, і школою життя. Керівник театру - кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії та культурології Марина Каранда. Цей студентський театр, приймає активну участь у фестивалях й цілий рік виконував цікавий та корисний проект «Соціальний театр – мода на добре мистецтво» та гастролював Чернігівським регіоном й просував ідею інклюзивного виховання естетичними театральними засобами. Отже, здобувачі вищої освіти за ОП мають чудову нагоду для набуття унікальних соціальних навичок.

7. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Розподіл обсягів ОП у частині освітніх компонентів, згідно аналізу структури і змісту ОП «Культурологія», є цілком реалістичним. Дисципліни, яким було б присвоєно недостатню кількість кредитів - відсутні. Під час проведення фокус-групи зі здобувачами вищої освіти встановлено факт достатності аудиторного навантаження та комфортності навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП не передбачає дуальної форми освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Сильними сторонами та позитивними практиками в межах критерію 2 експерти визначили: загальний обсяг ОП в цілому та обсяг обов'язкових освітніх компонентів, а також дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти відповідає вимогам законодавства та рівню вищої освіти; зміст ОП має чітку структуру і дозволяє досягти цілей та програмних НР. ОП відповідає предметній сфері навчання, забезпечує можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій, практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Для розвитку soft skills здобувачів вищої освіти за ОП є цікавим досвід функціонування на базі ЗВО студентського соціального театру «Ex Libris».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Експертна група зазначає, що ЗВО потрібно запропонувати ширший вибір дисциплін вільного вибору, спрямованих на формування широкого кругозору і підвищення загального рівня студентів, які б об'єднували здобувачів вищої освіти не лише з різних кафедр, а й факультетів. Також пропонується запровадження електронного запису на вибіркові курси, що значно полегшить адміністрування процесів формування груп та корекції записів на дисципліни.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Загалом відповідність рівню В означає якщо за певним критерієм наявні недоліки, що не є суттєвими, то має місце загалом відповідність.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Набір вступників на ОП здійснює приймальна комісія НУ"Чернігівський колегіум" імені Т.Г Шевченка централізовано відповідно до діючих Правил прийому та згідно ліцензії на здійснення освітньої діяльності, нормативних документів. Після проведеного ретельного аналізу експерти засвідчують, що правила прийому на навчання за ОП чіткі та прозорі, інформація подана коректно і по суті, вони не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО. Посилання наведені в звіті самооцінювання відкриваються коректно.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На думку членів експертної групи правила прийому на навчання за ОП враховують особливості самої програми. Вступ на ОП забезпечується складанням ЗНО з англійської мови із зарахуванням балів сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання. Абітурієнти складають додатковий екзамен з культурології, якщо вони мають рівень бакалавра з іншої спеціальності. Також усі абітурієнти складають основний екзамен із культурології, який передбачає базові знання з історії та теорії культури. На сайті розташовані програми вступних випробувань з іноземної мови, програма вступного іспиту для вступників на навчання за ОП та програма фахового вступного випробування для вступу на навчання Форма випробування - здебільшого це тестування (крім частини вступного іспиту до магістратури з іноземної мови), а тест дає більш прозору систему оцінювання.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Чітка та зрозуміла процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, еквівалентними, регулюється таким документом ЗВО, як "Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність у Національному університеті "Чернігівський колегіум" імені Т.Г. Шевченка" в якому є окремий розділ "Визнання та перезарахування результатів навчання студента у вищому навчальному закладі-партнері." Визнання результатів навчання здійснюється на основі Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, навчальні дисципліни та інші види навчальної діяльності зазначаються в індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти. Академічна різниця нормативних та вибіркових навчальних дисциплін за індивідуальним

навчальним планом студента не повинна перевищувати 10 навчальних дисциплін. Перезарахування вивчених навчальних дисциплін здійснюється на підставі наданого здобувачем вищої освіти документа з переліком і результатами вивчених навчальних дисциплін, кількістю кредитів та інформацією про систему оцінювання навчальних здобутків студентів, завіреного в установленому порядку в ЗВО-партнері. Під час реалізації ОП “Культурологія” відповідної практики не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті включає в себе різні види діяльності, як то вільне творче навчання, у тому числі неформальна освіта. Про це та правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті йдеться у “Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т.Г.Шевченка” Також зараз триває робота над затвердженням “Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті на філологічному факультеті”, проєкт якого був розглянутий на засіданні навчально-методичної комісії філологічного факультету у жовтні 2019 року та переданий на розгляд вченої ради факультету. Проєкт цього положення також був наданий експертній групі для ознайомлення. Також під час виїзду експертної групи для проведення акредитаційної експертизи ОП було з'ясовано, що випадки зарахування неформальної освіти за ОП мають місце, так одному з магістрів був зарахований сертифікат “Академії креативності Unicorn” додатковими балами з дисципліни “Методика викладання культурологічних дисциплін”. Крім того, ще одним прикладом є зарахування результатів навчання, отриманих магістрантами в межах гранту Erasmus+, Jean Monnet Project “Європейські антитоталітарні практики” (№ 599704-EPP-1-2018-1-UA-EPPJMO-MODULE) на 2018–2021 рр. Проєкт розрахований на студентів першого року навчання за освітнім ступенем «магістр» і беруть в ньому участь здобувачі вищої освіти філологічного та психолого-педагогічного факультетів НУ “Чернігівський колегіум” імені Т.Г.Шевченка, в тому числі і за даною ОП. Інтегральний курс “Європейські антитоталітарні практики” складається з 2 модулів: “Європейський концепт тоталітаризм” та “Антитоталітарні культурні практики як фактор євроінтеграції”. Відповідні результати відображаються в журналах академічних груп. Результати заліку з предмета заносяться у залікові книжки. Наприкінці навчання студенти будуть отримувати додатковий запис у своїх дипломах, що вони прослухали відповідний курс за фінансової підтримки ЄС.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

На сайті ЗВО у вільному доступі є всі нормативні документи, що роз'яснюють правила прийому на ОП та зміст фахових випробувань. Вся викладена інформація є чіткою та зрозумілою і відповідає вимогам чинного законодавства. Також сильною стороною ОП відповідно до критерію 3 є можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Слабкі сторони та недоліки не були виявлені експертами, рекомендації відсутні.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Відповідно до того, що кожен з критеріїв був оцінений експертами на відмінно, рівень відповідності критерію 3 був визначений оцінкою А

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення фокус-груп зі здобувачами вищої освіти, експертами було з'ясовано, що форми та методи навчання і викладання орієнтовані на ініціювання та підтримку плідного й творчого діалогу зі студентами. В процесі використання інтерактивних методів навчання передбачається можливість організувати здобувачів вищої освіти, як партнерів у формуванні знань, зацікавити студентів можливістю пережити співпрацю з колегами та викладачами. Оцінюючи ОП експерти переконалися, що її структура і стиль викладання сприяє розвитку у здобувачів вищої освіти самостійності, відповідальності щодо обрання освітньої траєкторії та виконання поставлених завдань. Здобувачі вищої освіти демонструють, що вибір форм і методів навчання чіткий, зрозумілий та заохочувальний до прагнення вищих особистих результатів. НПП сприяють їхньому професійному та індивідуальному розвитку. Форми навчання на Google платформі дозволяють організувати більш інтерактивне та індивідуальне навчання. Здобувачі вищої освіти мають свободу вибору тематики самостійних робіт, наукових досліджень та можливість обирати кваліфікаційний іспит чи написання магістерської роботи. Організація навчального процесу на ОП в цілому відповідає принципам академічної свободи - студенти вільні у висловлюваннях своїх думок, міркувань, суджень, пропозицій та зауважень. Викладачі є учасниками конференцій, тренінгів, семінарів орієнтованих на розвиток студентоцентрованого підходу навчання в межах ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабусів або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі на перших заняттях знайомлять здобувачів вищої освіти із цілями, змістом, очікуваними результатами навчання, порядком і критеріями оцінювання. Також викладач має можливість їм пояснити всі особливості, можливості й вимоги ОП. Здобувачі вищої освіти постійно мають доступ до силабусів розміщених на електронних сторінках - <http://philology-chernihiv.com.ua/philosophy.html> На жаль, викладання ще не всіх дисциплін вдалось перевести в електронний формат. Факти належної інформованості студентів та свідомого розуміння ними особливостей навчального процесу, що підтверджено здобувачами вищої освіти в процесі проведення фокус-груп. Також, здобувачі підтверджують, що надається вчасна інформація про перелік вибіркових дисциплін, їх зміст та можливість власного вибору.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Глибокі дослідницькі навички у навчанні на ОП є ключовими для формування знання, необхідних як для академічної так і практичної діяльності сфери культури. Адже управління інституцією чи проектом неможливі без організації попередньо проведених досліджень. В межах реалізації ОП, НПП активно спонукають здобувачів вищої освіти до пошуку й аналізу інформації, дослідження історії проблеми і ключових понять, формування гіпотези, опрацювання джерельної бази даних, розвитку аргументів, отримання результатів та формулювання висновків краєзнавчих, історико-культурологічних тематик. Ці навички стають у нагоді при написанні індивідуальних, групових дослідницьких завдань у межах курсів та захистів практик, виступів на студентських конференціях, участь у тренінгах, майстер-класах. Власні публікації студентів на англійській мові мотивують їх до організації грантів для реалізації власних дослідницьких проєктів.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Міжнародна дослідницька діяльність НПП кафедри, комунікації із запрошеними на зустрічі та засідання кафедр роботодавцями, лекторами сприяє і формує пошук найновіших практик. Так окреслюється, актуалізується проблемне поле культурознавчої освіти, коригується структура програми, зміст та формується виклад певних дисциплін ОП. Коригування здійснюється на засіданні кафедри з послідовним записом до протоколу засідання в присутності запрошених лекторів-ініціаторів, студентського самоврядування, роботодавців. НПП практикують організацію виїзних методичних засідань кафедри. Останнє відбувалось на базі ЧОХМ. Роботодавці висловлювали певні побажання щодо можливості розширення компетентностей здобувачів. Засіданням кафедри (протокол № 3 від 22 жовтня 2019 року) побажання роботодавців враховано. На даний час формується зміст курсу “PR-технологій та супроводу й диджитал - просуванню культурних інституцій”, який буде введено до навчального плану ОП, вибіркового циклу і здобувачі отримують потрібні фахові компетентності. На дидактичних семінарах кафедри, які відбуваються перед початком і після завершення семестру, НПП спільно обговорюють силабуси, проєкти курсів. Приймаються рішення щодо їх наповнення, методів викладання та критеріїв оцінювання.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі спілкування зі здобувачами в фокус-групах, вони підтверджують можливість презентування своїх досліджень в міжнародному науковому середовищі використовуючи профілі: ORCID; Google Scholar, науковий портал, соціальній мережі дослідників ResearchGate та ін.

Вони досить активні до тренінгів з написання заявок на участь у грантових програмах Erasmus+. Кафедра реалізувала культурний проєкт «Мода на добре мистецтво» (березень 2017 р. – січень 2018 р.) за підтримки Швейцарського бюро співробітництва в Україні.

Також кафедра виграла грант у межах проекту Еразмус +, Напряма Жан Моне на 2018 – 2021 рр. на тему «Європейські анти тоталітарні практики» (№599704-EPP-1-2018-1-UAERPMO-MODULE).

Гарант освітньої програми зосереджена широким спектром дослідницької діяльності культурологічного спрямування. Як докази:

Колесник Е. С. Магистральный сюжет и «самоинтерпретация» /Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е : науч. журнал. – Полоцк : изд-во Полоцкого гос. университета, 2014. – № 7. – С. 119–122.;

Колесник Е. С. Методологические основы культурологической герменевтики / Е. С. Колесник // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е : науч. журнал. – Полоцк : изд-во Полоцкого гос. университета, 2014. – № 15. – С. 90. ;

Колесник Е. С. Интерпретация истории и культуры в цивилизационном романе / Е. С. Колесник // Искусство и культура. – Витебск : Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2014. – № 3 (15). – С. 66–72.;

Колесник Е. С. «Король Лир»: миф и триллер : монография / Елена Сергеевна Колесник. Чернигов : Десна Полиграф, 2018. - 568 с.;

Колесник О. С. The Historiosophy of Guy Ritchie's Sherlock Holmes Dylogy (Історіософія в діалогії Гая Річі про Шерлока Холмса) // Вісник НАКККиМ: науковий журнал. - К. : Мілленіум. 2018. - № 2. - С. 21-24.;

Колесник О. С. An Alternative Model of Totalitarian Society (Through the Example of Leigh Brackett's "Book of Skaith") (Альтернативна модель тоталітарного суспільства (на прикладі «Книги Скейту» Лі Бреккет) // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв: наук. Журнал. Київ: ІДЕЯ-ПРИНТ, 2019. № 1. С. 60-63.;

НПП кафедри за 2019 рік мають 14 статей у наукометричних журналах, із них 3 статті в журналах WoS та Scopus.

Доц. Каранада М.В. втілювала в життя соціокультурний проєкт «Мода на добре мистецтво» за фінансової підтримки Швейцарського бюро співробітництва із розвитку культури в Україні, виконавець – громадська організація Міський молодіжний центр «Жменя» при партнерській підтримці Студентського соціального театру «EX LIBRIS» кафедри філософії та культурології НУЧК. Термін виконання проєкту: березень 2017 – січень 2018 рр. Проф. Столяр М.Б. було підготовлено та виграно науково-методичний проєкт (модуль) у межах Erasmus+ Programme: «The European Anti-totalitarian Practices» на 2018-2021 рр. Розпочато роботу з підготовки наукової міжнародної конференції у межах Erasmus+ Programme: «The European Anti-totalitarian Practices» (конференцію заплановано на червень 2020 р.). Кафедрою було проведено міжнародний круглий стіл «Anti-totalitarian cultural Practices» з американськими колегами із Арізонського державного університету та Індіанського університету США (червень 2019 р.) Кафедра співпрацювала: 1) із дослідницьким центром USOM при університеті Британської Колумбії (Канада) на ґрунті кросс-культурного дослідження серед студентської молоді щодо розуміння українською молоддю концепту праці (2019 р.); 2) із психологами та соціологами Католицького університету Чилі на тему: «Психологія українського виборця» (2019 р.). Проф. Столяр М.Б. співпрацює з редакцією журналу «Wschodni Rocznik Humanistyczny» (Польща), зокрема опублікувала в цьому журналі свою статтю «Fenomen śmiechu w kontekście posttotalitarnej praktyki na podstawie sowieckiej i polskiej anegdoty z lat siedemdziesiątych i osiemdziesiątych XX wieku» // Wschodni Rocznik Humanistyczny. – Tom XIV (2017). – N 4. – S. 193–206.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

НПП кафедри націлюють здобувачів вищої освіти на ефективні форми реалізації ОП “Культурологія”, які дійсно формують високий компетентнісний рівень випускника шляхом освіти через навчання, навчання іншого та освіти, що тісно пов’язана з практичною, науково-дослідницькою діяльністю.

Комунікації між НПП та здобувачами на Google платформі дозволяють формувати більш інтерактивне та індивідуальне навчання: тексти лекцій, зміст практичних та самостійних завдань, ілюстрації, репродукції, критерії оцінювання, книги у форматі pdf та посилання на інтернет-ресурси. Доступ до платформи мають лише викладачі та здобувачі конкретного курсу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

На жаль, викладання ще не всіх дисциплін вдалось перевести в електронний формат.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Є певні недоліки, що є несуттєвими. Шляхи вдосконалення є досяжними та оперативно можуть бути впроваджені.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими та оприлюднені на офіційному сайті університету. Регламентується Положенням про освітній процес, Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти університету та Положенням про екзаменаційну комісію.

https://docs.google.com/document/d/1kS60wncRY_mtRf_kQqzHT9Ajsx88JTxl7Cu-JitOd-c/edit#

Місію контролю спрямовано на деканат факультету. Контрольні заходи, передбачені ОП, включають поточний, підсумковий та повторний контроль. Критерії контрольних заходів розробляють викладачі згідно норматив положень та силабусів.

Рецензування, обговорення - схвалюють та затверджують на засіданні кафедри після внутрішньої перевірки на валідність. Контрольні заходи, передбачені ОП, включають поточний, підсумковий та повторний контроль в процесі організації практичних завдань, самостійної роботи, модульної контрольної роботи, зміст якої відповідає основному змісту дисципліни.

Прозорість і зрозумілість контрольних заходів досягається в процесі інформування здобувачів про форми, строки та критерії оцінювання: усно, розміщенням на офіційному сайті, на інформаційних стендах. Результати фокус-групи зі здобувачами вищої освіти підтвердили, що найбільш доступною формою інформування про контрольні заходи для них є усне оголошення викладача відповідної дисципліни, яке відбувається на першому занятті/лекції з можливістю нотування для послідуного самоконтролю власної обізнаності. Протягом періоду вивчення курсу здійснюється моніторинг знань, що систематизує, активізує та полегшує здобувачам процес навчання.

Засвоєння програмного матеріалу навчальних дисциплін перевіряється також шляхом перевірки виконання студентом завдань із самостійної роботи, а також за допомогою модульної контрольної роботи, зміст якої відповідає основному змісту дисципліни. Формами підсумкового контролю є залік, іспит. Застосовується як усний так і письмовий контроль.

НПП, в процесі організації фокус-групи, аналізували, що письмовий контроль (тестовий) порівняно з усним опитуванням має переваги в тому, що викладача має можливість одночасно перевірити знання, уміння та навички студентів однієї чи кількох груп. Його проводять на лекціях, семінарах, практичних заняттях.

В процесі оцінювання, НПП відкрито та прозоро враховують творчий, діалогічний характер, наукові та практичні інтереси здобувачів, їх індивідуальну траєкторію навчання. Такий підхід, дозволяє демонструвати дещо нові форми контролю – наслідування, аргументацію, спільне обговорення.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Атестація здобувачів відповідно до проєкту стандарту вищої освіти може відбуватись на вибір студента або у формі державного комплексного (усного) екзамену зі спеціальності «Теорія та практика культурології у закладах вищої освіти», або у вигляді публічного захисту кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота має охоплювати всі складові екзамену, замість якого захищається. Вимоги оприлюднені в методичних рекомендаціях до написання кваліфікаційних робіт спеціальності 034 Культурологія.

Здобувачі вищої освіти випуску грудень 2019 року, ОП «Культурологія», підтвердили при співбесіді у фокус-групах, що самостійно обирають атестацію у формі державного комплексного (усного) іспиту зі спеціальності «Теорія та практика культурології у закладах вищої освіти».

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Випадків оскарження процедури і результатів контрольних заходів на ОП «Культурологія» ЕК не зафіксовано, підстави - перегляд матеріалів анкетувань, реєстрацію заяв, звернень та підтверджено фокус-групами зі здобувачами вищої освіти, викладачами, представниками студентського самоврядування та адміністрацією. На факультеті встановлена та діє скринька довіри. Студентська рада здійснює моніторинг шляхом анкетування. В процесі здійснення візиту ЕК, за рекомендацією експертів, студентська рада створила електронну пошту довіри. На іспитах обов'язково присутній повний склад екзаменаційної комісії (зав кафебри, представники деканату, викладачі). Об'єктивність екзаменаторів забезпечується слідуванням критеріям оцінювання, визначеними ОП «Культурологія» та основними положеннями щодо освітнього процесу.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

В грудні на засіданні вченої ради має бути затверджений проект положення про академічну доброчесність

<https://drive.google.com/file/d/1wqIvNNTxP5vZLrAAXbci7dRLGOHg42I7/view>

Договір про надання права користування Антиплагіатною системою StrikePlagiarism з ТОВ “Плагіат” укладений та функціонує в тестовому режимі. Замовник використовує систему через інтерфейс користувача, доступний в мережі інтернет на сайті StrikePlagiarism.com. Відповідальність за достовірність авторських тестів покладено на бібліотечного працівника.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

До процесу проведення контрольних заходів долучаються керівництво ЗВО, НПП кафедри, роботодавці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Експертна група рекомендує долучити до відповідального за систему антиплагіат бібліотечного працівника - НПП кафедри, з метою ціленаправленої діяльності щодо перевірки на оригінальність текстів.

Посилити заходи щодо реалізації програми система забезпечення принципів академічної доброчесності, а саме: можливі курси підвищення кваліфікації НПП, розширити шляхи обізнаності здобувачів, створити сайт «Академічна доброчесність», здійснити анкетування учасників наукового та освітнього процесів на предмет порушень академічної доброчесності, тощо.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Змістом ОП Культурологія окреслено доступні, зрозумілі правила проведення контрольних заходів та є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Спостерігаються незначні недоліки, що є не надто суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Кафедру забезпечено кадрами вищої кваліфікації: працюють два доктори наук, завідувач кафедри Столяр М.Б. і професор кафедри Колесник О.С. та 6 кандидатів наук, з них — 5 доцентів (Ольховик М. В., Пуліна В. І., Каранда М. В., Чорна Л. С., Кислий А. О.). Викладачі тісно співпрацюють з іншими навчальними закладами та обмінюються досвідом для кращої реалізації даної ОП. (Наприклад, з Академією української преси, Острозька академія та інші)

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО оприлюднене положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників (https://drive.google.com/file/d/0B_8Hc3966v4cQ0dISXdaQ2hIMTA/view) та положення про конкурсний відбір (<https://drive.google.com/file/d/1K-2m6gbbUjTvbyShgHxnSnxPIBbRkqqX/view>). На зустрічі з викладачами та деканом підтверджено, що прийняття на роботу відбувається через процедуру відкритого конкурсу.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО залучає роботодавців для проведення практики, майстер-класів та надання консультацій викладачам щодо оновлення ОП. Наприклад, під час практики в “Чернігівському обласному художньому музеї імені Григорія Галагана” студентам проводили майстер клас з реставрування. За рекомендацією директора “Чернігівського обласного художнього музею імені Григорія Галагана” до вибіркових дисциплін був доданий предмет “Сучасне візуальне мистецтво”.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Були залучені на відкриті лекції Сергій Пролєєв з презентацією книги, Наталія Ковальчук з лекцією про Київську Русь, акторську майстерність від Бондаря Євгена та інші. Крім цього роботодавці регулярно проводять зустрічі та майстер-класи для здобувачів вищої освіти, що було підтверджено під час розмови зі студентами та роботодавцями.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через отримання грантів на втілення проєктів (Наприклад, отримання гранту на вдосконалення музею на базі університету), підтримка у збереженні заробітної плати під час навчальних мандрівок в інші ЗВО. Викладачів підтримують у випадках, коли вони самі подаються на закордонні програми. (Так, одна з викладачок кафедри відвідала Брюссель).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО підтримує викладачів преміюванням на свята та за особисті заслуги. (захист докторської, написання статей та інше). ЗВО має рейтингову систему викладачів, яка також стимулює їхній розвиток, через прагнення до кращих результатів. Під час зустрічі викладачі наголосили, що їх мотивує атмосфера та підтримка, яка є на кафедрі філософії та культури. Крім цього в університеті є конкурс і нагорода за найкращу кафедру. Також на базі ЗВО є підготовка для викладачів для здачі міжнародного тестування англійської мови на рівень C1.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Як позитивну практику можна виділити тісну співпрацю з роботодавцями та їхнє залучення до навчання студентів. Крім цього сильна сторона даної ОП в тому, що викладачі кафедри були студентами цього ЗВО і вони в певних речах можуть краще розуміти своїх студентів через призму власного досвіду.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Рекомендуємо покращити можливість міжнародної мобільності для викладачів, лекції та майстер класи для покращення викладацької майстерності. Також рекомендуємо залучати практиків не тільки до відкритих лекцій, але і до аудиторних занять.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

ОП за критерієм “Людські ресурси” має недоліки та конкретні моменти, які можна покращувати. Але також кафедра має потужний викладацький склад та співпрацю з роботодавцями.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Фінансові та матеріально-технічні ресурси ЗВО в цілому забезпечують цілі ОП. В освітньому середовищі є спортзали, студентський кафетерій, загальна бібліотека, комп’ютерні класи, аудиторії. В бібліотеці діє репозиторій та сайт, де можна зробити онлайн замовлення підручників(<https://library.chnpu.edu.ua>) . ЗВО має доступ до wi-fi в бібліотеці та деяких аудиторіях.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі/ки та студенти/ки мають безоплатний доступ до інфраструктуру та інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров’я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Корпуси відповідають вимогам життєдіяльності людини. Інтереси та потреби здобувачів вищої освіти задовольняються можливістю доступу до всіх аудиторій, студентів підтримують у реалізації власних проєктів. Але студенти наголошують на холоді в ЗВО взимку. Вони це вказували під час розмови та в анонімних опитуваннях від студентської ради. Але за останні 2 роки ситуація з опаленням покращується. Був створений тепlopункт, який регулює тепlopостачання.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладач(к)ами постійно моніториться психологічний клімат у групах, створює комфортні психолого-соціальні умови для навчання. ЗВО забезпечує матеріальну допомогу здобувачам вищої освіти, які потрапили у скрутне становище, а також вона надається після народження дитини та весілля. ЗВО фінансово підтримало студентів. Крім того функціонує, згідно закону, можливість студентами отримувати соціальну стипендію.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО має облаштований пандус на першому поверсі та за потреби готові облаштувати навчання на першому поверсі для людей з інвалідністю. Але облаштованого доступу до верхніх поверхів, бібліотеки - немає.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Фактів корупції, сексуальних домагань, дискримінації експертами не виявлено. Створено електронну скриньку довіри, яка моніториться студентською радою. Наразі схвалений протоколом засідання факультету проект положення щодо врегулювання конфліктних ситуацій на філологічному факультеті, який буде затверджений найближчим засіданням вченої ради.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Як сильну сторону можна виділити потужну соціальну підтримку студентів. Крім цього позитивною стороною є зручний для користування сайт ЗВО та факультету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Рекомендуємо створити доступ до wi-fi у всіх корпусах та аудиторіях. Крім цього недоліком можна вважати не доступність маломобільних груп до верхніх поверхів. Також рекомендуємо створити електронну бібліотеку з електронною літературою, яка потрібна для навчання студентів та рекомендуємо облаштувати їдальню терміналом.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітні середовища та матеріальні ресурси в цілому відповідають вимогам ЗВО та завданням представленої освітньої програми, але присутні деякі недоліки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу, перегляду освітніх програм, що регламентується відповідними документами:
“Положенням про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка”, від 25 квітня 2018 р..
<https://drive.google.com/file/d/1YcPKtKwfX1UWYEIGTK21Y3TBM9-sqh7G/view>;
“Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка”, від 30 серпня 2019 р..
<https://drive.google.com/file/d/1dGEbZC5r7MwZmAOUN6-NOWVmcY1T8rVX/view>
Експертна група рекомендувала розробити та затвердити окреме “Положення про порядок розробки, затвердження, реалізації, моніторингу та перегляду освітніх програм”.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Інтерв'ювання фокус-групи зі студентами підтверджує той факт, що здобувачі вищої освіти залучені до процесу забезпечення якості ОП шляхом заповнення анкет (в наявності) та зараз налагоджується он-лайн опитування щодо якості викладання дисциплін, рівня задоволення навчально-методичним, матеріальним та інформаційним забезпеченням. Також серед студентів проводиться анкетування «Кращий викладач очима студентів».

Зі зміною складу студентської ради, відбулися кардинальні зміни діяльності студентського самоврядування. Здобувачі вищої освіти підтвердили той факт, що представники самоврядування, як партнери освітнього процесу, беруть активну участь у розробці, проведенні анкетувань серед студентів. Здобувачі вищої освіти мають можливість в процесі анкетування вносити свої пропозиції щодо змісту ОП, якості викладання, змісту освітніх компонент навчального плану. Представники студради представляють інтереси та пропозиції здобувачів щодо моніторингу та вдосконалення якості освіти, працевлаштування, академічної мобільності на вчених радах факультету/університету. Зміст діяльності студентського самоврядування за посиланнями:

https://drive.google.com/file/d/0B_8Hc3966v4camFmV2V5YS12N1E/view

Не посилаючись на рядки відомостей про самооцінювання, ЕК вдалося з'ясувати, що студенти запропонували в курсі “Компаративна міфологія” замінити тему “Античний світ” темою яка більш розширює фахові компетентності. Члени студентської ради, старостат та роботодавці мають доступ до відкритих засідань кафедри, вченої ради. НПП реагують на пропозиції та зауваження учасників освітнього процесу.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі фокус-груп встановлено, що роботодавці являються учасниками освітнього процесу, вносять свої пропозиції щодо змісту освітніх компонент, на основі яких здійснюється оновлення робочих програм. Діюча робоча програми узгоджувалася, рецензувалася роботодавцями. Роботодавці беруть активну участь у організації та проведенні практичних занять для студентів, сприяють проходженню виробничої практики здобувачів та допомагають в організації кар'єрних заходів ЗВО. У ЗВО з роботодавцями є договори про співпрацю, про спільні дослідження та можливість проходження практики студентами. Це свідчить про високий рівень залученості роботодавців у формування якісного освітнього процесу та розширення перспектив працевлаштування майбутніх випускників за ОП “Культурологія”. Доказовою базою є протокол засідання кафедри № 3 від 22 жовтня 2019 року зі змінами - роботодавці висловлювали побажання розширити певні компетентності здобувачів. На даний час формується структура, зміст курсу “PR-технологій та супроводу й диджитал - просуванню культурних інституцій” до схвалення та затвердження на засіданні кафедри і вчентій раді. Ця дисципліна пропонуватиметься здобувачам, як курс вільного вибору студентів.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація освітньої програми 034 Культурологія в галузі знань 03 Гуманітарні науки первинна. Перший випуск грудень 2019 року

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП «Культурологія» впроваджена з 2018 року .Акредитація первинна.
Згідно відомостей самоаналізу та вивчених документів в процесі візиту ЕК, можна зробити висновок, що ЗВО забезпечує вчасне реагування на покращення змісту ОП та освітньої діяльності з реалізації ОП наступними шляхами:

- ❖ розробкою системи анкетувань;
- ❖ он-лайн опитування здобувачів;
- ❖ переглядом та оновленням робочих програм за участю здобувачів та роботодавців;
- ❖ розробкою навчального плану на 2020 р. зі збільшення частки практичних занять;
- ❖ доповненням нових дисциплін;
- ❖ дещо розширенням переліку баз практик.

В процесі організації навчально-виховного процесу використовуються веб-сайт кафедри, відбуваються відкриті комунікації НПП зі здобувачами та розміщенні телефонні контакти, ел. адреси НПП, як засіб своєчасного реагування на виявлення недоліків ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація освітньої програми 034 Культурологія в галузі знань 03 Гуманітарні науки первинна.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

До процедур внутрішнього забезпечення якості освіти за ОП Культурологія залучені всі учасники освітнього процесу та сформовано між ними етично-професійну, доброзичливу, комфортну атмосферу, що сприяє належному виконанню завдань ОП та якісному фаховому розвитку здобувачів. Протягом зустрічей з керівництвом ЗВО, НПП, здобувачами вищої освіти, студентським самоврядуванням, роботодавцями ЕК мала можливість в цьому переконатися.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Сильною стороною у контексті Критерію 8 є максимальне залучення стейкхолдерів до процесу перегляду ОП Культурологія та інших процедур забезпечення якості вищої освіти. Забезпечення якості ОП Культурологія є достатньою, доступною та публічною.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Слабкі сторони та недоліки експертами не були виявлені у критерії 8. Рекомендації відсутні.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Кафедра дотримується внутрішньої системи забезпечення якості ОП через виконання нормативних положень університету, постійного моніторингу у формі фахових переглядів, зустрічей та обговорень, максимального залучення стейкхолдерів до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості ОП Культурологія.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Положення виставлено на сайті у вільному доступі. <http://chnpu.edu.ua/university/about/public-info>). Вони є чіткими та зрозумілими для сприйняття.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці підтвердили, що перед затвердженням ОП вони писали рецензії по даній програмі.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Так, підтверджено факт оприлюднення ОП у вільному доступі, вся необхідна інформація міститься на веб-сайті кафедри (<http://philology-chernihiv.com.ua/philosophy.html>)

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

На сайті ЗВО можна легко знайти всі необхідні документи та положення, також кафедра ОП Культурологія має окрему сторінку на офіційному сайті університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Дані про ОП Культурологія є прозорі та публічні.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямів досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Відсутні.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень А
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень А
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень А
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	не здійснюється за ОП

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☒ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Л.І. Русякова

Члени експертної групи:

(електронні підписи)

Л.А. Прилуцька

(електронні підписи)

А.О. Бобровіцька