

**МЕТОДИЧНІ
РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ**

Назва ЗВО /наукової установи	Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0294-288, 19.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини та природознавство)
Шифр та назва спеціальності	014 Середня освіта
Шифр та назва галузі знань	01 Освіта/Педагогіка
Освітній рівень	Другий (магістерський) рівень
Вид акредитації (первинна/чергова)	перша
Гарант освітньої програми (ППП)	Рудишин Сергій Дмитрович
Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Сімшаг І.О.
Дата заповнення	26.11.2019

Стандартна частина
З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми
І. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:
<p>1. <u>Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності) - документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом; - робочою навчальною програмою або сила бусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів; - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності); - зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності); - із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується; - ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.
2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.
3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).
4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.
6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:
 - навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
 - бібліотеки, її фондів;
 - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
 - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<p>Інформацію надано коректно¹.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p> <p>Таблиця 1. «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП» наявна, наведені посилання працюють коректно.</p>	<p>Під час зустрічі із стейкхолдерами з’ясувати, яким чином було враховано їх пропозиції під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись яким чином інтереси та пропозиції таких груп заінтересованих сторін (стейкхолдерів) були враховані під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.</p> <p>Ознайомитись с інформацією Таблиці 1. «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП».</p> <p>У зв’язку із відсутністю затвердженого стандарту вищої освіти, упевнитися що визначені ОП програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Не всі посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p>	<p>Під час бесіди із здобувачами уточнити: яким чином забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії;</p> <p>Уточнити інформацію про наявність</p>

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності

		здобувачів за заочною формою навчання та передбачити в програмі візиту можливість зустрічі з ними.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із практикою визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО.</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Слід відзначити як позитивне, що з метою з'ясування рівня задоволеності здобувачів освіти якістю викладання в ЗВО запроваджено онлайн-анкету, яка містить питання щодо прозорості і зрозумілості критеріїв оцінювання сформованих здатностей, використання електронних ресурсів, застосування інтерактивної роботи, мультимедійних засобів, надання консультацій, зрозумілість пояснення матеріалу, коректність і тактовність спілкування, побажання щодо удосконалення викладання.</p> <p>Слід відзначити, що гарантом ОП С.Д.Рудишиним створено платформу обговорення проблемних освітніх і наукових питань у позааудиторному середовищі в межах мережевої спільноти «Інтуїтивний канал емпатії до знань», учасниками якої є внутрішні і зовнішні стейкхолдери.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну</p>	<p>Ознайомитись, із результатами анкетувань щодо рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання.</p> <p>Під час зустрічі зі здобувачами з'ясувати яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із практикою обговорення проблемних освітніх і наукових питань у позааудиторному середовищі в межах мережевої спільноти «Інтуїтивний канал емпатії до знань»</p>

	інформацію. Таблиця 3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» наявна та містить необхідну інформацію.	
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Інформацію надано коректно. Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію. Відсутні приклади застосування правил повторного проходження контрольних заходів за ОП.	Ознайомитись із механізмом та прикладами застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП, а також оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів, у тому числі під час проведення бесід із здобувачами вищої освіти. Ознайомитись із практикою перевірки на плагіат результатів, наданих здобувачами за ОП.
Критерій 6. Людські ресурси	Інформацію надано коректно та в повному обсязі. Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію. Таблиця 2 «Зведена інформація про викладачів» наявна.	Під час виїзної експертизи ознайомитись із механізмами моніторингу професійного рівня викладачів. Ознайомитись із практикою сприяння професійному розвитку викладачів та їх викладацької майстерності, у тому числі під час проведення бесід із фокус-групами з числа науково-педагогічних працівників. Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із практикою ЗВО залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, а також до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси.	Таблиця 4 «Загальна інформація про заклад вищої освіти» наявна.	Ознайомитись із інформацією, яким чином навчально-методичне забезпечення ОП

	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Відсутня відповідь на питання яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p>	<p>забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із результатами опитувань здобувачів щодо виявлення та врахування їх потреб.</p> <p>Переконалися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; ознайомитись із практикою визначення рівня задоволеності такою підтримкою.</p> <p>Ознайомитись під час виїзної експертизи з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій (пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією).</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p>	<p>Під час проведення інтерв'ю із здобувачами з'ясувати, чи передбачені механізми залучення здобувачів вищої освіти до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, врахування їх позиції під час перегляду ОП.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із практикою залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із розподілом відповідальності між різними структурними</p>

		підrozділами ЗВО у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти.
Критерій 9. Прозорість та публічність	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p>	Під час виїзної експертизи ознайомитись із практикою отримання ЗВО зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	-
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію надано коректно та в повному обсязі.	-
СКАРГИ	-	-
Загальні зауваження попередніх експертиз	-	-
Інше (в разі потреби)	<p>Просимо звернути увагу, що в освітній програмі не зазначено кваліфікацію в дипломі, яка, відповідно п.3 статті 7 ЗУ «Про вищу освіту», складається з інформації про здобутий ступінь вищої освіти, спеціальність та спеціалізацію, та в певних випадках - професійну кваліфікацію. Також слід зазначити, що освітня програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації: «Викладач біології та основ здоров'я. Вчитель природознавства».</p>	-