

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини та природознавство) другого рівня вищої освіти за спеціальністю 014.05 «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)» у закладі вищої освіти «Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка»

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0294-288
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка
ID ОП у ЄДЕБО	33193
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини та природознавство) Другий (магістерський) рівень, 01 Освіта/Педагогіка, 014.05 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/file/d/1igbrATLNSi_TynXjoKJd936JFB92vOSf/view?usp=sharing

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Новосад Наталія Василівна
Члени експертної групи	Барабаш Олена Василівна Дреус Альона Андріївна
Залучений представник роботодавців	
Спостерігачі	
Дати виїзду до ЗВО	16.12.2019 – 18.12.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://drive.google.com/file/d/1KOopUPp1f_n9oY25QRNo-7B8Sm5KBZen/view

Дата надходження звіту до Національного агентства	02.01.2020 р.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявністю)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

⟨⟩ наявні

⟨⟩ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

⟨⟩ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

⟨⟩ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

< x > відсутні

Обґрунтування:

3. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма Середня освіта (Біологія та здоров'я людини та прирорознавство) створена згідно чинного законодавства та внутрішніх нормативних актів Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка. Вона об'єктивно відображає інтереси усіх стейкхолдерів освітнього процесу.

Освітню програму відрізняє наявність взаємозв'язку історичної спадщини Університету – 145-річної освітньої діяльності та сучасних досягнень науки й освіти, орієнтація на потреби регіону та врахування особливості Сіверщини. Освітня діяльність базується на студентоцентричному підході, надаючи здобувачам освіти необхідну академічну свободу. Обрані форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню програмних результатів навчання.

Учасники освітнього процесу дотримуються академічної доброчесності та культури якості освіти, що є запорукою успішного виконання освітньої програми.

Освітня програма містить позитивні практики моніторингу якості освіти, має потенціал для подальшого удосконалення.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

ОП є інтердисциплінарною, орієнтованою на завдання концепції Нової Української Школи, враховує програму «Освіта Сумщини у 2019-2021 роках», регіональний контекст Сіверщини та приєднана до пілотного проекту «Введення інтегрованого курсу природознавства у 10-11 класах до 2022»

Студенти мають широкі можливості у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, залучені до реальних наукових досліджень.

Вся необхідна інформація щодо прийому вступників на дану ОП знаходиться у відкритому доступі.

Перегляд та оновлення робочих програм та силабусів відбувається регулярно.

В освітній процес впроваджуються авторські педагогічні та «хмарні» технології.

Упровадженню автоматизоване інформаційне середовище управління освітнім процесом «Політек-Софт».

Позитивною практикою є відкриття у Facebook платформи для обговорення спільноту питань, що стосуються освітнього процесу та науки.

Впровадження культури академічної доброчесності має системний характер.

Добре налагоджена ефективна система залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до організації і реалізації освітнього процесу.

Організована система підвищення педагогічної кваліфікації викладачів та стимулювання розвитку їх викладацької майстерності.

Удосконалюється та оновлюється матеріально-технічна база. Є зал «Рідкісної книги». Наявна науково-дослідна ділянка.

Добре поставлена робота практичного психолога із учасниками освітнього процесу.

Застосування он-лайн анкети щодо рівня задоволеності здобувачів якістю викладання дозволяє якісно і у короткі строки виявляти недоліки та побажання в ОП

Наявне залучення стейкхолдерів до процесу періодичного перегляду ОП та врахування їх пропозицій.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

При формулюванні програмних результатів ОП не було в повній мірі проаналізовано досвід аналогічних або близьких за контекстом міжнародних освітніх програм.

У недостатній кількості є публікації викладачів і студентів в іноземних журналах, низька участь у міжнародних конгресах, форумах та конференціях.

Недостатня кількість методичних вказівок для виконання різних видів аудиторної та самостійної роботи студентами, виданих викладачами за останні 5 років.

Рекомендації: посилити академічну мобільність здобувачів (можливість навчатися за міжнародними програмами і грантами у ЗВО інших країн); сприяти студентам в отриманні досвіду неформальної освіти; оновити/видати методичні вказівки до практичних занять навчальних дисциплін, самостійної роботи, до написання та оформлення магістерських робіт.

4. Аналіз

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Основні цілі ОП полягають у підготовці конкурентоздатних фахівців, спроможних виконувати професійні завдання освітнього, практичного та інноваційного характеру біологічної науки, теорії та методики її викладання у вищій і середній школі, здатних до самостійної педагогічної, дослідницької, наукової діяльності. Це відповідає місії та стратегії Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка, що передбачає забезпечення якісної освіти, створення мотиваційного освітнього середовища, підвищення якості наукової роботи і досліджень, міжнародної діяльності та забезпечення академічної мобільності учасників освітнього процесу. Під час виїзної акредитації при спілкуванні з учасниками різних фокус-груп встановлено розуміння ними стратегічних напрямків роботи університету та факультету природничої і фізико-математичної освіти.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно цілей освітньої програми здійснюється підготовка викладача біології та основ здоров'я, вчителя природознавства здатного до самостійної діяльності та самовдосконалення відповідно концепції «Нова Українська Школа». Факультет природничих та фізико-математичних наук залучений до пілотного проекту «Введення інтегрованого курсу природознавства у 10-11 класах до 2022» та обласної комплексної програми «Освіта Сумщини у 2019-2021 роках». Це відповідає інтересам роботодавців, які надають перевагу випускникам широкопрофільних магістерських програм з розширеним спектром викладання природознавчих дисциплін. Багатопрофільність даної ОП та можливість вступу випускників медичних училищ відповідає інтересам здобувачів освіти, що дозволяє розширити їх коло працевлаштування, дає змогу успішно поєднати в закладах освіти з обмеженим штатним розписом та фінансуванням посаду медичної сестри й учителя біології, основ здоров'я людини та природознавства. Представник відділу освіти Глухівської районної державної адміністрації та керівники загальноосвітніх шкіл наголошують на необхідності підготовки фахівців за освітньою програмою «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини та природознавство)». Здобувачів освіти також приваблює залучення до реальних наукових досліджень та ґрунтовна практична підготовка з природознавства, педагогіки та методики викладання.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

З огляду на суспільно-економічну ситуацію України та регіональний контекст Сіверщини є потреба у підготовці комплексного вчителя, спроможного забезпечити викладання кількох споріднених дисциплін, що дає можливість здобувачам працювати вчителями та викладачами біології, основ здоров'я, природознавства. Цілі та ПРН враховують Обласну комплексну програму «Освіта Сумщини у 2019-2021 роках», рекомендації регіональних органів управління освітою, служби зайнятості. З урахуванням регіонального контексту Сіверщини розширено спектр викладання природознавчих дисциплін. При формуванні цілей ОП були визначені дисципліни, які відображають сучасний стан біології та природознавства, зокрема «Проблеми, методи та наукові технології сучасної біологічної науки», «Актуальні проблеми біології», «Екскурсійний практикум з природознавства» та комплекс здоров'язберігаючих дисциплін. Спираючись на досвід аналогічних вітчизняних програм було доповнено ПРН. Під час формулювання ПРН був врахований досвід гаранта програми, який був членом науково-методичної комісії сектору освіти МОН зі спеціальності 014 та очільником підкомісії 014-5 (природознавство) із розробки Стандартів підготовки бакалаврів і магістрів (спеціалізація : Біологія, Хімія, Географія), до уваги також взято наукове стажування члена групи забезпечення в Університеті медичних та суспільних Наук (WSEZiNS), сфокусовано програму на підготовку вчителів біології на засадах сталого розвитку.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

За відсутності Стандарту вищої освіти розробники ОП керувалися вимогами Національної рамки кваліфікації для даного кваліфікаційного рівня (восьмий рівень), що об'єктивно відображено у відомостях про самооцінювання. Враховано досвід гаранта програми кандидата біологічних наук, доктора педагогічних наук Рудишина С.Д., який був членом науково-методичної комісії сектору освіти МОН зі спеціальності 014 та очільником підкомісії 014-5 (природознавство) із розробки Стандартів підготовки бакалаврів і магістрів (спеціалізація : Біологія, Хімія, Географія) (наказ МОН України від 06.04.2016 р.№375 «Про затвердження персонального складу Науково-методичних комісій (підкомісій) сектору вищої освіти Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України»). В ОП результаті навчання сформульовані чітко та охоплюють усі аспекти підготовки магістрів за спеціальністю 014 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини та природознавство).

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Сильними сторонами ОП є інтердисциплінарність, орієнтація на завдання концепції Нової Української Школи, урахування програми «Освіта Сумщини у 2019-2021 роках», приєднання до пілотного проекту «Введення інтегрованого курсу природознавства у 10-11 класах до 2022» та врахування регіонального контексту Сіверщини, а також те, що розробники ОП провели ґрунтовний аналіз аналогічних вітчизняних освітніх програм для проектування цілей та програмних результатів ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

При формулюванні програмних результатів ОП не було в повній мірі проаналізовано досвід аналогічних або близьких за контекстом міжнародних освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Проектування та цілі ОП відповідають визначеному критерію за основними параметрами та підкритеріями 1.1,1.2,1.4. Виявлений недолік за підкритерієм 1.3 не впливає на реалізацію цілей ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми у кредитах ЄКТС відповідає Закону України «Про вищу освіту» та становить 90 кредитів. Обсяг освітніх компонентів обов'язкової частини складає 56 кредитів ЄКТС. До обов'язкових компонентів входять освітні компоненти 1 циклу загальної підготовки (1.1. Нормативні навчальні дисципліни), 2 циклу професійної підготовки (2.1. Нормативні навчальні дисципліни), циклу 3. Практичної підготовки та циклу 4. Державної атестації. Обсяг дисциплін за вибором здобувачів складає 34 кредити ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма має чітку структуру і відповідно до її цілей існують такі блоки навчальних дисциплін: психолого-педагогічні і методичні, комплекс здоров'язберігаючих дисциплін та природознавчі. Існує логічний зв'язок між теоретичним та практичним компонентом та між вивченням наукових основ біології, здоров'я людини, природознавства і методик їх викладання. Наведено матрицю забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми. Для забезпечення кожного з програмних результатів навчання залучені дисципліни обов'язкового компоненту.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Дана ОП є міждисциплінарною. Предметна область визначена як 014 Середня освіта (Біологія, здоров'я людини та природознавство). Зміст освітньої програми, її обов'язковий та вибірковий компоненти дозволяють здобувачу набути професійних компетентностей вчителя, викладача і методиста, компетентностей, які є значущими для педагогічної професії і які відносять до soft skills та орієнтуватися в тенденціях розвитку сучасної біологічної науки, педагогіки та методики вищої і середньої школи.

За уточненням при виїзній експертизі з'ясовано, що для даної освітньої програми:

Кваліфікація в дипломі: Магістр. Викладач біології та основ здоров'я. Вчитель природознавства.

Кваліфікація освітня: Магістр

Кваліфікація професійна: Викладач біології та основ здоров'я. Вчитель природознавства

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Порядок та механізми формування індивідуальної освітньої траєкторії визначено в: Положенні про організацію освітнього процесу в Глухівському національному педагогічному університеті ім. Олександра Довженка; Положенні про порядок реалізації студентами Глухівського національного педагогічного університету ім. Олександра Довженка права на вільний вибір навчальних дисциплін, які розміщені на web-сайті. Кожний здобувач має індивідуальний навчальний план. Обсяг вибіркового навчального дисциплін складає 37,7%. Перелік вибіркового дисциплін, робочі програми та силабуси розміщені на сторінці факультету (<http://pfm.gnpu.edu.ua/index.php/spetsialnist-014-05-serednia-osvita-biologiiia-ta-zdorov-ia-liudyny>). Згідно поданих заяв здобувачами до 10 вересня здійснюється формування груп для опанування обраних дисциплін. На зустрічі зі здобувачами з'ясовано, що вони мають право вибору навчальних дисциплін, запропонованих для інших рівнів вищої освіти та існує можливість індивідуального опанування окремих дисциплін за погодженням деканату. За час існування ОП студенти не виявили до них зацікавленості. Процедура вибору дисциплін, формування навчальних груп за вибіркового дисциплінами є прозорою та зрозумілою. Після перегляду ОП у 2019 році за проханням стейкхолдерів був розширений перелік дисциплін вільного вибору: введені курси циклу загальної підготовки, як позакредитні: «Менеджмент освіти», «Психодіагностика», «Правові основи освітньої діяльності» (протокол ради факультету № 9 від 02.05.2019 р.).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

За ОП магістри проходять 2 види практик обсягом 10 кредитів. Передбачено такі види практик: Педагогічна практика в старшій школі, ЗВО I-II р.а. (на робочому місці вчителя біології) та Дослідницька «Управління ЗВО» III-IV р.а. та навчально-наукова «На робочому місці викладача». Базами для проведення практик ОП є заклади освіти різних типів: <https://drive.google.com/file/d/0B1PrGvfDqTb4TWUyYVVjUmlGZ28/view>; <https://drive.google.com/file/d/0B1PrGvfDqTb4bnI0V0luMTZOVjg/view> Практика включає організаційну, позакласну, навчально-виховну, методичну, профорієнтаційну та науково-дослідну роботу, що дозволяє здобути фахові компетентності вчителя і викладача біології та основ здоров'я. Після перегляду ОП у 2019 році, за проханням стейкхолдерів, було посилено практичний компонент – уведено педагогічну практику на робочому місці учителя природознавства та основ здоров'я (протокол ради факультету № 9 від 02.05.2019 р.). Практична підготовка також здійснюється під час волонтерських програм екологічного напрямку: «Екологічна стежина», «Чистий берег», «Дніпро єднає», «Будинок Миклашевського», природоохоронних акцій (Угода про науково-педагогічну співпрацю між національним природним парком «Деснянсько-Старогутський» та Глухівським НПУ ім. О. Довженка від 05.12.2017р.; Угода про співробітництво у науково-дослідній сфері між Глухівським НПУ ім.О.Довженка і КЗ Сумської обласної ради «Регіональний ландшафтний парк «Сеймський» від 11.06.2019 р.), акцій озеленення міста.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП містить дисципліни, які тісно пов'язані з формуванням soft skills, а саме «Філософія та методологія науки», «Академічна риторика», «Культура наукової української мови», «Актуальні проблеми біології», «Педагогіка вищої школи» і «Психологія вищої школи». На зустрічі із студентами встановлено, що формування соціальних навичок відбувається через педагогічне спілкування з викладачами, які працюють за ОП, та вчителями загальноосвітніх шкіл при проходженні педагогічних практик.

Розвиток soft skills реалізується у роботі предметних гуртків: «За хімічні знання і культуру», «За здоров'я», «Розумники», «Зелене майбутнє», «Валеолог» та під час перегляду у психологічному клубі художніх фільмів з подальшим їх обговоренням.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

За відсутності Стандарту вищої освіти розробники ОП орієнтувалися на Закон України: «Про освіту», Наказ МОН України від 22.01.2018р. №74 «Про затвердження Методики розроблення професійних стандартів», Наказ МОН України від 12.05.2016 № 506 «Про затвердження Переліку предметних спеціальностей спеціальності 014 «Середня освіта (за предметними спеціальностями)», за якими здійснюється формування і розміщення державного замовлення та поєднання спеціальностей (предметних спеціальностей) в системі підготовки педагогічних кадрів». Під час формування фахових компетентностей враховувався досвід гаранта програми канд. біол. наук, д-р пед. наук Рудишина С.Д., який був членом науково-методичної комісії сектору освіти МОН зі спеціальності 014 та очільником підкомісії 014-5 (природознавство) із розробки Стандартів підготовки бакалаврів і магістрів (спеціалізація : Біологія, Хімія, Географія) (наказ МОН України від 06.04.2016 р. №375 «Про затвердження персонального складу Науково-методичних комісій (підкомісій) сектору вищої освіти Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України»). Також використовувались положення чинних галузевих регламентів, нормативних документів, які визначають вимоги до змісту та якості професійної діяльності.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОПП для здобуття ОС «Магістр» становить 90 кредитів. Тижневе навантаження аудиторних занять не перевищує 18 год. Самостійна робота студентів варіюється в межах 1/3 до 2/3 загального обсягу навчального часу конкретної дисципліни. За результатами опитування студентів встановлено, що обсяги аудиторної та самостійної роботи є достатніми для опанування теоретичної та практичної підготовки за ОП, на самостійну роботу їм вистачає часу. Проте частина студентів заочної форми навчання відзначають необхідність збільшення кількості аудиторних годин.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна форма освіти у Глухівський національному педагогічному університеті імені Олександра Довженка не передбачена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Сильною стороною стосовно Критерію 2 є широкі можливості студентів у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії завдяки значному відсотку вибірових дисциплін, що задовольняють їхнім інтересам щодо набуття певних компетентностей, які вони вважають більш значущими для своєї подальшої роботи. Значна увага приділяється формуванню соціальних навичок взаємодії через педагогічне спілкування з викладачами, які працюють за ОП, проходження педагогічних практик, участі у предметних гуртках та волонтерських акціях.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Недоліки не виявлено

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Зміст та структура ОП повністю відповідає усім розглянутим підкритеріям. Це стосується ОП у цілому, її окремих компонентів та їх логічного взаємозв'язку та спрямованості на здобуття програмних компетентностей, включаючи як професійні так і соціальні навички.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому оприлюднені на офіційному сайті університету, вони доступні, чіткі та зрозумілі для потенційних вступників. На сайті міститься інформація про умови та правила прийому до навчального закладу, нормативні документи приймальної комісії, перелік спеціальностей, програми вступних випробувань.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Прийом на навчання за ОП здійснюється за умов наявності ОС бакалавра, ОКР спеціаліста, ОС магістра, у тому числі здобутого за іншою спеціальністю. Вступники мають скласти вступні випробування з біології та методики її викладання, іноземної мови. Вступники з ОС «Бакалавр», ОКР «Спеціаліст» та ОС «Магістр» здобутого за іншою спеціальністю, мають змогу скористатися правом перехресного вступу зі складанням додаткового вступного випробування – комплексного іспиту з природничих дисциплін. Програма вступних іспитів доступна на веб-сторінці університету.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визнання результатів навчання здобувачів, які навчалися в інших українських закладах освіти здійснюється згідно «Положення про організацію освітнього процесу в Глухівському національному педагогічному університеті імені Олександра Довженка». Академічна мобільність учасників освітнього процесу регламентується «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність у Глухівському національному педагогічному університеті імені Олександра Довженка». Дані положення оприлюднені на офіційному web-сайті ЗВО. Прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та під час академічної мобільності за даною ОП не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, обсягом до 30 кредитів ЄКТС, здійснюється згідно п.4.7.2.7 «Положення про організацію освітнього процесу в Глухівському національному педагогічному університеті імені Олександра Довженка». З метою удосконалення зазначеної процедури в Університеті розроблено проєкт «Положення про порядок визнання результатів навчання, одержаних у неформальній освіті», який було оприлюднено на web-сайті ЗВО з метою проведення громадського обговорення. Прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за даною ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Вся необхідна інформація щодо прийому вступників на дану ОП знаходиться у відкритому доступі. Вона є чіткою та зрозумілою. Правила вступу та програма вступних іспитів відображають її специфіку, сприяють формуванню вмотивованого контингенту здобувачів освіти та забезпечують рівність вступників, які завершили попереднє навчання або в іншому ЗВО або за іншою ОП. Існує можливість визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті та в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Рекомендуємо сприяти участі студентів у програмах академічної мобільності та отриманні досвіду неформальної освіти

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Доступ до ОП та визнання результатів навчання загалом відповідні Критерію 3. За підкритерієм 3.1, 3.2 встановлена повна відповідність. За підкритерієм 3.3 та 3.4 надані рекомендації.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми та методи навчання і викладання відповідають цілям та ПРН. На зустрічах із викладачами та здобувачами встановлено, що у рамках ОП в освітньому процесі застосовуються частково-пошукові методи, здоров'язбережувальні технології, інноваційні освітні технології. Для з'ясування рівня задоволеності студентів якістю викладання запроваджено онлайн-анкету, яка містить питання щодо прозорості і зрозумілості критеріїв оцінювання сформованих здатностей, використання електронних ресурсів, застосування інтерактивної роботи, мультимедійних засобів, надання консультацій, зрозумілість пояснення матеріалу, коректність і тактовність спілкування, побажання щодо удосконалення викладання. У бесіді із студентами також з'ясовано, що вони мають більше прав і можливостей впливати на учбовий процес, користуються правом самостійного вибору керівника, відмічають, що викладач – помічник в отриманні знань, їм подобаються дебати, науково-дослідні заняття, проекти, екскурсії. Академічна свобода реалізується при проведенні наукових досліджень, виконанні індивідуальних завдань, виборі тематики магістерських робіт.

Гарантом ОП Рудишиним С.Д. створена платформа для обговорення проблемних освітніх і наукових питань у позааудиторному середовищі в межах мережевої спільноти «Інтуїтивний канал емпатії до знань», учасниками якої можуть бути внутрішні і зовнішні стейкхолдери. У бесіді зі студентами з'ясовано, що на платформі обговорюються питання етичних проблем біології, інформації про наукові конференції.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація щодо освітнього процесу є цілком зрозумілою, доступною та вчасною. Інформація надається в паперовій та електронній формах і розміщена на сайті університету. У робочих програмах дисциплін і силабусах наданий робочий план, компетентності, які мають бути опановані в результаті навчання, перелік лекцій і практичних занять, завдання для самостійної роботи, перелік програмних результатів навчання, критерії та шкала оцінювання. На початку вивчення кожного курсу викладачі повідомляють студентам інформацію про порядок та критерії оцінювання окремих видів навчальної діяльності, терміни складання, поточне та підсумкове оцінювання. Усі студенти мають вільний доступ до інформації на сайті факультету та мають можливість одержувати консультації від викладачів у межах контактних годин або за допомогою електронної пошти з метою підготовки до занять, проходження педагогічних практик, участі в науково-дослідній роботі. Окреслені форми комунікації були розширені використанням «хмарних» технологій, які були апробовані під час педагогічної практики. Документи щодо організації освітнього процесу, які регламентують цілі, результати навчання, порядок та критерії оцінювання, механізми оскарження/підвищення результатів, висвітлено на сайті

університету, проекти документів оприлюднюються з метою одержання пропозицій та зауважень від усіх стейкхолдерів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Поєднання навчальної та дослідницької діяльності під час реалізації ОП здійснюється при виконанні студентами кваліфікаційної роботи та проходженні дослідницької педагогічної практики «Управління ЗВО» III-IV р.а. та навчально-наукова «На робочому місці викладача». ОП передбачено освітні компоненти «Проблеми, методи та наукові технології сучасної біологічної науки», «Актуальні проблеми біології», «Методологія та методи наукових досліджень», які розвивають здатності до дослідницької діяльності. На факультеті працює міжкафедральна науково-дослідна лабораторія «Формування фахових компетентностей майбутніх учителів біології для наукового і педагогічного супроводу сталого розвитку», яка спрямовує пошукові дослідження студентів, організовує наукові семінари та конференції. Результати наукових досліджень студенти представляють на традиційних Всеукраїнських науково-педагогічних читаннях молодих учених, магістрантів, студентів «The 21st Century Challenges in Education and Science», міжнародних та науково-практичних конференціях, у збірнику наукових праць Альманах QN (QvestionesNaturales). Також на факультеті працюють наукові лабораторії та наукові гуртки, інформація про які міститься на стенді факультету та сайті університету. Тематику роботи у гуртку студенти обирають самостійно. Студентське наукове товариство бере участь у проведенні Днів науки в університеті і на факультеті, на яких демонструються майстер-класи, запрошуються і виступають науковці, студенти інших факультетів та учні.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Робочі програми дисциплін ОП переглядаються щорічно. На перегляд освітніх компонентів вплинули результати проходження педагогічних практик та рекомендації роботодавців, внаслідок чого додано педагогічну практику на робочому місці учителя природознавства та основ здоров'я. Після перегляду у 2019 р. в ОП уведено нові позакредитні дисципліни, які підсилюють управлінський компонент - «Менеджмент освіти», правовий компонент – «Правові основи освіти» та освітній компонент – «Психодіагностика» (протокол ради факультету № 9 від 02.05.2019 р.). На зміст освітніх компонентів впливають наукові дослідження в межах загальнокафедральної тематики «Фундаменталізація біологічної освіти в педагогічному університеті у вимірах сталого розвитку». В освітній процес впроваджуються авторські педагогічні технології, а саме: авторські позиції щодо тематичного змісту освітніх компонентів ОП для професійної підготовки майбутніх викладачів біології та здоров'я людини, системний і методично-спланований вихід за межі аудиторних робіт на станцію юннатів, дискусії та дебати, які подобаються здобувачам.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО сприяє інтенсифікації міжнародного академічного співробітництва, у межах якого – членство науковців у Міжнародній асоціації екологів університетів (гарантом ОП Рудишиним С.Д. створено Глухівський регіональний осередок асоціації), участь Кореневої І.М. у проєкті «Реалізація стратегії екологічної безпеки: інтеграція європейського досвіду», ЄС Еразмус+ напрям Жан Моне» та науковому стажуванню в Університеті медичних та суспільних Наук (WSEZiNS). Проф. Рудишин С.Д. є членом редакційної колегії *Edukácia Vedecko-odborný časopis*, Pavol Jozef Šafárik University in Košice, Slovakia, Луценко О.І. – редакційної колегії *GSL Journal of Hematology*. Concord, California. Результатом наукової діяльності студентів ОП став грант на публікацію в міжнародному виданні (2018р.) та участь у науково-практичній конференції в м.Рацібож (Польща, 2018р.)

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Навчання і викладання на ОП здійснюється на високому науковому та методичному рівні та забезпечує формування усіх передбачених програмою компетентностей. Перегляд та оновлення робочих програм та си́лабусів відбувається регулярно. Студенти залучені до реальних наукових досліджень. В освітній процес впроваджуються авторські педагогічні технології. Досить позитивним є застосування «хмарних» технологій для деяких дисциплін (пілотний проєкт), введення позакредитних дисциплін у навчальний план та впровадження додаткової третьої педагогічної практики для здобувачів вищої освіти. Застосування он-лайн анкети щодо рівня задоволеності здобувачів якістю викладання в ЗВО дозволяє якісно і у короткі строки виявляти недоліки та побажання в ОП з подальшим відкорегуванням шляхом обговорень із стейкхолдерами. Позитивною практикою є відкриття у Facebook платформи для обговорення спільнотою питань, що стосуються освітнього процесу та науки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

У недостатній кількості є публікації викладачів і студентів в іноземних журналах, низька участь у міжнародних конгресах, форумах та конференціях. Рекомендуємо посилити академічну мобільність здобувачів (можливість навчатися за міжнародними програмами і грантами у ЗВО інших країн).

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Навчання і викладання за освітньою програмою загалом відповідні Критерію 4. За підкритеріями 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, встановлена повна відповідність. За підкритерієм 4.5 – часткова відповідність.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Контроль та оцінювання знань студентів регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в Глухівському національному педагогічному університеті імені Олександра Довженка», «Положенням про магістерську роботу», «Положенням про екзаменаційну комісію у Глухівському національному педагогічному університеті імені Олександра Довженка», «Положенням про організацію, проведення практичної підготовки студентів у Глухівському національному педагогічному університеті імені Олександра Довженка». Проведення контрольних заходів регламентується розпорядженнями та наказами щодо організації проміжної атестації, проведення заліково-екзаменаційних сесій та державної атестації. Інформація про механізми здійснення та критерії оцінювання навчальних досягнень є чіткою і зрозумілою та завчасно доводиться до відома студентів. Зрозумілість оцінювання з'ясовується шляхом опитування студентів з подальшим аналізом із метою корегування критеріїв і механізмів згідно з принципами студентоцентрованого навчання. Результати навчання висвітлюються у програмному модулі «ПС-Журнал успішності-Web»

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

За даною ОП відсутній Стандарт вищої освіти, тому форми атестації узгоджено з проектами стандартів відповідно до «Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти» (наказ МОН України від 01 червня 2016 № 600) і вони відповідають вимогам освітньо-професійної програми, затвердженої на засіданні вченої ради, яка діє як внутрішній тимчасовий стандарт до затвердження стандарту вищої освіти зі спеціальності 014 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) ОС «Магістр». Даною ОП передбачено захист магістерської роботи або державний екзамен з біології та методики її викладання, а також державний екзамен з природознавства та методики викладання природознавства.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У бесіді зі студентами та представниками студентського самоврядування було з'ясовано, що вони добре обізнані у правилах проведення контрольних заходів, вважають їх обґрунтованими та доцільними та такими, що забезпечують об'єктивність оцінювання..

Об'єктивність та неупередженість екзаменаторів досягається шляхом відкритості процедури екзамену, а об'єктивність оцінювання звітів з усіх видів практик забезпечено створенням комісії та відкритістю захисту. Процедуру розгляду звернень здобувачів освіти щодо оцінювання результатів навчання регламентовано додатком 3 Положення про організацію освітнього процесу «Процедури розгляду звернень здобувачів вищої освіти щодо оцінювання результатів навчання» та Положенням про процедуру вирішення конфліктних ситуацій між учасниками освітнього процесу. Аналіз відомостей навчальних дисциплін здобувачів вищої освіти за ОП показав наявність випадків повторного складання семестрового контролю здобувачами. Студенти та студентське самоврядування засвідчують постійне їх опитування щодо виявлення випадків необ'єктивного оцінювання та підтверджують відсутність конфліктних ситуацій щодо результатів контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності визначені у Статуті, Етичному кодексі та Положенні про комісію з питань етики та доброчесності Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка. Є Положення про перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних робіт на академічний плагіат. У рамках ОП вивчення основ академічної доброчесності входить до дисциплін: «Основи наукових досліджень», «Методологія і методи наукових досліджень», «Методика викладання біології у ЗВО». Впровадження академічної доброчесності є частиною роботи кураторів. Усі кваліфікаційні роботи централізовано перевіряються на академічний плагіат програмою Antiplagiat відповідальним з відділу наукової роботи та міжнародних зв'язків із використанням програмно-технічних засобів. У бесіді зі студентами з'ясовано, що в університеті існує культура академічної доброчесності: студенти здійснюють самоперевірку своїх робіт, розуміють різницю між запозиченням та плагіатом, а також важливість коректних посилань на джерела інформації. В анкетуванні студентів є питання щодо знань з політики врегулювання академічної доброчесності ЗВО, про перевірку на антиплагіат курсових та кваліфікаційних робіт, наявність випадків порушення академічної доброчесності. В Університеті створюється Комісія з питань етики та академічної доброчесності, до якої студенти мають змогу звернутися в разі порушення учасниками освітнього процесу принципів академічної доброчесності

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Впровадження культури академічної доброчесності має системний характер, свідомо сприймається усіма учасниками освітнього процесу, пронизує зміст та організаційні форми навчання та позааудиторну діяльність, що сприяє якісній підготовці магістрів за ОП «Біологія та здоров'я людини та природознавство».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Слабкі сторони відсутні

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Процедурні аспекти проведення контрольних заходів, їх відповідність і послідовність є важливою передумовою об'єктивності кінцевих результатів оцінювання.

Випадків оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів і їх повторного проходження під час реалізації освітньої програми не виявлено, що зумовлено чітким дотриманням прийнятих процедур оцінювання кінцевих результатів на засадах академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Для реалізації ОП відбір викладачів відбувається у відповідності до їх академічної та професійної кваліфікації, він включає конкурсну складову. Академічна кваліфікація під час конкурсного відбору визначається за результатами наукової діяльності, що у поєднанні з професійною кваліфікацією дозволяє викладати фахові дисципліни навчального плану. До викладання за ОП залучені 3 професори, 6 доцентів, 3 старших викладача і 2 асистента. Викладачі мають багаторічний науково-педагогічний досвід, високу професійну майстерність, беруть активну участь у науковій діяльності, забезпечуючи можливість досягнення програмних цілей та результатів навчання, що втілює основний принцип fitness for purpose.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

При конкурсному доборі викладачів Університет керується «Положенням про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка». Університет публікує оголошення про проведення конкурсу у засобах масової інформації: в газеті «Освіта України», на своєму офіційному веб-сайті, на сайті МОН та не пізніше ніж за місяць до закінчення терміну перебування особи на посаді. При проведенні конкурсу на посади викладачів враховується професіоналізм, наукова діяльність, спроможність забезпечити викладання дисциплін згідно мети і завдань ОП, результати опитування здобувачів освіти. Процедури конкурсного добору є прозорими і зрозумілими кандидатам на посади викладачів, оприлюднені на сайті Університету, що дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму викладачів для успішної реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

В Університеті наявна практика залучення потенційних роботодавців до аудиторних занять, педагогічної практики і державної атестації. Для проходження практики між університетом та закладами освіти різних типів укладені договори. Перелік закладів освіти, з якими укладені договори, розміщений на веб-сайті Університету. До атестації здобувачів ОП залучаються професіонали-практики в якості запрошених голів ДЕК згідно з вимогами «Положення про екзаменаційну комісію у Глухівському національному педагогічному університеті імені Олександра Довженка» (вчитель біології ЗОШ № 2 Мозгова Т.В.). Директор ЗОШ № 1 Юдіна О.А. є членом вченої ради факультету. Під час проведення опитування роботодавців вони відзначали значний позитивний вплив такої співпраці на якість освітнього процесу. Пропозиції роботодавців беруться до уваги при внесенні змін до освітньої програми, що підтверджено протоколами засідання вченої ради факультету.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

У Глухівському НПУ ім. О. Довженка існує практика залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців до аудиторних занять. До викладання ОП залучено професіоналів-практиків еколого-натуралістичного відділу Глухівського міського центру позашкільної освіти, які проводять практичні заняття з дисципліни «Екскурсійний практикум з природознавства». До викладання окремих тем із дисциплін ОП «Питання географії у шкільному курсі природознавства», «Питання хімії у шкільному курсі природознавства» залучено вчителів вищої категорії Глухівських ЗЗСО (Ащеулова І.П. – Глухівський ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою, Гулакова І.М. – Глухівська ЗОШ І-ІІІ ст. №6). До проведення аудиторних занять за ОП залучаються науковці, зокрема доктор сільськогосподарських наук, професор В.Г.Вировець (Інститут луб'яних культур НААН України). За результатами опитування здобувачів така ініціатива підтримується та користується популярністю.

5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Внутрішньою системою забезпечення якості освіти в Глухівському НПУ ім.О.Довженка передбачено сприяння професійному розвитку викладачів. Ведеться активна співпраця з науковими установами та закладами освіти України: Інститутом луб'яних культур НААН України, Інститутом педагогіки НАПН України, Інститутом ботаніки НАН України, Інститутом зоології НАН України, Інститутом вищої освіти НАПН, Національним еколого-натуралістичним центром. Практикується міжнародна співпраця: наукове стажування Кореневої І.М. в Університеті медичних та суспільних Наук (WSEZiNS) та її участь у проєкті «Реалізація стратегії екологічної безпеки: інтеграція європейського досвіду». ЄС Еразмус+ напрям Жан Моне», членом редакційної колегії Edukácia Vedecko-odborný časopis, Pavol Jozef Šafárik University in Košice, Slovakia є гарант ОП Рудишин С.Д., Луценко О.І. – член редакційної колегії GSL Journal of Hematology. Concord, California. У межах навчального закладу забезпечується курсова підготовка за різними напрямами: курси англійської мови, програми спортивного та психологічного спрямування, що користуються попитом серед викладачів ОП. Викладачі запрошуються до складу журі конкурсу «Вчитель року», запроваджена співпраця з МАН.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

В Університеті існує система стимулювання розвитку викладацької майстерності. За підсумками навчального року розраховується загальний рейтинг викладачів за результатом якого відбувається преміювання згідно «Положення про матеріальне заохочення науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників». Підставою для матеріального заохочення є захист дисертацій; організація наукових заходів, публікація монографій, навчальних посібників, статей, які індексуються базами даних Scopus та Web of science, підготовка студентів - переможців та призерів всеукраїнських олімпіад та конкурсів. Також Університет висуває кандидатури осіб на здобуття стипендій: член групи забезпечення ОП

О.І. Луценко отримувала стипендію Кабінету Міністрів України для молодих учених.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

В університеті налагоджена ефективна система залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до організації і реалізації освітнього процесу. Добре організована система підвищення педагогічної кваліфікації викладачів та стимулювання розвитку їх викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Слабкі сторони та недоліки не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучання роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу забезпечують викладання дисциплін відповідно до цілей ОП. За всіма підкритеріями виявлена повна відповідність.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Фінансування ОП здійснюється за кошти загального і спеціального фондів. Освітній процес забезпечується спеціалізованими лабораторіями і кабінетами, що мають оснащення необхідним обладнанням, приладами, наочними засобами навчання. Усі учасники освітнього процесу мають можливість користуватися бібліотекою (є 5 абонементів, 5 читальних залів, включаючи у гуртожитках, зал «Рідкісної книги»), двома спортивними залами та двома басейнами. Є два гуртожитки для сімейної молоді та два – для студентів. Для проведення наукових дослідів та елементів курсів ОП («Планування біологічного експерименту та аналіз даних», «Екскурсійний практикум з природознавства») є науково-дослідна ділянка, на якій знаходиться колекція хвойних рослин, ягідні, овочеві та технічні сорти рослин, виноград, ділянка для дослідів по генетиці. На факультеті лекційні аудиторії оснащені мультимедійною технікою. У лабораторіях є натуральні, зображувальні і знакові навчально-наочні посібники. Виділено кошти на створення кабінету «Біології і методики викладання» для якого закуплені меблі, мультимедійна дошка, проектор, обладнання для ґрунтового вивчення курсу біологічних дисциплін. Працює міжкафедральна науково-дослідна лабораторія, оснащена новим, сучасним обладнанням. Викладачами за ОП видаються монографії, підручники, навчальні та навчально-методичні посібники для ЗВО, серед яких є з грифом МОН. Проте недостатня кількість оновлених методичних вказівок для виконання різних видів аудиторної та самостійної роботи студентами

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Усім учасникам освітнього процесу забезпечено безоплатний доступ до інформаційних ресурсів та відповідної інфраструктури. Викладачі і здобувачі можуть працювати у комп'ютерних класах з доступом до мережі Інтернет. Є локальна та WiFi мережа. Функціонує Інтернет-центр, для якого встановлено окрему швидкісну лінію. Для студентів та викладачів надано безкоштовний доступ до інформаційних баз даних Scopus та Web of Science.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

В Університеті особлива увага приділяється безпеці освітнього середовища здобувачів. Усі викладачі задіяні у роботі щодо забезпечення техніки безпеки під час аудиторних занять та позааудиторних заходів. В університеті є своя будівельна бригада – був проведений капітальний ремонт гуртожитків, з оновленням кімнат та господарчих і сантехнічних блоків, відремонтована їдальня, утеплена спортивна зала. На факультеті йде ремонт двох кабінетів – біології та фізики. Студентське самоврядування відмітило, що проректор з

адміністративно-господарської роботи швидко реагує на звернення студентів щодо комунально-побутових проблем у гуртожитках.

Під двома гуртожитками та 1 і 4 корпусом є захисні споруди. У приміщеннях університету наявні вогнегасники і пожежні рукава.

Студентський парламент є досить активним на факультеті: проводяться різноманітні творчі конкурси: «Дебют», «Студент року», «Студміс Сумщина», «А ну-мо, першокурсник», творчий звіт про проходження педагогічної літньої практики «Сонячне літо», Студенти залучаються до спортивного життя університету (є безкоштовні секції аеробіки, йоги, шахів, тенісу, футболу), мають доступ до басейну.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня та організаційна підтримка здобувачів вищої освіти на ОПП здійснюється деканатом факультету, випусковими кафедрами, викладачами освітніх компонент та кураторами. Реалізація інформаційної підтримки відбувається через сайти Університету і факультету, дошки оголошень та інші інформаційні ресурси (розсилка матеріалів на електронну пошту, комунікація в соціальних мережах, зокрема Facebook). Організаційну та інформаційну підтримку здобувачів забезпечено впровадженням автоматизованого інформаційного середовища управління освітнім процесом «Політек-Софт». Консультативна і соціальна підтримка здійснюється Психологічною службою, Підрозділом сприяння працевлаштуванню студентів і випускників, студентською профспілкою. Консультативна допомога також здійснюється викладачами під час написання здобувачами наукових робіт у визначений графіками термін, у режимі телефонного та онлайн зв'язку у позанавчальний час. Задля психологічної підтримки здобувачів працює психологічна служба, діяльність якої спрямована на створення умов для саморозвитку та самовиховання студентів. Практичний психолог Рябко Ю В. проводить психологічні консультування, тренінги та кінотренінги (з обговоренням проблем, висвітлених у фільмі).

Забезпечення різними видами підтримки здобувачів освіти підтверджується результатами їх опитувань в онлайн-анкеті. Зі співбесід із здобувачами та представниками самоврядування встановлено, що робота деканату та допоміжних підрозділів задовольняє освітні потреби здобувачів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

За даною ОП особи з особливими освітніми потребами на сьогодні не навчаються, але в університеті їх інтереси враховуються: для їх безперешкодного доступу до навчальних корпусів № 2 і 3, лабораторного корпусу № 7, студентського гуртожитку №1 та гуртожитку для сімейної молоді і центрального входу на територію університету встановлені пандуси. Навчальний корпус № 5 має вільний доступ для всіх категорій і обладнаний універсальною туалетною кімнатою загального користування для осіб з особливими освітніми потребами. В інтерв'ю здобувачі наголошували, що розмови про осіб з особливими освітніми потребами ведуться на заняттях і старостатах.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У Глухівському національному педагогічному університеті імені Олександра Довженка діє зрозуміла, доступна для всіх учасників освітнього процесу процедура вирішення конфліктних ситуацій, зокрема в Університеті створена Комісія з вирішення конфліктних ситуацій, яка має за мету протидію всім видам насильства, корупції, створення в Університеті безпечного освітнього середовища. Студенти знають, що повідомити про конфліктну ситуацію можна за телефонами, листом на «скриньку довіри», під час особистого звернення до представників адміністрації. На інформаційних стендах та сайті університету є телефони «гарячої лінії» та інформація про можливість отримання юридичної та психологічної допомоги.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Значна сучасна матеріально-технічна база, яка постійно удосконалюється та оновлюється. Зал «Рідкісної книги», який включає стародруковані видання з природознавства, ботаніки, зоології, біології, наукознавства, педагогіки, хімії з кінця XIX та початку XX століття і який надає можливості здобувачам їх вивчати і науково опрацьовувати у контексті педагогіки та методики викладання та розвитку біологічних наук. Наявність науково-дослідної ділянки для проведення наукових дослідів та елементів курсів ОП. Видання монографій, підручників, навчальних та навчально-методичних посібників для ЗВО, серед яких є з грифом МОН. Упровадженню автоматизоване інформаційне середовище управління освітнім процесом «Політек-Софт». Добре поставлена робота практичного психолога із учасниками освітнього процесу. У створенні сприятливого освітнього середовища на факультеті активну роль відіграє студентське самоврядування, яке опікується побутовими, соціальними і психологічними проблемами здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Недостатня кількість методичних вказівок для виконання різних видів аудиторної та самостійної роботи студентами, виданих викладачами за останні 5 років. Рекомендації: оновити/видати методичні вказівки до практичних занять навчальних дисциплін, до самостійної роботи, до написання та оформлення магістерських робіт.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітнє середовище та наявні матеріальні ресурси забезпечують можливість проведення якісного навчання. За підкритеріями 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6 встановлена повна відповідність Критерію «Освітнє середовище та матеріальні ресурси». За підкритерієм 7.1 надані

рекомендації.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у Глухівському національному педагогічному університеті ім. Олександра Довженка», «Регламенту Глухівського національного педагогічного університету ім. Олександра Довженка», Методичних рекомендацій щодо розроблення й оновлення освітніх програм у Глухівському національному педагогічному університеті ім. Олександра Довженка розроблена та затверджена освітня програма, моніторинг та періодичний перегляд якої регулюються вище зазначеними документами.

Освітня програма акредитується вперше, її точковий перегляд відбувся у травні-червні 2019 року, що було зумовлено необхідністю врахування пропозицій та зауважень з баз практик. Як результат – було уведено педагогічну практику на робочому місці учителя природознавства та основ здоров'я та розширений перелік дисциплін вільного вибору: введені курси циклу загальної підготовки, як позакредитні.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На зустрічах зі студентами та студентським самоврядуванням підтверджено щорічне їх анкетування щодо якості освітньої програми. Анкети аналізуються на кафедрі та сектором моніторингу якості освіти. Також регулярно проводяться старости та враховуються побажання здобувачів освіти. Члени студентського самоврядування, які входять до складу Вченої ради університету та факультету, залучені до підрахунку результатів анкетування. З урахуванням побажань здобувачів освіти був розширений спектр практичних робіт, вирішене питання виїзної практики.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

На факультеті природничої і фізико-математичної освіти, зокрема при реалізації освітнього процесу за ОП «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини та природознавство)», традиційними є зустрічі роботодавців з викладачами та студентами факультету, зокрема це дні відкритих дверей, профорієнтаційні заходи, заключна конференція з педагогічної практики, науково-практичні конференції. Частина роботодавців залучена до практичної підготовки здобувачів вищої освіти за ОП. На базі університету проходять семінари методичних об'єднань вчителів. Все це сприяє залученню роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнерів.

Серед побажань роботодавців було: введення педагогічної практики на робочому місці учителя природознавства та основ здоров'я, залучення магістрів до підготовки учнівських науково-дослідних робіт у межах Малої академії наук, введення мовних курсів для

студентів у зв'язку із зростанням літератури на іноземній мові.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація ОП «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини та природознавство)» другого (магістерського) рівня є первинною і перший випуск магістрів відбудеться у 2019-2020 навчальному році. В Університеті функціонує структурний підрозділ сприяння працевлаштуванню студентів і випускників навчального відділу, завданнями якого є аналіз потреб ринку праці, інформування здобувачів освіти про наявні вакансії, надання організаційних та консультативних послуг. Збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та працевлаштування випускників ОП також здійснюють деканат, гарант ОП, сектор профорієнтаційної роботи студентського самоврядування, куратори академічних груп.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Сектор моніторингу якості освіти приділяє особливу увагу формуванню компетентностей здобувачів освіти за освітньою програмою. Проводиться щорічний перегляд та оновлення змісту освітніх програм, навчальних планів, технологій навчання та оцінювання, з урахуванням змін ринку праці, вимог роботодавців, побажань здобувачів і випускників. За результатами аналізу ОП 2018 року був доповнений перелік програмних компетентностей у освітній програмі 2019 року.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У зв'язку з тим, що освітня програма «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини та природознавство)» є новою зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередньої акредитації, відсутні

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення зустрічей з усіма фокус-групами зазначено розуміння цілей та змісту освітньої програми, що є основою для якісної підготовки фахівця за даною освітньою програмою. Професорсько-викладацький склад демонстрував компетентність та відповідальність в організації освітнього процесу за ОП. Викладачі приділяють належну увагу вдосконаленню змісту та методики викладання своїх дисциплін. Гарантом та робочою групою проявлялася відкритість до діалогу, щире бажання підвищити якість освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Активне залучення до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості здобувачів та роботодавців. Наявне як задокументоване так і неформальне врахування пропозицій здобувачів освіти та роботодавців щодо якості освітньої програми «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини та природознавство)». Моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм відбувається за чітко відпрацьованою процедурою - принципово та вимогливо, що забезпечує якісну реалізацію освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Слабкі сторони та недоліки відсутні.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Освітня програма відповідає критерію внутрішнього забезпечення якості за всіма підкритеріями, містить позитивні практики моніторингу якості освіти, має потенціал для подальшого удосконалення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У Глухівському національному педагогічному університеті ім. Олександра Довженка існують усі типи внутрішніх нормативно-правових актів, які визначають права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

Усі нормативно-правові акти оприлюднені на офіційному сайті університету та знаходяться у відкритому доступі. Інформація про зазначені документи повідомляється здобувачам освіти на зборах з кураторами, представникам студентського самоврядування, на радах факультету.

Усі учасники освітнього процесу ознайомлені з правилами і процедурами регулювання їх прав та обов'язків та послідовно дотримуються цих правил.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Розміщення освітньої програми відбувається у зазначені строки. З метою одержання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін пропонується надсилати зауваження, пропозиції та побажання протягом місяця з дня опублікування на визначену електронну адресу.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Дана освітня програма, з усіма її складовими, оприлюднена на веб-сайті університету. На ньому також розміщені робочі програми освітніх компонентів освітньої програми, силабуси, програми практик та рецензії, відгуки на ОПП, перелік вибіркових дисциплін. Обсяг інформації достатній для інформування потенційних вступників, роботодавців та суспільства. Під час проведення фокус-груп з різними стейкхолдерами не виявлено протиріч з публічно наданою інформацією.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Глухівський національний педагогічний університету імені Олександра Довженка притримується принципів прозорості та публічності при наданні інформації щодо особливостей підготовки здобувачів за даною освітньою програмою, що дозволяє враховувати рекомендації та побажання усіх заінтересованих сторін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Слабкі сторони та недоліки не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Вимоги стосовно прозорості та публічності діяльності ЗВО при реалізації даної освітньої програми дотримані у повному обсязі та відповідають усім підкритеріям.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

--

Рівень відповідності Критерію 10:

<i>Рівень А / Рівень В / Рівень Е / Рівень F</i>

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

--

5. Інші спостереження

Виїзна експертиза проходила у дружній робочій атмосфері, плідно та конструктивно. Експертна група зазначає високий рівень підготовки до акредитаційного візиту з боку гаранта програми професора Рудишина С.Д., створення сприятливих умов для роботи експертів на факультеті природничої і фізико-математичної освіти. Завдяки злагодженій роботі керівництва університету, факультету та робочої групи ОП програма візиту виконувалася у чітко зазначені терміни, фокус-групи мали оптимальну чисельність, щиро і по суті відповідали на запитання експертів. Проректор з адміністративно-господарської роботи Коротич А.В., гарант ОП, як завідувач кафедри теорії і методики викладання природничих дисциплін, та декан факультету Хроленко М.В. надавали експертам доступ до навчальних приміщень та додаткової документації з організації навчального процесу, давали важливі пояснення щодо особливостей ОП.

За даною освітньо-професійною програмою випускаючими є дві кафедри: кафедра теорії і методики викладання природничих дисциплін та кафедра біології та основ сільського господарства, які є колективом одностайних, відданих своїй справі.

Дякуємо шановним колегам за співпрацю.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	А
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	А
Критерій 6. Людські ресурси	А
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	А
Критерій 9. Прозорість та публічність	А
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається: програма відвідування ЗВО

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи

Новосад Н.В.

Члени експертної групи

Барабаш О.В.

Дреус А.А.