

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

Назва ЗВО /наукової установи	Національний університет фізичного виховання і спорту України
Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви	А-1900-56-29 від 31.10.2019
Вид і назва освітньої програми	Туризмознавство
Шифр та назва спеціальності	242 Туризм
Шифр та назва галузі знань	24 Сфера обслуговування
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	первинна
Гарант освітньої програми (ПП)	Бабушко Світлана Ростиславівна
Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Рудик В.А.
Дата заповнення	01.11.2019

Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

Стандартна частина
<i>З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми</i>
<p>1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності); - документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом; - робочою навчальною програмою або сила бусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів; - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності); - зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами

<p>закладу вищої освіти (за наявності);</p> <ul style="list-style-type: none"> - із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується. - ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.
<p>2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.</p>
<p>3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).</p>
<p>4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.</p>
<p>5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.</p>
<p>6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.</p>
<p>7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.</p>
<p>5. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навчальних аудиторій, лабораторій тощо; - бібліотеки, її фондів; - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності); - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<p>Інформація коректна¹, але потребує з'ясування відповідності.</p> <p>Посилання на Стратегічний план розвитку ЗВО коректне.</p> <p>Відсутні підтверджуючі документи про реальне залучення стейкхолдерів до процесу формування ОП, про врахування іноземних та вітчизняних практик.</p>	<p>1) пересвідчитись відповідності цілей ОП місії та стратегії ЗВО;</p> <p>2) з'ясувати під час виїзної акредитації як саме були залучені стейкхолдери здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП чи наявні підтверджуючі документи (факти) цієї процедури:</p> <p>3) ознайомитись з ОП, навчальним планом та пересвідчитись, що при розробці ОП були враховані тенденції розвитку ринку праці, регіональний та галузевий аспект;</p> <p>4) ознайомитись з тим, які вітчизняні та іноземні ОП враховувались при розробці даної ОП і яким чином їх зміст було враховано.</p> <p>5) з'ясувати відповідність РН за ОП вимогам, які визначені НРК за відповідним рівнем кваліфікації.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Відсутня інформація про те, чи проводяться опитування здобувачів.</p> <p>Відсутнє посилання на внутрішні документи, які регулюють практичну підготовку здобувачів вищої освіти.</p> <p>Відсутні підтверджуючі дані того, яким чином ЗВО враховує позицію здобувача щодо співвідношення обсягу окремих освітніх компонентів з фактичним</p>	<p>1) ознайомитись зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1,3 та з'ясувати:</p> <ul style="list-style-type: none"> - чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності - чи зміст ОП має чітку структуру; - чи освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема);

¹ Інформація коректна означає, що інформація викладена по суті питання. Однак, це не виключає необхідності детального та додаткового аналізу експертом викладеної інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	<p>навантаженням.</p> <p>Інформація щодо навчання за дуальною формою розкрита не коректно та дублюється з інформацією іншого підкритерію.</p>	<p>- чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.</p> <p>Програмні РН повинні забезпечуватись виключно за рахунок обов'язкових освітніх компонент.</p> <p>2) переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють практичну підготовку здобувачів вищої освіти;</p> <p>3) переконатись у наявності регульованого механізму побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи реально забезпечується цей механізм;</p> <p>4) переконатися у тому, що освітні компоненти ОП передбачають набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.</p> <p>5) під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти переконатися в тому, що реально проводяться опитування для визначення найоптимальнішого співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП.</p> <p>6) з'ясувати чи проводиться за даною ОП дуальна форма навчання.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>Інформація коректна, але потребує уточнення. Відсутні посилання на документи, що регулюють порядок визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті.</p>	<p>переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють порядок визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Інформація коректна, але потребує уточнення. Відсутнє посилання на веб-сторінку ЗВО, де розміщується інформація про організацію освітнього процесу. Не надано відповіді на питання: яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань? Інформація щодо зв'язку навчання, викладання та наукових досліджень в межах ОП з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО потребує уточнення.</p>	<p>1) ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1,3 та пересвідчитись, що визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання; 2) переконатися під час виїзної акредитації у доступності інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів; 3) з'ясувати при особистій зустрічі зі здобувачами чи проводяться опитування для з'ясування рівня задоволеності методами навчання та викладання. Якщо проводяться то ознайомитись з результатами такого опитування; 4) ознайомитися з процедурою оновлення викладачами освітніх компонентів на основі наукових досягнень та сучасних практик у відповідній галузі; 5) з'ясувати чи приймають участь здобувачі вищої освіти за даною ОП у програмах міжнародного обміну, міжнародних проектах. Зверніть увагу чи існує в ЗВО структурний підрозділ (особа), що координує діяльність з інтернаціоналізації ЗВО.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>Відсутні посилання на окремі внутрішні документи, що регулюють процедуру проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів та академічну доброчесність. Відсутні підтверджуючі дані про</p>	<p>1) переконатись у наявності внутрішніх документів, що регулюють процедуру проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів та академічну доброчесність. 2) з'ясувати яким чином і у які строки інформація про форми контрольних заходів та</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	<p>проведення моніторингу обізнаності здобувачів освіти з процедурами проведення контрольних заходів.</p> <p>Інформація про технологічні рішення які використовуються на ОП як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності розкрита не повністю. Відсутня інформація про програми, які використовуються для перевірки на академічний плагіат.</p>	<p>критерії оцінювання доводяться до здобувачів освіти та яким внутрішнім документом врегульовано це питання.</p> <p>3) під час індивідуальних бесід переконатися у наявності та ознайомитись з механізмом проведення моніторингу обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами проведення контрольних заходів;</p> <p>4) пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи.</p> <p>5) переконатись, що існують технічні можливості перевірки результатів наукової та академічної роботи здобувачів на плагіат.</p>
Критерій 6. Людські ресурси	<p>Інформація по критерію коректна, але потребує деяких уточнень.</p> <p>Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання професійного розвитку викладачів та стимулює розвиток викладацької майстерності.</p>	<p>1) з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладає, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію;</p> <p>2) під час виїзної акредитації ознайомитися з підтверджуючими документами, провести індивідуальні бесіди та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; до проведення аудиторних занять.</p> <p>3) ознайомитися з системою професійного розвитку викладачів в ЗВО та документами які регулюють це питання. З'ясувати які заходи вживає ЗВО для підвищення фаховості викладачів та яким чином відбувається моніторингу рівня професіоналізму викладачів;</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		4) ознайомитися з внутрішніми документами та системою заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформація викладена в таблиці 4 викладена частково некоректно. Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання визначені цим критерієм. Не розкриті питання: - які заходи вживаються ЗВО задля виявлення і врахування потреб та інтересів здобувачів; - яким чином ЗВО забезпечує безпечність освітнього середовища для життя і здоров'я здобувачів.	1) переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють питання даного критерію; 2) переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання; 3) переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; чи існує та дієвий спосіб психологічної підтримки студентів; 4) ознайомитись під час виїзної експертизи з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією), із тим, яким чином забезпечується доступність політики та процедур врегулювання для учасників освітнього процесу. З'ясувати якою є практика їх застосування під час реалізації ОП.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформація коректна, однак потребує деяких уточнень. Відсутня інформація, що підтверджувала би проведення моніторингу, опитування здобувачів вищої освіти. Відсутні посилання на приклади	1) під час виїзної акредитації в процесі індивідуальних бесід та ознайомлення з документами звернути увагу на механізм участі студентства в процедурах забезпечення якості ОП, у періодичному перегляді ОП. З'ясувати чи проводяться опитування здобувачів з питань

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	(документи), які би могли підтвердити інформацію про співпрацю з роботодавцями щодо перегляду ОП. .	якості освіти і яким чином враховані результати цих опитувань в процесі вдосконалення якості освіти. Ознайомитися з практикою опитування здобувачів вищої освіти, що навчають за даною ОП. 2) ознайомитися з матеріалами, які підтверджують взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО. Ознайомитися з методологією формування бази випускників, траєкторії їх працевлаштування та кар'єрного зростання. 3) ознайомитися з процедурою опитувань та аудиту учасників академічної спільноти щодо вдосконалення внутрішньої системи якості освіти.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту освітньої програми не коректне.	Переконались у розміщенні на веб-сайті ЗВО проекту ОП.
Критерій 10. Навчання через дослідження		-
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформація коректна	-
СКАРГИ	-	--
Загальні зауваження попередніх експертиз	-	--

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Інше (в разі потреби)	-	