

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0286-297
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Приватний вищий навчальний заклад «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая»
ID ОП у ЄДЕБО	26605
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Комп'ютерні науки, магістр, 12 Інформаційні технології, 122 Комп'ютерні науки
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://istu.edu.ua/fileadmin/media/Dostup_do_publichnoi_informatsii/Samootsiniuvannia_OP_KN_mahistry_MNTU.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Олійник Андрій Олександрович
Члени експертної групи	Гордєєва Інна Олександрівна, Фоменко Наталія Олександрівна
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	10-12 грудня 2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://istu.edu.ua/fileadmin/media/News_files/MNTU_122mah_prohrama_Vizytu_01.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

+ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Место для ввода текста.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Загальне враження про освітню програму та освітній процес є позитивним. ОП дозволяє забезпечити якісну підготовку висококваліфікованих фахівців з комп'ютерних наук, здатних розв'язувати складні та нестандартні задачі у сфері проектування, розробки, експлуатації і супроводу програмного забезпечення. Освітня програма за більшістю критеріїв відповідає рівню В, за одним критерієм відповідає рівню Е.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Експертною групою встановлено, що під час розробки освітньої програми проектна група консультувалась з представниками ІТ компаній. У закладі вищої освіти та структурному підрозділі, що відповідає за реалізацію освітньої програми, періодично, проводяться анонімні опитування, які дозволяють встановити інтерес зацікавлених сторін та внести відповідні зміни до освітньої програми. При розробці ОП враховано досвід вітчизняних та іноземних навчальних закладів. Враховано тенденції розвитку спеціальності, враховано контекст галузі «Інформаційні технології», більшість компетенцій освітньої програми є галузевими. При підготовці освітньої програми було враховано тенденції ринку праці шляхом моніторингу вакансій для менеджерів середньої ланки та топ-рівня в ІТ-компаніях. Загальний обсяг (90 кредитів ЄКТС) відповідає вимогам закону України про вищу освіту. Зміст освітньої програми має чітку структуру та логічну взаємопов'язану систему. ОП дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Обов'язкові освітні компоненти підпорядковані певній логіці навчання та викладання і приводять до досягнення програмних результатів навчання. Освітні компоненти відповідають предметній сфері комп'ютерних наук та інформаційних технологій та є актуальними для ринку праці. ОП враховує можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти. Здобувачі мають право обирати певні дисципліни з циклу вибіркових дисциплін навчального плану та вільно користуються цим правом. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбивають фактичне навантаження здобувачів та дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання. Кожній дисципліні навчального плану обґрунтовано відведено відповідну кількість кредитів. Надмірного навантаження здобувачів вищої освіти не виявлено. Правила прийому є досить чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Обмежень чи привілеїв щодо доступу до навчання на ОП не виявлено. Студенти мають

можливість отримати додаткові бали за здобуті за допомогою неформальної освіти знання. Форми та методи навчання забезпечують отримання визначених у ОП результатів навчання за освітніми компонентами. Поєднання форм та методів навчання відповідає вимогам студентоцентрованого навчання, здобувачі освіти є активними учасниками освітнього процесу на ОП. Студенти задоволені методами навчання і викладання. Контрольні заходи та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання. Студенти мають реальну можливість підняти різні питання, що стосується контрольних заходів. У ЗВО існують процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Прецедентів щодо необ'єктивної оцінки викладачами МНТУ їх знань не було. У ЗВО існує політика та процедури щодо дотримання академічної доброчесності. З метою унеможливлення плагіату в МНТУ здійснюється перевірка випускних кваліфікаційних робіт на дотримання академічної доброчесності. Академічна та професійна кваліфікація викладачів дозволяє здобувачам досягнути визначених цілей та програмних результатів навчання відповідно до ОП. Під час проведення конкурсу на посади викладачів вирішальними є професіоналізм та спроможність забезпечення викладання відповідно до цілей освітньої програми «Комп'ютерні науки». Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів. ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності. Заклад вищої освіти має матеріально-технічні ресурси, які реально використовуються та є необхідними для викладання дисциплін освітньої програми. ЗВО надає безоплатний доступ для всіх учасників освітнього процесу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. Освітнє середовище є безпечним і повністю задовольняє потреби та інтереси здобувачів освіти. У ЗВО є медичний кабінет, де учасникам освітнього процесу надається безкоштовна медична допомога. Особам з особливими освітніми потребами, які потребують додаткової постійної або тимчасової підтримки, надається можливість навчання за освітньою програмою. Територія ЗВО загалом пристосована до вимог здобувачів з особливими освітніми потребами. У ЗВО впроваджено Кодекс академічної етики, що визначає основні принципи академічної поведінки, яких мають дотримуватися усі учасники університетської спільноти. ЗВО підтримує діяльність Студентського омбудсмена, до якого кожен здобувач освіти може звернутися при наявності будь-якої конфліктної ситуації, зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією. Студенти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до офіційного механізму затвердження, перегляду та моніторингу ОП, мають можливість порушувати питання щодо якості навчання, потреб та інтересів студентів перед адміністрацією та колегіальними органами університету. Студенти входять до Ради з питань забезпечення якості вищої освіти. Процедури та політика забезпечення якості сприймаються як корисні та важливі всіма членами академічної спільноти ЗВО, що дійсно сприяє розвитку ОП та освітнього процесу. У ЗВО є наявними чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов'язків освітнього процесу. ЗВО забезпечує громадське обговорення проєктів освітньої програми зі стейкхолдерами. На офіційному веб-сайті ЗВО оприлюднено інформацію щодо освітньої програми «Комп'ютерні науки».

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

В процесі ознайомлення з документами ЗВО, зокрема зі Статутом ПВНЗ «МНТУ», експертна група встановила, що місія та стратегія ЗВО у Статуті чітко не визначені. Проте у Статуті наявними є цілі освітньої діяльності ЗВО, у т.ч. відтворення інтелектуального потенціалу держави, що в певній мірі може відповідати освітній програмі, що акредитується. Питання урахування регіонального контексту в освітній програмі та інших документах не висвітлено. Певні програмні результати навчання забезпечуються лише за рахунок вибіркового дисциплін. Вибіркова компонента в ОП хоч і присутня, проте кількість кредитів є недостатньою. Внутрішні документи, що регулюють правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, а також отриманих у неформальній освіті, відсутні. Процедура перевірки робіт студентів на антиплагіат у ЗВО є не зовсім чіткою та зрозумілою, оскільки таку процедуру не формалізовано у наявних документах. Деякі викладачі не мають публікацій у провідних наукових виданнях, що індексуються у науково-метричних базах Scopus та Web of Science. Слід було б підсилити кадровий склад кафедри шляхом залучення молодих фахівців до навчального процесу за освітньою програмою. Хоча у ЗВО і діє Студентський омбудсмен, до якого кожен здобувач освіти може звернутися при наявності будь-якої конфліктної ситуації, проте чіткої процедури, прописаної у внутрішньому документі ЗВО, що регламентує процес вирішення конфліктних ситуацій (зокрема щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання та дискримінацію), немає. Зворотній зв'язок з роботодавцями на сьогодні реалізується, як правило, через відгуки на переддипломну практику студентів. Рекомендовано розширити форми отримання зворотного зв'язку від роботодавців. Експертною групою не виявлено документів, що регламентують процес оприлюднення для громадського обговорення проектів ОП та змін до них у відкритому доступі не пізніше як за місяць до їх розгляду. Знайти оприлюднену інформацію на офіційному веб-сайті досить важко. Структура веб-сайту є досить складною для користувачів. ЗВО слід було б модернізувати наявний веб-сайт для забезпечення більш зручної роботи з ним здобувачів вищої освіти та інших стейкхолдерів

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Ознайомившись з документами ЗВО, експертна група вважає, що освітня програма має чітко сформульовані цілі. Метою освітньої програми є підготовка фахівців у сфері проектування, розробки, експлуатації і супроводу програмного забезпечення, надання комплексних знання в галузі комп'ютерних наук, комп'ютерних систем і мереж, програмного забезпечення, автоматизованих систем управління, телекомунікаційних систем, баз даних і знань для завдань створення сучасних інформаційних систем та елементів інформаційно-управляючих систем на виробництві та бізнесі, надання студентам поглиблених теоретичних та практичних знань і вмінь проведення наукових досліджень, що є додатковою перевагою випускника на ринку праці. В процесі ознайомлення з документами ЗВО, зокрема зі Статутом ПВНЗ «МНТУ» (Статут розміщено на офіційному сайті ЗВО та є доступним для усіх учасників освітнього процесу), експертна група встановила, що місія та стратегія ЗВО у Статуті чітко не визначені. Проте у Статуті наявними є цілі освітньої діяльності ЗВО, у т.ч. відтворення інтелектуального потенціалу держави, що в певній мірі може відповідати освітній програмі, що акредитується.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою встановлено, що під час розробки освітньої програми проектна група консультувалась з представниками ІТ компаній, зокрема ТОВ «Студія АльтерЕГО», внаслідок чого найважливіші рекомендації ІТ-бізнесу частково було враховано. Під час зустрічі з роботодавцями було з'ясовано, що їх рекомендації було враховано при розробці ОП, зокрема, при формулюванні результатів навчання та програмних цілей. У закладі вищої освіти та структурному підрозділі, що відповідає за реалізацію освітньої програми, періодично, проводяться анонімні опитування, які дозволяють встановити інтерес зацікавлених сторін та внести відповідні зміни до освітньої програми. Проте змін до освітньої програми за останні два роки (стосовно результатів навчання та переліку дисциплін) внесено не було.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою виявлено, що при розробці ОП враховано досвід вітчизняних та іноземних навчальних закладів, зокрема Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя, Національного університету водного господарства та природокористування, Чорноморського національного університету імені Петра Могили, Tallinn University of Technology, University of Huddersfield, ISMA Высшая школа менеджмента информационных систем (Латвія) та ін. Враховано тенденції розвитку спеціальності, враховано контекст галузі «Інформаційні технології», більшість компетенцій освітньої програми є галузевими. При підготовці освітньої програми було враховано тенденції ринку праці шляхом моніторингу вакансій для менеджерів середньої ланки та топ-рівня в ІТ-компаніях. Проте питання урахування регіонального контексту в освітній програмі та інших документах не висвітлено.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт за освітнім ступенем «Магістр» спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» наразі відсутній. Визначено, що програмні результати навчання за ОП відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для освітнього ступеня «Магістр».

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Експертною групою встановлено, що під час розробки освітньої програми проектна група консультувалась з представниками ІТ компаній, зокрема ТОВ «Студія АльтерЕГО», внаслідок чого найважливіші рекомендації ІТ-бізнесу частково було враховано. У закладі вищої освіти та структурному підрозділі, що відповідає за реалізацію освітньої програми, періодично, проводяться анонімні опитування, які дозволяють встановити інтерес зацікавлених сторін та внести відповідні зміни до освітньої програми. При розробці ОП враховано досвід вітчизняних та іноземних навчальних закладів. Враховано тенденції розвитку спеціальності, враховано контекст галузі «Інформаційні технології», більшість компетенцій освітньої програми є галузевими. При підготовці освітньої програми було враховано тенденції ринку праці шляхом моніторингу вакансій для менеджерів середньої ланки та топ-рівня в ІТ-компаніях. Програмні результати навчання за ОП відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для освітнього ступеня «Магістр».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

В процесі ознайомлення з документами ЗВО, зокрема зі Статутом ПВНЗ «МНТУ», експертна група встановила, що місія та стратегія ЗВО у Статуті чітко не визначені. Проте у Статуті наявними є цілі освітньої діяльності ЗВО, у т.ч. відтворення інтелектуального потенціалу держави, що в певній мірі може відповідати освітній програмі, що акредитується. Питання урахування регіонального контексту в освітній програмі та інших документах не висвітлено.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Експертна група вважає, що проектування та цілі ОП загалом відповідають Критерію 1. Виявлено недоліки, пов'язані з тим, що місія та стратегія ЗВО у Статуті чітко не визначені. Проте у Статуті наявними є цілі освітньої діяльності ЗВО, у т.ч. відтворення інтелектуального потенціалу держави, що в певній мірі може відповідати освітній програмі, що акредитується. Крім того, питання урахування регіонального контексту в освітній програмі та інших документах не висвітлено. Експертна група вважає такі недоліки несуттєвими та оцінює відповідність освітньої програми Критерію 1 рівню В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний обсяг (90 кредитів ЄКТС) відповідає вимогам закону України про вищу освіту.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою встановлено, що зміст освітньої програми має чітку структуру та логічну взаємопов'язану систему. ОП є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами та роками навчання). ОП дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Обов'язкові освітні компоненти підпорядковані певній логіці навчання та викладання і приводять до досягнення програмних результатів навчання. Проте певні програмні результати навчання забезпечуються лише за рахунок вибіркового дисциплін. До таких програмних результатів навчання можна віднести ПРН 15,29,30 (забезпечуються лише шляхом вивчення вибіркової дисципліни «Забезпечення надійності функціонування КС», блок II), ПРН 14 («Проектування систем штучного інтелекту», блок II), ПРН 13,28 («Криптографічні методи захисту інформації в ІС», блок I), ПРН 12,27 («Технології надвеликих даних (BigData)», блок I). В наслідок такої ситуації (забезпечення певних програмних результатів навчання суто за рахунок дисциплін вільного вибору студентів) ЗВО поставило досягнення цих результатів навчання у залежність від реалізації студентом свого права на вибір тих чи інших дисциплін.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Експертами виявлено, що освітні компоненти відповідають предметній сфері комп'ютерних наук та інформаційних технологій та є актуальними для ринку праці.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що ОП враховує можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти. У процесі зустрічі зі студентами підтверджено, що здобувачі мають право обирати певні дисципліни з циклу вибіркового навчального плану та вільно користуються цим правом. Варто відзначити, що вибіркова компонента в ОП хоч і присутня, проте кількість кредитів є недостатньою. Зокрема деякі дисципліни, які зазначені, як вибіркові («Менеджмент безпеки інформаційних систем», «Моделі, технології проектування та управління ІС», «Парадигми програмування») навряд чи можуть вважатися вибіровими з точки зору здобувача вищої освіти, оскільки такі дисципліни присутні в кожному з альтернативних (вибіркового) блоків.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітньою програмою передбачено переддипломну практику за темами магістерських робіт. Отримані здобувачами під час практики компетентності можуть бути корисними у подальшій професійній діяльності здобувачів. ЗВО тісно співпрацює з роботодавцями щодо визначення змісту практик та формування практичних навичок і компетентностей.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Виявлено, що отримання здобувачами соціальних навичок (soft skills) у освітній програмі забезпечується у дисциплінах «Інформаційний менеджмент і маркетинг», а також «Аналіз та реінжиніринг бізнес-процесів інформаційних систем» та «Управління розвитком ІТ на основі бізнес-архітектури підприємства», де здобувачі отримують уміння професійної комунікації, роботи в команді, уміння ведення дискусій, пошуку компромісних рішень та планування робочого часу.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що після закінчення навчання за освітньою програмою випускники отримують кваліфікацію 2131 Професіонали в галузі обчислювальних систем, 2131.2 Розробники обчислювальних систем, 2132.2 Розробники комп'ютерних програм, 2149.2 Аналітики комп'ютерних систем (згідно з чинною редакцією Національного класифікатора України: Класифікатор професій). Випускник може працевлаштуватися на підприємства різних форм власності, які працюють у галузі комп'ютерних наук та інформаційних технологій.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група в результаті зустрічі зі здобувачами вищої освіти виявила, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів та дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Кожній дисципліні навчального плану обґрунтовано відведено відповідну кількість кредитів. Надмірного навантаження здобувачів вищої освіти не виявлено. Самостійна робота магістрів становить приблизно 2/3 часу від загального обсягу навчального навантаження.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами проведених зустрічей та аналізу документів ЗВО, встановлено, що за освітньою програмою, що акредитується, не передбачена дуальна форма освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Загальний обсяг (90 кредитів ЄКТС) відповідає вимогам закону України про вищу освіту. Зміст освітньої програми має чітку структуру та логічну взаємопов'язану систему. ОП є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами та роками навчання). ОП дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Обов'язкові освітні компоненти підпорядковані певній логіці навчання та викладання і приводять до досягнення програмних результатів навчання. Освітні компоненти відповідають предметній сфері комп'ютерних наук та інформаційних технологій та є актуальними для ринку праці. ОП враховує можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти. У процесі зустрічі зі студентами підтверджено, що здобувачі мають право обирати певні дисципліни з циклу вибіркових дисциплін навчального плану та вільно користуються цим правом. Отримання здобувачами соціальних навичок (soft skills) у освітній програмі забезпечується у дисциплінах «Інформаційний менеджмент і маркетинг», а також «Аналіз та реінжиніринг бізнес-процесів інформаційних систем» та «Управління розвитком ІТ на основі бізнес-архітектури підприємства», де здобувачі отримують уміння професійної комунікації, роботи в команді, уміння ведення дискусій, пошуку компромісних рішень та планування робочого часу. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів та дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Кожній дисципліні навчального плану обґрунтовано відведено відповідну кількість кредитів. Надмірного навантаження здобувачів вищої освіти не виявлено. Самостійна робота магістрів становить

приблизно 2/3 часу від загального обсягу навчального навантаження.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Певні програмні результати навчання забезпечуються лише за рахунок вибірових дисциплін. До таких програмних результатів навчання можна віднести ПРН 15,29,30 (забезпечуються лише шляхом вивчення вибіркової дисципліни «Забезпечення надійності функціонування КС», блок II), ПРН 14 («Проектування систем штучного інтелекту», блок II), ПРН 13,28 («Криптографічні методи захисту інформації в ІС», блок I), ПРН 12,27 («Технології надвеликих даних (BigData)», блок I). Вибіркова компонента в ОП хоч і присутня, проте кількість кредитів є недостатньою. Зокрема деякі дисципліни, які зазначені, як вибірові («Менеджмент безпеки інформаційних систем», «Моделі, технології проектування та управління ІС», «Парадигми програмування») навряд чи можуть вважатися вибіровими з точки зору здобувача вищої освіти, оскільки такі дисципліни присутні в кожному з альтернативних (вибірових) блоків.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Експертна група виявила, що зміст освітньої програми має чітку структуру та логічну взаємопов'язану систему. ОП є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами та роками навчання) та дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. ОП враховує можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти. Кожній дисципліні навчального плану обґрунтовано відведено відповідну кількість кредитів. Надмірного навантаження здобувачів вищої освіти не виявлено. Проте певні програмні результати навчання забезпечуються лише за рахунок вибірових дисциплін. До таких програмних результатів навчання можна віднести ПРН 15,29,30 (забезпечуються лише шляхом вивчення вибіркової дисципліни «Забезпечення надійності функціонування КС», блок II), ПРН 14 («Проектування систем штучного інтелекту», блок II), ПРН 13,28 («Криптографічні методи захисту інформації в ІС», блок I), ПРН 12,27 («Технології надвеликих даних (BigData)», блок I). Вибіркова компонента в ОП хоч і присутня, проте кількість кредитів є недостатньою. Зокрема деякі дисципліни, які зазначені, як вибірові («Менеджмент безпеки інформаційних систем», «Моделі, технології проектування та управління ІС», «Парадигми програмування») навряд чи можуть вважатися вибіровими з точки зору здобувача вищої освіти, оскільки такі дисципліни присутні в кожному з альтернативних (вибірових) блоків). Враховуючи виявлені сильні та слабкі сторони освітньої програми, експертна група вважає, що ОП частково не відповідає Критерію 2, проте виявлені недоліки можуть бути усунуті в одnorічний строк.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому до Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая» за освітньою програмою оприлюднені на сайті ЗВО, є досить чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Обмежень чи привілеїв щодо доступу до навчання на ОП не виявлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Особливості ОП враховані за рахунок фахового вступного випробовування, яке передбачає виявлення рівня засвоєння знань та вмінь, визначених стандартами вищої освіти для бакалаврів з комп'ютерних наук

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Поновлення, переведення студентів відбувається на підставі Положення про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів вищих закладів освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти України № 245 від 15.07.96 р., яке розміщене на сайті університету. Проте внутрішній документ МНТУ відсутній.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відсутні документи ЗВО, які регулюють питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Але в ході спілкування з викладачами та студентами було встановлено, що здобувачі освіти отримували додаткові бали за вивчення дисциплін навчального плану за рахунок визнання результатів проходження ними онлайн-курсів, пов'язаних з відповідними дисциплінами.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому є досить чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Обмежень чи привілеїв щодо доступу до навчання на ОП не виявлено. Студенти мають можливість отримати додаткові бали за здобуті за допомогою неформальної освіти знання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Внутрішні документи, що регулюють правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, а також отриманих у неформальній освіті, відсутні.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Враховуючи виявлені сильні та слабкі сторони освітньої програми експертна група вважає, що в цілому ОП відповідає Критерію 3, а виявлені недоліки не є суттєвими. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не обмежують права вступників, вся необхідна інформація щодо прийому є публічною та оприлюднена на сайті ЗВО. Проте також встановлено відсутність документів з правилами визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, а також отриманих у неформальній освіті. Враховуючи вище зазначене, а також несуттєвість виявлених недоліків, експертна група вважає, що за третім критерієм освітня програма в цілому відповідає рівню В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми та методи навчання забезпечують отримання визначених у ОП результатів навчання за освітніми компонентами. Навчання за освітньою програмою проходить з використанням наступних форм навчання: лекції, практичні роботи, лабораторні роботи. Курсова робота проводиться у вигляді повноцінних ІТ проєктів. Викладач за власним бажанням може проводити деякі практичні заняття у вигляді тренінгів. Форми та методи навчання відображені в Положенні про організацію освітнього процесу та конкретизовані в робочій навчальній програмі за кожною дисципліною НП. Поєднання форм та методів навчання відповідає вимогам студентоцентрованого навчання, здобувачі освіти є активними учасниками освітнього процесу на ОП. Під час спілкування зі студентами встановлено, що вони задоволені методами навчання і викладання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Учасники освітнього процесу отримують інформацію щодо цілей, змісту, та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах освітніх компонентів на початку освітнього процесу (на перших заняттях) та на сайті закладу освіти, до якого кожний студент та викладач має доступ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО реалізується дослідницький компонент у межах магістерської дослідницької роботи, через проведення студентських науково-практичних конференцій на базі ЗВО, участь здобувачів освіти у конференціях інших ЗВО. В результаті проведених зустрічей виявлено, що студенти проводять дослідження в рамках дисциплін, в яких передбачена така робота. Наприклад в дисципліні «Методологія і організація наукових досліджень» студенти проводять певні дослідження, які пов'язані з галуззю «Інформаційні технології».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура оновлення викладачами змісту освітніх компонентів регулюється Положенням, що регламентує процес розроблення та оновлення навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін. В процесі спілкування з викладачами встановлено, що навчально-методичне забезпечення дисципліни розробляється викладачами кафедри університету та схвалюється на засіданні кафедри, після чого затверджується Вченою радою університету. Підставою для перегляду змісту освітніх компонентів ОП є результати наукових досліджень щодо удосконалення змісту навчання та методики викладання навчальної дисципліни; результати наукових досліджень з розроблення теорій, методів, впровадження сучасних інформаційних технологій; наявність нових елементів навчально-лабораторної бази, нової навчально-методичної літератури; рекомендації та побажання роботодавців; побажання здобувачів, що навчаються за ОП. Проте встановлено, що за останні два роки зміст ОП не оновлювався.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами зустрічі з викладачами встановлено, що науково-педагогічні працівники університету і кафедри комп'ютерних наук та інженерії програмного забезпечення зокрема приймали участь в реалізації міжнародного проекту «Центр передачі знань – від прикладного дослідження і обміну технологічно-підприємницькими ноу-хау до розробки міждисциплінарних навчальних модулів» (проект 544031-TEMPUS-1-2013-AT-TEMPUS-JPHES). Результати цього проекту учасники презентували на декількох конференціях. Проте за останні роки участі у міжнародній діяльності викладачів, що забезпечують освітній процес за ОП, не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Форми та методи навчання забезпечують отримання визначених у ОП результатів навчання за освітніми компонентами. Викладач за власним бажанням може проводити деякі практичні заняття у вигляді тренінгів. Поєднання форм та методів навчання відповідає вимогам студентоцентрованого навчання, здобувачі освіти є активними учасниками освітнього процесу на ОП. Студенти задоволені методами навчання і викладання. У ЗВО реалізується дослідницький компонент у межах магістерської дослідницької роботи, через проведення студентських науково-практичних конференцій на базі ЗВО, участь здобувачів освіти у конференціях інших ЗВО. Підставою для перегляду змісту освітніх компонентів ОП є результати наукових досліджень щодо удосконалення змісту навчання та методики викладання навчальної дисципліни; результати наукових досліджень з розроблення теорій, методів, впровадження сучасних інформаційних технологій; наявність нових елементів навчально-лабораторної бази, нової навчально-методичної літератури; рекомендації та побажання роботодавців; побажання здобувачів, що навчаються за ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Встановлено, що за останні два роки зміст ОП не оновлювався. За останні роки участі у міжнародній діяльності викладачів, що забезпечують освітній процес за ОП, не виявлено

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Експертна група вважає, що навчання і викладання за ОП загалом відповідають Критерію 4. Позитивними практиками, що застосовуються на ОП, є те, що форми та методи навчання забезпечують отримання визначених у ОП результатів навчання за освітніми компонентами. Поєднання форм та методів навчання відповідає вимогам студентоцентрованого навчання, здобувачі освіти є активними учасниками освітнього процесу на ОП. У ЗВО реалізується дослідницький компонент у межах магістерської дослідницької роботи, через проведення студентських науково-практичних конференцій на базі ЗВО, участь здобувачів освіти у конференціях інших ЗВО. Проте за останні два роки зміст ОП не оновлювався. За останні роки участі у міжнародній діяльності викладачів, що забезпечують освітній процес за ОП, не виявлено. Враховуючи сильні та слабкі сторони освітньої програми, а також несуттєвість виявлених недоліків, експертна група вважає, що освітня програма за Критерієм 4 в цілому відповідає рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група на основі ознайомлення з документами, в процесі зустрічей зі стейкхолдерами пересвідчилася в наявності контрольних заходів та критеріїв оцінювання, а також в тому, що вони є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання. Форми контрольних заходів та загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу у ПВНЗ «МНТУ», Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень студентів. Форми контрольних заходів визначені у навчальних планах та робочих навчальних планах. Усі форми контролю прозорі та зрозумілі здобувачеві вищої освіти, в чому експертна група переконалася під час зустрічі зі здобувачами. Після проходження будь-якого контролю студент може в індивідуальному порядку спілкуватися з викладачем з приводу зрозумілості цих або інших питань, надавати пропозиції щодо їх вдосконалення.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за освітнім ступенем «магістр» спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група пересвідчилася, що правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступні для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають в себе процедури оскарження результатів та їх повторного проходження, послідовно дотримуються під час реалізації ОП. У результаті спілкування зі студентами встановлено, що вони мають реальну можливість підняти різні питання, що стосуються контрольних заходів. У ЗВО існують процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Процедура проведення контрольних заходів в МНТУ регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в МНТУ, Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень студентів, Положенням про внутрішню систему

забезпечення якості вищої освіти в ПВНЗ «МНТУ». За результатами спілкування зі здобувачами з'ясовано, що вони мали можливість повторно перескладати контрольні заходи на ОП. Проте конкретних прикладів застосування механізму перескладання контрольних заходів студентами, що брали участь у зустрічі з експертною комісією, названо не було, оскільки, за словами студентів, в них такої потреби не виникало. Студенти магістратури повідомили, що прецедентів щодо необ'єктивної оцінки викладачами МНТУ їх знань не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО існує політика та процедури щодо дотримання академічної доброчесності. Процедури дотримання академічної доброчесності прописані у Кодексі академічної етики Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая» та Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ПВНЗ «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая». Під час спілкування зі здобувачами ЗВО з'ясовано, що в університеті їм доводять інформацію про академічну доброчесність. З метою унеможливлення плагіату в МНТУ здійснюється перевірка випускних кваліфікаційних робіт на дотримання академічної доброчесності. Процедуру перевірки забезпечує випускаюча кафедра. Проте процедура перевірки робіт студентів на антиплагіат у ЗВО є не зовсім чіткою та зрозумілою, оскільки таку процедуру не формалізовано у наявних документах. Зокрема, у розділі XI «Запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових та навчальних працях працівників та студентів МНТУ» Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ПВНЗ МНТУ визначено лише перелік загальних процедур системи запобігання та виявлення академічного плагіату, проте детально не описано жодну з них.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Контрольні заходи та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання. Студенти мають реальну можливість підняти різні питання, що стосується контрольних заходів. У ЗВО існують процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Прецедентів щодо необ'єктивної оцінки викладачами МНТУ їх знань не було. У ЗВО існує політика та процедури щодо дотримання академічної доброчесності. З метою унеможливлення плагіату в МНТУ здійснюється перевірка випускних кваліфікаційних робіт на дотримання академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Процедура перевірки робіт студентів на антиплагіат у ЗВО є не зовсім чіткою та зрозумілою, оскільки таку процедуру не формалізовано у наявних документах. Для перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат варто було б використовувати більш ефективні засоби (он-лайн сервіси) замість тих, що наведені у Відомостях про самооцінювання.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Враховуючи виявлені сильні та слабкі сторони освітньої програми, а також несуттєвість виявлених недоліків, експертна група вважає, що в цілому ОП відповідає Критерію 5 та заслуговує на присвоєння рівня відповідності В за цим критерієм.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна та професійна кваліфікація викладачів дозволяє здобувачам досягнути визначених цілей та програмних результатів навчання відповідно до ОП. Тематика дисертацій викладачів або їх наукові спеціальності, або спеціальності за вищою освітою, як правило, відповідають дисциплінам, що ними викладаються. Викладачі, що забезпечують навчальний процес за ОП, мають фахові публікації. Варто відзначити, що у зведених відомостях про викладачів (табл. 2 Відомостей про самооцінювання) зазначено, що викладачі Коротун Т.М., Гладун С.К., Нечай А.А., Шилін В.П.) мають не менше п'яти фахових публікацій за останні п'ять років (у Відомостях про самооцінювання це зазначено як відповідність вимозі 2 пункту 30 Ліцензійних умов). Проте експертна група не знайшла підтвердження цьому факту. Деякі викладачі мають публікації у міжнародних науково-метричних базах Scopus та Web of Science. Крім того, експертна група вважає, що слід було б підсилити кадровий склад кафедри шляхом залучення молодих фахівців до навчального процесу за освітньою програмою. За результатами ознайомлення з документами виявлено, що ПІБ гаранта в освітній програмі не відповідає ПІБ гаранта в матеріалах Відомостей про самооцінювання. Проте, ознайомившись з внутрішніми документами ЗВО (Наказ №13-1-0д від 01.03.2017 «Про затвердження проектної групи, керівника проектної групи (гаранта освітньої програми) зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» освітнього рівня магістр», Наказ № 64-2-0д від 23.08.2019 р. «Про призначення гаранта освітньої програми «Комп'ютерні науки» спеціальності 122 «Комп'ютерні науки», освітнього рівня магістр»), виявлено, що Гладуна С.К. як гаранта освітньої програми було змінено на Румянцева А.О., що відповідає діючим нормативним документам.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

З'ясовано, що під час проведення конкурсу на посади викладачів вирішальними є професіоналізм та спроможність забезпечення викладання відповідно до цілей освітньої програми «Комп'ютерні науки». Під час заміщення посад викладачів укладенню трудового договору передують конкурсний відбір та проведення відкритої лекції. Відповідно до Статуту ПВНЗ «МНТУ» призначення та звільнення підпорядкованих Президенту співробітників є повноваженнями Президента університету

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою проведено зустріч з роботодавцями. Визначено, що ЗВО до реалізації освітнього процесу залучає провідних фахівців, які мають авторитет у галузі комп'ютерних наук в регіоні. Представники ІТ-компаній та ІТ-департаментів проводять у ЗВО семінари та майстер-класи.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків та експертів в галузі комп'ютерних наук для проведення відкритих лекцій, а також аудиторних занять за певною тематикою. Крім того, до організації та реалізації освітнього процесу університет залучає роботодавців в якості керівників переддипломної практики з боку баз практик. При цьому залучаються представники організацій, основна діяльність яких пов'язана з інформаційними технологіями та комп'ютерними системами, розробкою програмного забезпечення, зокрема ТОВ АРВІ, ТОВ «Вайд Войс», ОРЕХ, ТОВ «Студія «АльтерЕго».

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів, має систему професійного розвитку викладачів за допомогою співпраці з іншими організаціями. В університеті доступними є програми міжнародної мобільності для викладачів. Під час проведення бесід із фокус-групами з числа науково-педагогічних працівників виявлено, що викладачі мають можливість професійного розвитку через участь в міжнародних конференціях з комп'ютерних наук. Викладачі мають можливість безкоштовного навчання на окремих онлайн курсах. ЗВО сприяє публікаціям досліджень своїх викладачів у журналах, що індексуються у науково-метричних базах Scopus та Web of Science, шляхом оплати вартості публікацій. Крім того, всі викладачі, які залучені до освітнього процесу за ОП, що акредитується, пройшли підвищення викладацької кваліфікації у закладах вищої освіти, в яких ведеться підготовка здобувачів за відповідною спеціальністю.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Виявлено, що ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності. В університеті діє рейтингова система оцінювання викладачів, яка враховує думку здобувачів освіти та певні досягнення викладачів. За результатами анкетування студентів (експертна група ознайомила з анонімними анкетами здобувачів освіти та їх результатами) викладачі отримують матеріальне заохочення у вигляді премій. Така система є досить дієвою та стимулює викладачів до підвищення власного рівня викладацької майстерності, що підтверджено в процесі спілкування з викладачами на відповідній зустрічі. Професійні потреби викладачів обговорюються на засіданнях кафедри та радах університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Академічна та професійна кваліфікація викладачів дозволяє здобувачам досягнути визначених цілей та програмних результатів навчання відповідно до ОП. Тематика дисертацій викладачів або їх наукові спеціальності, або спеціальності за вищою освітою, як правило, відповідають дисциплінам, що ними викладаються. Деякі викладачі мають публікації у міжнародних науково-метричних базах Scopus та Web of Science. Під час проведення конкурсу на посади викладачів вирішальними є професіоналізм та спроможність забезпечення викладання відповідно до цілей освітньої програми «Комп'ютерні науки». Визначено, що ЗВО до реалізації освітнього процесу залучає провідних фахівців, які мають авторитет у галузі комп'ютерних наук в регіоні. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів. ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

У зведених відомостях про викладачів (табл. 2 Відомостей про самооцінювання) зазначено, що викладачі Коротун Т.М., Гладун С.К., Нечай А.А., Шилін В.П.) мають не менше п'яти фахових публікацій за останні п'ять років (у Відомостях про самооцінювання це зазначено як відповідність вимозі 2 пункту 30 Ліцензійних умов). Проте експертна група не знайшла підтвердження цьому факту. Деякі викладачі не мають публікацій у провідних наукових виданнях, що індексуються у науково-метричних базах Scopus та Web of Science. Слід було б підсилити кадровий склад кафедри шляхом залучення молодих фахівців до навчального процесу за освітньою програмою.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Експертна група вважає, що має місце загалом відповідність за Критерієм 6. Встановлено, що академічна та професійна кваліфікація викладачів дозволяє здобувачам досягнути визначених цілей та програмних результатів навчання відповідно до освітньої програми. Під час проведення конкурсу на посади викладачів вирішальними є професіоналізм та спроможність забезпечення викладання відповідно до цілей освітньої програми «Комп'ютерні науки». Визначено, що ЗВО до реалізації освітнього процесу залучає фахівців, які мають авторитет у галузі комп'ютерних наук в регіоні. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів. ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності. Проте виявлено певні недоліки, зокрема деякі викладачі не мають публікацій у провідних наукових виданнях, що індексуються у науково-метричних базах Scopus та Web of Science. Отже, варто було б посилити роботу над науковою складовою викладацької діяльності. Крім того, слід було б підсилити кадровий склад кафедри шляхом залучення молодих фахівців до навчального процесу за освітньою програмою. Експертна група вважає, що виявлені недоліки не є суттєвими у контексті цього Критерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти має матеріально-технічні ресурси, які реально використовуються та є необхідними для викладання дисциплін освітньої програми. Студенти мають можливість користування Wi-Fi з доступом до Інтернету на території університету. За результатами зустрічей із роботодавцями та студентами виявлено, що загалом вони позитивно оцінюють рівень матеріального та навчально-методичного забезпечення. Експертна група пересвідчилася в тому, що у бібліотечному фонді наявні інформаційні джерела (наукова, методична література, підручники, фахові періодичні видання і т.ін.) необхідні для здобувачів освіти у рамках ОП, для індивідуальної роботи студентів є читальний зал, комп'ютерні класи обладнані достатньою кількістю комп'ютерів, з необхідним ліцензійним ПЗ (або демо-версіями), аудиторії оснащені проекторами.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час огляду матеріально-технічної бази було встановлено, що ЗВО надає безоплатний доступ для всіх учасників освітнього процесу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Опитування студентів та огляд інфраструктури показали, що освітнє середовище є безпечним і повністю задовольняє потреби та інтереси здобувачів освіти. Керівництво ЗВО прислуховується та реагує на зауваження студентів. Також ЗВО проводить опитування, анкетування (які потім аналізує психолог) з метою виявлення різноманітних конфліктних ситуацій. Психолог проводить консультування науково-педагогічних працівників. З метою подолання проблем, з якими стикаються студенти у сфері психічного здоров'я, проводяться індивідуальні консультації психологом та залучення студентів до участі у тренінгах. Перевагою є наявність медичного кабінету, де учасникам освітнього процесу надається безкоштовна медична допомога.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Результати зустрічі зі здобувачами освіти та членами студентського самоврядування підтверджують, що реалізовано механізми освітньої (належна взаємодія кафедри та окремо викладачів зі студентами), організаційної (звернення студентів до ЗВО з організаційних питань), інформаційної (наявна зручна та ефективна система інформування здобувачів з освітніх та інших питань: сайт, офіційний Telegram-канал) підтримки студентів. Крім того, здобувачам вищої освіти надається консультативна та соціальна підтримка, організовуються зустрічі з роботодавцями, надаються знижки в оплаті за навчання за результатами вступної кампанії до ЗВО здобувачам освіти відповідних категорій (студентам із багатодітних сімей, дітям-сиротам, студентам із сімей, які знаходяться в скрутних життєвих ситуаціях; студентам, які є переможцями 2 туру Всеукраїнських олімпіад та ін.). Також у здобувачів освіти є можливість індивідуальної консультації з психологом.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Особам з особливими освітніми потребами, які потребують додаткової постійної або тимчасової підтримки, надається можливість навчання за освітньою програмою. Територія ЗВО загалом пристосована до вимог здобувачів з особливими освітніми потребами. Експертна група переконалась, що йде активна фаза реконструкції однієї з будівель, де буде здійснюватися навчальний процес. За наданим проектом реконструкції планується встановлення пандусу. У теперішній час можна скористатися переносним пандусом. ЗВО проводить для осіб з особливими освітніми потребами вступні випробування у формі співбесіди та в разі позитивного висновку про проходження співбесіди рекомендуються до зарахування. Проте заяв на вступ до магістратури на програмі «Комп'ютерні науки» в ПВНЗ «МНТУ» не було. Керівництво ЗВО вивчає можливості для створення інфраструктури для людей з особливими освітніми потребами. Це підтверджується листом від 22.11.2018 № 01/13634, в якому університет інформував МОН про стан доступності до навчальних приміщень осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Було встановлено, що у ЗВО впроваджено Кодекс академічної етики, що визначає основні принципи академічної поведінки, яких мають дотримуватися усі учасники університетської спільноти. Також створюється по мірі необхідності Комісія з академічної етики – колегіальний орган, який для вирішення конфліктних ситуацій, що виникли, приймає рішення про відповідність дій учасників університетської спільноти вимогам цього Кодексу та розглядає конфліктні ситуації. На зустрічі з членами студентського самоврядування експертна група поспілкувалась зі Студентським омбудсменом (нешодавно впровадженої посади уповноваженого з прав студентів), до якого кожен здобувач освіти може звернутися при наявності будь-якої конфліктної ситуації, зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією. Подібних випадків раніше не було виявлено. Проте чіткої процедури, прописаної у внутрішньому документі ЗВО, що регламентує процес вирішення конфліктних ситуацій (зокрема щодо

розгляду повідомлень про сексуальні домагання та дискримінацію), немає.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Заклад вищої освіти має матеріально-технічні ресурси, які реально використовуються та є необхідними для викладання дисциплін освітньої програми. Студенти мають можливість користування Wi-Fi з доступом до Інтернету на території університету. За результатами зустрічей із роботодавцями та студентами виявлено, що загалом вони позитивно оцінюють рівень матеріального та навчально-методичного забезпечення. ЗВО надає безоплатний доступ для всіх учасників освітнього процесу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. Освітнє середовище є безпечним і повністю задовольняє потреби та інтереси здобувачів освіти. У ЗВО є медичний кабінет, де учасникам освітнього процесу надається безкоштовна медична допомога. Особам з особливими освітніми потребами, які потребують додаткової постійної або тимчасової підтримки, надається можливість навчання за освітньою програмою. Територія ЗВО загалом пристосована до вимог здобувачів з особливими освітніми потребами. У ЗВО впроваджено Кодекс академічної етики, що визначає основні принципи академічної поведінки, яких мають дотримуватися усі учасники університетської спільноти. ЗВО підтримує діяльність Студентського омбудсмана, до якого кожен здобувач освіти може звернутися при наявності будь-якої конфліктної ситуації, зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Хоча у ЗВО і діє Студентський омбудсмен, до якого кожен здобувач освіти може звернутися при наявності будь-якої конфліктної ситуації, проте чіткої процедури, прописаної у внутрішньому документі ЗВО, що регламентує процес вирішення конфліктних ситуацій (зокрема щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання та дискримінацію), немає

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Експертна група вважає, що в цілому освітня програма задовольняє Критерію 7. Заклад вищої освіти має матеріально-технічні ресурси, які реально використовуються та є необхідними для викладання дисциплін освітньої програми. Наявні матеріально-технічні ресурси дозволяють здобувачам досягти результатів навчання. ЗВО надає безоплатний доступ для всіх учасників освітнього процесу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. Освітнє середовище є безпечним і повністю задовольняє потреби та інтереси здобувачів освіти. У ЗВО є медичний кабінет, де учасникам освітнього процесу надається безкоштовна медична допомога. Особам з особливими освітніми потребами, які потребують додаткової постійної або тимчасової підтримки, надається можливість навчання за освітньою програмою. Територія ЗВО загалом пристосована до вимог здобувачів з особливими освітніми потребами. У ЗВО впроваджено Кодекс академічної етики, що визначає основні принципи академічної поведінки, яких мають дотримуватися усі учасники університетської спільноти. Виявлено несуттєвий недолік, пов'язаний з відсутністю документального оформлення процедури розгляду повідомлень про конфліктні ситуації (зокрема щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання та дискримінацію).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група на основі аналізу Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (нова редакція) та інших документів пересвідчилась, що ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

При проведенні фокус-груп зі здобувачами вищої освіти та членами студентського самоврядування експертна група пересвідчилась, що студенти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до офіційного механізму затвердження, перегляду та моніторингу ОП, мають можливість порушувати питання щодо якості навчання (хоча таких пропозицій не виявлено), потреб та інтересів студентів перед адміністрацією та колегіальними органами університету (Вчена рада). ЗВО організовує періодичні анонімні опитування щодо задоволеності ОП, якості викладання за конкретними дисциплінами. Студенти входять до Ради з питань забезпечення якості вищої освіти.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі зустрічі з роботодавцями експертна група встановила, що вони були залучені у процес розробки ОП. Роботодавці мають можливість надати консультативні рекомендації щодо забезпечення якості ОП та пропозиції щодо її перегляду. Проте за останні два роки перегляду ОП не було. У Відомостях про самооцінювання зазначено, що роботодавці у відгуках на переддипломну практику студентів-магістрів можуть висловити своє бачення відповідності та достатності компетентностей, отриманих студентами під час навчання за програмою, а також можуть запропонувати університету зміни, які б було, на їх погляд, доцільно внести в освітню програму. Експертна група вважає, що варто було б розширити форми отримання зворотного зв'язку від роботодавців.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На даний момент здійснюється перший випуск за освітньою програмою «Комп'ютерні науки». Тому практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми на даний момент не застосовувались. Але під час бесід підтвердилося, що ЗВО планує запропонувати випускникам поділитися інформацією про працевлаштування з університетом задля подальшого вдосконалення освітньої програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Пересвідчилися в тому, що вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми регулюється Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (нова редакція). Під час зустрічей виявлено, що ЗВО має можливість швидко реагувати на виявлені недоліки та пропозиції щодо поліпшення, але таких ситуацій не було.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма акредитується вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В ході зустрічей підтверджено, що здобувачі постійно підтримують зворотній зв'язок з викладачами, який дає можливість останнім переглядати та вносити зміни до своїх навчальних дисциплін, що підтверджує спільну відповідальність всіх учасників освітнього процесу. Процедури та політика забезпечення якості сприймаються як корисні та важливі всіма членами академічної спільноти ЗВО, що дійсно сприяє розвитку ОП та освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Студенти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до офіційного механізму затвердження, перегляду та моніторингу ОП, мають можливість порушувати питання щодо якості навчання, потреб та інтересів студентів перед адміністрацією та колегіальними органами університету (Вчена рада). ЗВО організовує періодичні анонімні опитування щодо задоволеності ОП, якості викладання за конкретними дисциплінами. Студенти входять до Ради з питань забезпечення якості вищої освіти. Роботодавці були залучені у процес розробки ОП, вони мають можливість надати консультативні рекомендації щодо забезпечення якості ОП та пропозиції щодо її перегляду. Процедури та політика забезпечення якості сприймаються як корисні та важливі всіма членами академічної спільноти ЗВО, що дійсно сприяє розвитку ОП та освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Зворотній зв'язок з роботодавцями на сьогодні реалізується, як правило, через відгуки на переддипломну практику студентів. Рекомендовано розширити форми отримання зворотного зв'язку від роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Експертна група вважає, що внутрішнє забезпечення якості освітньої програми загалом відповідають Критерію 8. Позитивним є те, що студенти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до офіційного механізму затвердження, перегляду та моніторингу ОП, мають можливість порушувати питання щодо якості навчання, потреб та інтересів студентів перед адміністрацією та колегіальними органами університету. ЗВО організовує періодичні анонімні опитування щодо задоволеності ОП, якості викладання за конкретними дисциплінами. Студенти входять до Ради з питань забезпечення якості вищої освіти. Роботодавці були залучені у процес розробки ОП, вони мають можливість надати консультативні рекомендації щодо забезпечення якості ОП та пропозиції щодо її перегляду. Процедури та політика забезпечення якості сприймаються як корисні та важливі всіма членами академічної спільноти ЗВО, що дійсно сприяє розвитку ОП та освітнього процесу. Проте зворотній зв'язок з роботодавцями на сьогодні реалізується, як правило, через відгуки на переддипломну практику студентів. Рекомендовано розширити форми отримання зворотного зв'язку від роботодавців. Враховуючи сильні та слабкі сторони освітньої програми, а також несуттєвість виявлених недоліків, експертна група вважає, що освітня програма за Критерієм 8 в цілому відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО є наявними чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов'язків освітнього процесу. В університеті діють затверджені вченою радою Правила внутрішнього розпорядку для студентів ПВНЗ «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая», які встановлюють права та обов'язки здобувачів вищої освіти, описують процедури заохочень та стягнень. З відповідними Правилами студенти мають можливість ознайомитись на сайті університету. Для співробітників університету діє колективний договір.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами зустрічі зі стейкхолдерами виявлено, що ЗВО забезпечує громадське обговорення проектів освітньої програми зі всіма стейкхолдерами, проте експертна група не має можливості перевірки оприлюднення відповідної інформації (проекту змін до освітньої програми та таблиці пропозицій) у визначені терміни. За останні роки в освітню програму зміни не вносилися. Експертною групою не виявлено документів, що регламентують процес оприлюднення для громадського обговорення проектів ОП та змін до них у відкритому доступі не пізніше як за місяць до їх розгляду.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному веб-сайті ЗВО оприлюднено інформацію щодо освітньої програми «Комп'ютерні науки». Оприлюднено робочі програми усіх освітніх компонентів. Обсяг інформації, що оприлюднено, є достатнім для потенційних вступників, для поінформованого вибору щодо вступу на освітню програму, а роботодавців — щодо змісту та цілей підготовки здобувачів за освітньою програмою. Проте знайти оприлюднену інформацію на офіційному веб-сайті досить важко. Структура веб-сайту є досить складною для користувачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

У ЗВО є наявними чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов'язків освітнього процесу. В університеті діють затверджені вченою радою Правила внутрішнього розпорядку для студентів ПВНЗ «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая», які встановлюють права та обов'язки здобувачів вищої освіти, описують процедури заохочень та стягнень. З відповідними Правилами студенти мають можливість ознайомитись на сайті. ЗВО забезпечує громадське обговорення проектів освітньої програми зі стейкхолдерами. На офіційному веб-сайті ЗВО оприлюднено інформацію щодо освітньої програми «Комп'ютерні науки». Оприлюднено робочі програми усіх освітніх компонентів. Обсяг інформації, що оприлюднено, є достатнім для потенційних вступників, для поінформованого вибору щодо вступу на освітню програму, а роботодавців — щодо змісту та цілей підготовки здобувачів за освітньою програмою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Експертною групою не виявлено документів, що регламентують процес оприлюднення для громадського обговорення проектів ОП та змін до них у відкритому доступі не пізніше як за місяць до їх розгляду. Знайти оприлюднену інформацію на офіційному веб-сайті досить важко. Структура веб-сайту є досить складною для користувачів. ЗВО слід було б модернізувати наявний веб-сайт для забезпечення більш зручної роботи з ним здобувачів вищої освіти та інших стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Експертна група вважає, що має місце загалом відповідність за Критерієм 9 на рівні В. Виявлено, що в університеті є наявними чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов'язків освітнього процесу. З відповідними Правилами студенти мають можливість ознайомитись на сайті. ЗВО забезпечує громадське обговорення проектів освітньої програми зі стейкхолдерами. На офіційному веб-сайті ЗВО оприлюднено інформацію щодо освітньої програми «Комп'ютерні науки». Оприлюднено робочі програми усіх освітніх компонентів. Обсяг інформації, що оприлюднено, є достатнім для потенційних вступників, для поінформованого вибору щодо вступу на освітню програму, а роботодавців — щодо змісту та цілей підготовки здобувачів за освітньою програмою. Проте знайти необхідну оприлюднену інформацію на офіційному веб-сайті досить важко. Структура веб-сайту є досить складною для користувачів. ЗВО слід було б модернізувати наявний веб-сайт для забезпечення більш зручної роботи з ним здобувачів вищої освіти та інших стейкхолдерів. Вважаємо, що виявлені недоліки не є суттєвими у контексті цього Критерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Зміст Відомостей про самооцінювання ЗВО не повністю відображає реальний стан функціонування ОП в ЗВО у контексті відповідності ОП критеріям акредитації. Треба відзначити, що деяка частина позитивних практик і сильних сторін ОП не була представлена у Відомостях про самооцінювання й була встановлена експертною групою під час виїзду.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Рівень В

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☐ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Олійник Андрій Олександрович

Члени експертної групи (електронні підписи)

Гордєєва Інна Олександрівна

Фоменко Наталія Олександрівна