

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0282-298 від 19.11.2019 р.
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І.К. Карпенка-Карого
ID ОП у ЄДЕБО	37556
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Режисура анімаційного фільму, Другий (магістерський) рівень, 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво, 02 Культура і мистецтво
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://knutkt.com.ua/dostup-do-publchno-nformac/2018-02-28-23-13-50/vidom2019.html

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Макаренко Лідія Петрівна
Члени експертної групи	Задорожний Ігор Зенонович, Бобровіцька Анна Олегівна, Лященко Данііл Костянтинович.
Залучений представник роботодавців	Полоніченко Ганна Ігорівна, продюсер і директор анімаційної студії "Новатор фільм"
Спостерігачі	
Дати виїзду до ЗВО	10 грудня-12 грудня 2019 року включно
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://knutkt.com.ua/dostup-do-publchno-nformac/2018-02-28-23-13-50/rozklad2019.html
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

X відсутні

Обґрунтування:

Під час проведення акредитаційної експертизи ОП мала місце некоректна поведінка ректора ЗВО Безгіна Олексія Ігоровича по відношенню до членів ЕГ. Не дивлячись на те, що програму виїзду було узгоджено напередодні, ректор ЗВО проігнорував першу зустріч з членами ЕГ (10 грудня 2019 року о 11.00) аргументуючи, згодом, свою відсутність участю в іншому заході, про час проведення якого, з його слів, він знав ще за місяць. Під час фінальної зустрічі (11 грудня 2019 року о 16:30), на думку членів ЕГ, манера спілкування ректора не відповідала нормам ділової етики. На запитання експертки щодо фінансування закладу, ректор почав з'ясовувати з якого вона ЗВО та рекомендував спочатку у свого ректора дізнатися про подібні питання. На думку членів ЕГ, ректор реагував занадто емоційно, піддавав сумніву компетентність і доцільність рекомендацій членів ЕГ та діяльність Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Замість атмосфери ділової зустрічі члени ЕГ відчули з боку керівника ЗВО зверхність, приниження власної особистості та гідності. Заява щодо даної ситуації надіслана Голові Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти Квіту Сергію Мироновичу 13.12.2019 р. заява підписана всіма членами ЕГ шляхом накладання КЕП.

ЗВО було надано на час виїзду експертної групи необхідне приміщення для роботи та проведення зустрічей, забезпечено доступ членів експертної групи до мережі Інтернет. Внутрішні зустрічі експертної групи із запрошеними особами відбувалися у закритому режимі. Гарантом ОП було забезпечено присутність осіб, визначених у розкладі виїзду для кожної зустрічі у погоджений час, окрім, зустрічі із ректором. Гарантом ОП, на прохання експертної групи, було надано всі документи та іншу інформацію, яка була необхідна для проведення акредитаційної експертизи. Програма виїзду ЕГ під час проведення

акредитаційної експертизи була погоджена і оприлюднена згідно із процедурою передбаченою у нормативних документах Національного агентства.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Під час бесіди із керівником закладу склалось враження, що ректор не зацікавлений у впровадженні рекомендацій наданих членами ЕГ. У 2019 році набору на ОП не було, на другому курсі навчається одна студентка, дипломна бакалаврська робота якої на кінофестивалі "КРОК" отримала відзнаку "Краща дипломна робота".

ОП має низку позитивних якостей, однак, наявні певні недоліки, які потребують доопрацювання. Слабкі сторони ОП можна повністю ліквідувати у однорічний строк.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

ОП «Режисура анімаційного фільму» реалізується з опорою на фундаментальні засади професійно-мистецької школи, здобутки видатних майстрів українського та світового кіно із чітким спрямуванням на професійний, художньо-творчий розвиток здобувачів.

ОП розроблена досвідченими викладачами кафедри Інституту екранних мистецтв КНУТКіТ ім. І.К. Карпенка-Карого і на сьогодні функціонує, як чи не єдиний приклад підготовки фахівців режисерів-кіномонтажу в освітньому просторі України, що фінансується із державного бюджету.

Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. В ОП враховано сучасні тенденції, зокрема, розвиток спеціальності, на даний час, закуплено нове, програмне забезпечення та матеріально-технічні засоби.

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту, реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання, відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, враховує вимоги відповідного професійного стандарту. Компетентності отримані здобувачем під час практики є корисними для подальшого працевлаштування та професійної діяльності. ОП сприяє набуттю студентами soft skills, розвиває лідерські навички та вміння працювати в команді.

Правила прийому на ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень.

Програма фахових вступних випробувань враховує особливості освітньої програми та спрямована на виявлення знань, умінь, навичок відповідної спеціалізації у галузі аудіовізуального мистецтва та виробництва.

Експертами було відзначено, що позитивною практикою на ОП є індивідуальний підхід до кожного здобувача. На ОП залучають практиків до викладання та проведення окремих майстер-класів, студенти та НПП є учасниками всеукраїнських та міжнародних кінофестивалів, конкурсів та мистецьких заходів.

На ОП відбуваються відкриті захисти творчих екзаменаційних робіт, що забезпечує відкритість та прозорість оцінювання.

Викладачі на ОП окрім педагогічної діяльності є практиками в своїх галузях.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Рекомендуємо:

1. Обговорити і затвердити на засіданнях кафедр та Вченої ради місію ЗВО, розглянути можливість включення до мети діяльності ЗВО - реалізацію державної політики у сфері кінематографії. Цілі, місії та стратегії ЗВО скорелювати відповідно до особливостей реалізації ОП.
2. Передбачити у структурі ОП можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. Рекомендовано не включати у НП дисципліни вільного вибору здобувача (лишень передбачену кількість кредитів), а запровадити індивідуальні навчальні плани. Розробити чітку і зрозумілу процедуру вибору дисциплін з використанням інформаційно-комунікаційних технологій.
3. Заради покращення функціонування ОП, проаналізувати практику навчання на схожих спеціалізаціях в українських приватних медіашколах, які функціонують при медіахолдингах.
4. Передбачити можливість впровадження дуальної освіти.
5. Здійснювати систематичний моніторинг ринку праці та залучати стейкхолдерів до формування цілей та програмних результатів ОП. Анкетування стейкхолдерів здійснювати через використання, наприклад, Google Forms.
6. Розвивати різні форми академічної мобільності, формувати чіткі процедури та умови визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті.
7. Розробити чітку систему комунікації між учасниками освітнього процесу, впровадити засоби внутрішньої електронної комунікації у ЗВО.
8. На засіданнях кафедри провести роз'яснювальні бесіди із НПП щодо обов'язкового дотримання норм чинного законодавства, зокрема, ознайомити науково-педагогічних працівників із Законом України «Про забезпечення функціонування української мови як державної». Впровадити безкоштовні навчальні курси української мови для НПП.
9. Впровадити централізовану систему перевірки робіт на плагіат, здійснювати заходи із популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти та НПП.
10. Розробити чітку і зрозумілу рейтингову систему матеріального та нематеріального мотиваційного заохочення НПП. Розробити власні критерії рейтингового оцінювання, які би відповідали специфіці діяльності мистецького ЗВО. До індивідуального рейтингового оцінювання НПП рекомендується долучити "бали", які би відображали думку студентів, практичну, мистецьку та наукову діяльність НПП, тощо.

11. Біль активніше ознайомлювати студентів зі світом анімаційної індустрії через діючих практиків. Доцільно забезпечити можливості для стажування викладачів у провідних іноземних ЗВО. Рекомендовано більш активно долучатися до студентських проєктів (наприклад, таких як простір “Крила”).
 12. Розробити процедуру вирішення конфліктних ситуацій.
 13. Забезпечити вільний доступу учасника освітнього процесу до wi-fi.
 14. Створити електронні каталоги бібліотеки ЗВО.
 15. Створити на ОП умови для навчання та перебування маломобільних груп та осіб із особливими потребами (прилаштувати пандуси та відремонтувати ліфт).
 16. Активізувати діяльність по залученню коштів через отримання грантів та створення соціальних підприємств, ГО, благодійних фондів, розроблення та впровадження додаткових освітніх послуг та ін.
 17. Передбачити стажування та підвищення кваліфікації НПП у мистецьких ЗВО України у яких Критерії № 1, № 2, № 4, № 6 і № 7 отримують найвищий рівень відповідності «А».
- ОП має недоліки, які можна повністю ліквідувати у однорічний строк.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Зафіксованої місії у ЗВО немає. Існує локальний документ ЗВО, який розкриває стратегічні плани розвитку закладу: «Стратегія розвитку Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого на 2020-2024 рр.»

У статуті ЗВО у п.2.3, зазначено: «Головною метою і завданням освітньої діяльності Університету, як провідної української вищої мистецької школи, є всебічна підготовка фахівців для театру, кіномистецтва і телебачення, а також планомірне вдосконалення методик викладання фахових та загальноосвітніх дисциплін, що сприятиме подальшому розвитку Університету та підвищенню його рейтингу» (С.3). Варто зазначити, що ЗВО, державної форми власності, фінансується із державного бюджету (Міністерство культури України), однак, Університет не ставить собі за головну мету реалізацію державної політики у сфері кінематографії (що передбачено положенням про функціонування Мінкультури, п.2). Як зазначено у відомостях про самооцінювання, ціль і місія ОП, цитата: «Відповідають головній меті та завданням ЗВО зі всебічної підготовки фахівців для кіномистецтва та телебачення, як це визначає Статут ЗВО». Із чого можна зробити висновок, що ціль і мета ОП і ЗВО не спрямовані на розвиток державної політики у сфері кінематографії. Незрозумілою є суспільна місія ЗВО та ОП.

Посилання на статут ЗВО.

<http://knutkt.com.ua/dostup-do-publchno-nformac/ustanovch-dokumenti/statut.html>

Посилання на положення Міністерства культури України

http://mincult.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=244908502&cat_id=244908427

«Стратегія розвитку Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого на 2020-2024 рр.»

<http://knutkt.com.ua/dostup-do-publchno-nformac/-2020-2024-.html>

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесід, було з'ясовано, що залучення стейкхолдерів до формування цілей та програмних результатів відбувалося тільки в усній формі.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП враховано сучасні тенденції, зокрема:

- розвиток спеціальності, на даний час, закуплено нове, сучасне програмне забезпечення та матеріально-технічні засоби.
- НПП і адміністрація факультету, де реалізовується ОП, моніторять ринок праці, адже, найбільша кількість медіапродуктів випускається саме в Києві. Дана аналітика має усну форму.
- Викладачі і студенти під час участі у міжнародних заходах переймають аналогічний досвід, однак, на ОП не до кінця враховано практику українських приватних медіашкіл, які функціонують при медіахолдингах.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (розробниками стандартів є НПП, які реалізують ОП).

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (розробниками стандартів є НПП, які реалізують ОП). В ОП враховано сучасні тенденції, зокрема, розвиток спеціальності, на даний час, закуплено нове, програмне забезпечення та матеріально-технічні засоби.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

У ЗВО немає зафіксованої місії ЗВО. Університет не ставить собі за головну мету реалізацію державної політики у сфері кінематографії, хоча ЗВО державної форми власності. Моніторинг ринку праці, залучення стейкхолдерів до формування цілей та програмних результатів має, переважно, усну форму. На ОП недокінця враховано практику українських приватних медіашкіл, які функціонують при медіахолдингах.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Загальна відповідність Критерію 2, відповідає рівню В. ОП дозволяє досягти результатів навчання, однак у ЗВО та на ОП немає чітко зафіксованої місії.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Певні програмні РН забезпечуються суто за рахунок дисциплін вільного вибору дисциплін, що підтверджується ОПП “Режисура анімаційного фільму” (Таблиця 5. Матриця забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідним компонентам освітньої програми). Навчальний план, який містить цикл дисциплін вільного вибору, затверджений 29 травня 2018 року, ще до початку вступної кампанії на ОП, робочий навчальний план на 2018-2019 рр. затверджений раніше НП - 24 травня 2018 р. У РНП на перший і другий курс (вступ 2018 р.) містяться дисципліни вільного вибору здобувача (копії РНП додаються), які закладені у НП. З точки зору здобувача дисципліни, які пропонуються на ОП не є вибірковими. На ОП не розроблена процедура вільного вибору студентами дисциплін. Індивідуальні навчальні плани на ОП відсутні. Під час інтерв'ювання із здобувачами було встановлено, що студенти, які навчаються на ОП не в повній мірі проінформовані про своє право на вільний вибір дисциплін, однак, під час бесіди із представниками студентського самоврядування, вияснилось, що, загалом, у ЗВО на інших ОП є можливість вільно обирати дисципліни.

Положення про порядок забезпечення вільного вибору студентами навчальних дисциплін у Київському національному університеті театру, кіно і телебачення імені І.К.Карпенка-Карого
<http://knutkt.com.ua/dostup-do-publchno-nformac/navchalniy-proces/vilnyvybor.html>

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Компетентності отримані здобувачем під час практики є корисними для подальшого працевлаштування та професійної діяльності. Процес організації та проведення практик в КНУТКіТ ім.І.К.Карого регламентується такими нормативними документами як «Положенням про проведення практики студентів Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І.К.Карпенка-Карого (затверджено Вченою радою від 01.06.2010, протокол № 5), навчальним планом та навчальними програмами в установах та організаціях, згідно з укладеними договорами, або у структурних підрозділах університету.

У пункті 4.3.10. *Практична підготовка здобувачів вищої освіти* «Положення про організацію освітнього процесу в КНУТКіТ ім. І.К.Карого», ухвалено вченою радою університету 02.06.2015, протокол №5 подаються дані про договори з телекомпанією «Starmedia»; Центром державного кінофотофоно архівом України ім. Г.С.Пшеничного; Центральним державним архівом-музеєм літератури і мистецтва України.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП сприяє набуттю студентами soft skills, розвиває лідерські навички та вміння працювати в команді. Однак, відсутність процедури вільного вибору дисциплін не в повній мірі дає можливість розвивати соціальні навички.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (розробниками стандартів є НПП, які реалізують ОП).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна форма освіти на ОП відсутня.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту, реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання, відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, враховує вимоги відповідного професійного стандарту. Компетентності отримані здобувачем під час практики є корисними для подальшого працевлаштування та професійної діяльності. ОП сприяє набуттю студентами soft skills, розвиває лідерські навички та вміння працювати в команді.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Структура ОП не в повній мірі передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. Певні програмні РН забезпечуються суто за рахунок дисциплін вільного вибору дисциплін. Навчальний план, який містить цикл дисциплін вільного вибору, затверджений 29 травня 2018 року, ще до початку вступної кампанії на ОП, робочий навчальний план на 2018-2019 рр. затверджений ще раніше НП - 24 травня 2018 р. З точки зору здобувача дисципліни як пропонуються на ОП не є вибірковими. На ОП не розроблена процедура вільного вибору студентами дисциплін. Індивідуальні навчальні плани на ОП відсутні. Під час інтерв'ювання із здобувачами було встановлено, що студенти ,які навчаються на ОП не в повній мірі проінформовані про своє право на вільний вибір дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Структура ОП не в повній мірі передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. Недоліки можуть бути усунуті в однорічний строк.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому («Правила прийому до КНУТКиТ ім.І.К.Карпенка-Карого», схвалено Вченою радою КНУТКиТ ім.І.К.Карпенка-Карого 29 січня 2019 року, протокол №1), оприлюднено на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти, дошці оголошень, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень.

Набір здобувачів у 2019 році на ОП «Режисура анімаційного фільму» спеціальності 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво для ОС «магістр» не здійснювався.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому та зміст програми фахових вступних випробувань на ОП «Режисура анімаційного фільму» побудовано у відповідності до особливостей освітньої програми та зорієнтовано на виявлення знань, умінь, навичок відповідної спеціалізації та принципів діяльності у галузі аудіовізуального мистецтва та виробництва.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визнання результатів навчання в інших навчальних закладах для ОП «Режисура анімаційного фільму» для ОС «магістр» не застосовувалось. Форм академічної мобільності за ОП не передбачено.

У закладі діють умови визнання результатів навчання в інших закладах освіти на основі перезарахування кредитів, що відображено у розділі 6 «Положення про організацію освітнього процесу в КНУТКиТ ім. І.К.Карого», ухвалено вченою радою університету 02.06.2015, протокол №5.

Специфіка врахування результатів навчання здобутих в інших закладах частково розкрита у II-III розділах «Правил прийому до КНУТКиТ ім.І.К.Карпенка-Карого», затверджених у 2019 році; у розділі VII, де йдеться про спеціальні умови участі в конкурсному відборі на здобуття вищої освіти, а також у розділі XIV, де визначаються особливості врахування результатів навчання та прийом на навчання іноземних громадян.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, на ОП «Режисура анімаційного фільму» спеціальності 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво ОС «магістр» не передбачено.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому на ОП «Режисура анімаційного фільму» є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень.
Програма фахових вступних випробувань враховує особливості освітньої програми та спрямована на виявлення знань, умінь, навичок відповідної спеціалізації у галузі аудіовізуального мистецтва та виробництва.
Врахування результатів навчання, здобутих в інших освітніх закладах здійснюються шляхом перезарахування кредитів, відображено у «Положенні про організацію освітнього процесу в КНУТКиТ ім. І.К.Карого», ухвалено вченою радою університету 02.06.2015, протокол №5, а також у «Правилах прийому до КНУТКиТ ім.І.К.Карпенка-Карого», затверджених у 2019 році.
В Університеті також прийнято положення: («Стратегія розвитку КНУТКиТ ім. І.К.Карпенка-Карого на 2020-2024 н.р., ухвалено вченою радою 26 листопада 2019 р., протокол № 9), у якому в п.2.11 йдеться про планування розвитку академічної мобільності та визначення перспективних завдань в системі підготовки фахівців ОП, впровадженні європейських і світових стандартів якості освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Доцільно розвивати різні форми академічної мобільності та забезпечувати ширший доступ до ОП, формувати чіткі процедури та умови визнання результатів навчання, що відповідатиме вимогам підкритерію 3-4, Критерія 3 «Положення про акредитацію освітніх програм», затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України 11 липня 2019 року, № 977, сприятиме реалізації права на академічну мобільність для всіх учасників освітнього процесу та забезпечення якості освітньої діяльності.

Рівень відповідності Критерію 3:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Освітня діяльність та якість ОП «Режисура анімаційного фільму» ОС «магістр» за критерієм 3 (доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання) відповідає рівню В з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

В ході виїзної акредитаційної експертизи було встановлено, що за ОП «Режисура анімаційного фільму», форми та методи навчання і викладання, в цілому, сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Забезпечення відповідності методів навчання та викладання на ОП відповідає принципам академічної свободи.

Враховуючи специфіку даної програми, експерти під час зустрічей зі стейкхолдерами відзначили поєднання неформально існуючої системи «майстер—учень» зі студентоцентрованим підходом, який в межах ОП реалізується через так зване «поштучне навчання» (що відповідає кількості здобувачів вищої освіти в межах ОП «Режисура анімаційного фільму»).

У майстерні п.Євгена Сивоконя зараз навчається магістрантка (другий курс), її бакалаврська дипломна робота "Чому ковбасу нарізають під кутом?" на кінофестивалі "КРОК" отримала відзнаку "Краща дипломна робота". Скріншоти дипломних, які виконані на випусковій кафедрі ОП додаються.

Під час здійснення виїзної акредитації членам ЕГ стала відома достовірна інформація, що деякі НПП, які реалізують ОП читають лекції у ЗВО російською мовою.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Як стало відомо експертам, здобувачам вищої освіти в межах даної програми дійсно своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Це відбувається переважно в усній формі. Як на зустрічі зі здобувачами вищої освіти так і на зустрічі представниками студентського самоврядування, наведена вище теза була підтверджена. Інформування відбувається на перших заняттях з кожної навчальної дисципліни. Написання силабусів не практикується. Додаткові роз'яснення можливі за вимогою здобувачів, проте враховуючи специфіку даної програми, здобувачі не назвали жодного кейсу виникнення проблем щодо розуміння цілей, змісту, програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів, що пов'язано зі згаданою практикою «поштучного навчання».

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Враховуючи специфіку даної програми, варто зазначити, що здобувачі мають право обирати форму захисту магістерської роботи, або «практично» (зйомка фільму), або «теоретично» (відповідно, письмова робота). Здобувачі вищої освіти за даною ОП ще не обирали варіант «теоретично», через високу вмотивованість розвитку у практичній царині. Студенти мають можливість публікуватися у фаховому віснику, який є у ЗВО.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

В ході виїзної акредитаційної експертизи було підтверджено, що викладачі кафедри, які викладають на ОП ««Режисура анімаційного фільму»», беруть участь у зйомках фільмів, окремих наукових дослідженнях, стажуваннях, проводять та відвідують майстер-класи, беруть участь у наукових конференціях. В Інституті екранних мистецтв університету запрошуються фахівці галузі для проведення майстер-класів. Відбуваються науково-методичні семінари кафедри, де розглядаються тенденції сучасних кінотехнологій, здійснюється системний аналіз публікацій, що висвітлюють відповідні проблеми кіногалузі та зокрема анімації. Здобутий науково-практичний досвід акумулюється та узагальнюється у Перспективному проекті нової ОП «Режисура анімаційного фільму». Відсутня практика перегляду програм через певний проміжок часу.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Експерти встановили, що викладачі та студенти-режисери анімаційних фільмів беруть участь у відповідних фаху міжнародних кінофестивалях. В межах ОП «Режисура анімаційного фільму», на момент проведення акредитаційної експертизи, у здобувачів вищої освіти не було досвіду міжнародної діяльності, яка б виходила за межі відвідування окремих кінофестивалів. На зустрічі з представниками студентського самоврядування, експертам стало відомо, що міжнародна академічна мобільність у ЗВО не є розвиненою. У тому випадку, якщо здобувач знайшов можливість для такого обміну, ЗВО допомагає з вирішенням внутрішніх питань

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Аналізуючи сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4, експертами було відзначено: практику «поштучного навчання», вмотивованість здобувачів до реалізації в межах даної спеціальності, залучення практиків до викладання та проведення окремих майстер-класів, долучення здобувачів та викладачів до сучасного дискурсу в межах даної ОП через відвідування міжнародних кінофестивалів. Бакалаврська дипломна

робота магістрантки під назвою: "Чому ковбасу нарізають під кутом?" на кінофестивалі "КРОК" отримала відзнаку "Краща дипломна робота".

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Експерти рекомендують звернути увагу на: відсутність чіткої системи комунікації між студентом і викладачем, яка при збільшенні кількості студентів в межах ОП може призвести до непорозумінь. Також рекомендовано розвивати наукову складову в межах ОП. Як недолік експерти визначили відсутність практики міжнародної академічної мобільності серед здобувачів вищої освіти, слабку міжнародну співпрацю в цілому, яка могла б долучити ЗВО до кращих сучасних фахових напрацювань у галузі. Рекомендуємо, розробити курси вивчення української мови для НПП, які реалізують ОП.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Відповідно до рішення експертної групи, дана ОП відповідає Критерію 4, але має можливості для розвитку через вирішення окремих проблем, які були визначені експертами під час аналізу критерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін ОП «Режисура анімаційного фільму» дозволяють перевірити досягнення програмних результатів навчання завдяки модульним практичним завданням та контрольним роботам щодо кожної дисципліни. Кожна дисципліна має пакет комплексних контрольних робіт. Оцінка за залік (іспит) виставляється за накопиченням балів, відповідно визначених за якість навчання та виконання поточних завдань упродовж семестру. Підсумкова атестація практичних робіт студентів проводиться у формі публічної демонстрації у присутності членів кафедр, студентів інших курсів (так звані «відкриті покази»). Кожна навчальна дисципліна ОП «Режисура анімаційного фільму» має визначені форми контрольних заходів (залік, екзамен) та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти, які доводяться до студентів. Форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін ОП «Режисура анімаційного фільму» дозволяють перевірити досягнення програмних результатів навчання завдяки модульним контрольним роботам (завданням), якість виконання яких має відповідати результатам дисципліни, узгоджених з результатами навчання. Зміст залікових (екзаменаційних) завдань зорієнтований на програмні результати, що виражається кількістю накопичених балів. Вибір форми контрольних заходів відбувається на етапі підготовки навчального плану. Форми контрольних заходів

оголошуються на початку семестру викладачем відповідної дисципліни. Наприкінці навчального року кафедри звітують про стан навчального процесу та якість отриманих студентами знань.

Спираючись на дані з відомості про самоцінювання та на спілкування з відповідними стейкхолдерами, експерти вважають, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, та оприлюднюються заздалегідь

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Експертам були надані документи, які підтверджували, що на момент затвердження ОП «Режисура анімаційного фільму», стандарти вищої освіти для спеціальності 021 «Аудіовізуальне мистецтво і виробництво» перебували у стадії розробки, до чого були залучені: завідувач кафедри кінорежисури та кінодраматургії В.В. Марченко, провідні майстри, художні керівники курсів, викладачі Є.Я. Сивокінь та ін. На сьогодні, ОП «Режисура анімаційного фільму» відповідає відповідному стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експерти пересвідчилися, що у ЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу. Процедура проведення контрольних заходів регулюється Положенням про освітню діяльність, Положенням про екзаменаційну комісію. Положення є у вільному доступі на сайті університету. Здобувачів вищої освіти завчасно ознайомлюють з процедурою проведення контрольних заходів, що було встановлено експертами в ході зустрічей з відповідними стейкхолдерами.

Об'єктивність екзаменаторів забезпечує публічний характер атестації. До складу екзаменаційної комісії входять 3-4 особи та її голова. Після іспиту (атестації) відбувається фахове обговорення на кафедрі. До випускних іспитів залучаються науково-педагогічні працівники з інших ЗВО.

У разі отримання здобувачем вищої освіти незадовільної оцінки з відповідного предмету у графіку навчального процесу передбачено відповідні терміни для усунення академзаборгованості.

Якщо здобувач не погоджується з оцінкою його знань і навичок – створюється комісія, до складу якої входять завідувач, члени кафедри за участі та представників адміністрації Інституту екранних мистецтв та студентського самоврядування. Під час зустрічей зі студентським самоврядуванням експертам навели кейс, як після непогодження з оцінкою викладача був проведений відкритий круглий стіл-обговорення в ході якого було залучено всі заінтересовані сторони для розгляду конкретної проблеми

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Для розкриття специфіки ОП «Режисра анімаційного фільму» за підкритерієм 4 критерію 5, варто зазначити: здобувачі вищої освіти за даною ОП виконують передовсім практичні завдання, кожний зі здобувачів, (що навчаються на сьогодні за цією магістерською програмою) є випускником бакалаврату даного ЗВО, «майстер» як і всі викладачі знають стиль творчої роботи здобувача, що перетворює плагіат на конкретній ОП на складну задачу. Роботи здобувачів вищої освіти проходять внутрішнє та зовнішнє рецензування.

Відсутня окрема централізована система перевірки робіт на плагіат. У ЗВО є положення присвячене академічній доброчесності: http://knutkt.com.ua/images/stories/pidrozdily/academic_goodness_2019.pdf. Випадків порушень академічної доброчесності, на сьогодні, не було виявлено

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Експертами були виділені такі сильні сторони та позитивні практики в межах даного критерію як: відкриті захисти робіт, зрозумілі правила оцінювання здобувачів вищої освіти, знання особистого стилю здобувачів вищої освіти викладачами

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Експерти за даним критерієм рекомендують впровадити централізовану систему перевірку робіт на плагіат, здійснювати заходи із популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Освітня діяльність за ОП «Режисра анімаційного фільму» за критерієм 5 (Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність) відповідає рівню В з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Науково-педагогічні працівники даної ОП забезпечують досягнення програмних результатів та цілей. Викладачі крім роботи в ЗВО, є діючими практиками у своїх сферах. Наприклад, старший викладач О.І. Педан є сценаристом та режисером анімаційних фільмів “Цирк на дроті” (2019 р.), “Лахмітко” (2016 р.); викладач-сумісник та заслужений діяч мистецтв України Р.С. Адамович є художником-постановщиком фільму “Толока” (2019 р.); доцент та заслужений діяч мистецтв України Є.Я. Сивокінь є постановником фільму “Хроніки одного міста” (2017 р.).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури відбору на посади викладачів/ок відбуваються у вигляді відкритого конкурсу. Оголошення про конкурс були розміщені у відкритому доступі (<http://knutkt.com.ua/dostup-do-publchno-nformac/konkurs2019.html>).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП не передбачає залучення роботодавців до організації та реалізації ОП, що було підтверджено на усній зустрічі з роботодавцями.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі ЗВО самі є експертами галузі та практиками у своїх спеціалізаціях (детальніше в критерії 6, пункті 1). Крім цього залучаються українські та закордонні фахівці для проведення майстер-класів та зустрічей. Наприклад Любко Дереш, Тетяна Кобзар.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі разом зі студентами постійно беруть участь в різноманітних кінофестивалях. Наприклад, “Амірані”, “Молоде кіно”, “Молодість”, „Media wave” та інші. В ЗВО, також, діє можливість робочих поїздок за кордон для обміну професійним досвідом. Наприклад, з Пекінською кіноакадемією укладений договір про співробітництво.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО відсутня рейтингова система або інший інструмент для мотивації викладачів. Найбільший акцент ставиться на поїздки на фестивалі та інші університети. На зустрічі з викладачами було підтверджено, що відсутнє преміювання (за Scopus, свої проекти та інше) і також ЗВО не передбачені окремі лекції, курси, майстер класи для викладачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Як позитивні практики можна виокремити те, що викладачі крім педагогічної діяльності є практиками в своїх спеціалізаціях. Крім того, сильною стороною є те, що викладачі разом зі студентами відвідують українські та закордонні кінофестивалі, де можуть познайомитися з останніми картинами та виділити для себе позитивні практики.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Слабкою стороною діяльності за ОП можна вважати матеріальну та нематеріальну складову мотиваційної системи викладачів. Рекомендуємо додати більше навчальних подій та курси іноземної мови на базі університету. Також рекомендуємо створити рейтингову систему викладачів, яка буде реалізовуватися у зручних для ЗВО критеріях (Думка студентів, практична діяльність викладача, наукові статті тощо). Недоліком в даній ОП є те, що роботодавці практично не залучаються до організації навчального процесу. Рекомендуємо проводити зустрічі та знайомити студентів зі світом кіноіндустрії через діючих практиків, аби вони могли переймати різний досвід. Доцільно забезпечити можливості для стажування викладачів у провідних іноземних ЗВО. Рекомендовано більш активно долучатися до студентських проектів (Таких як простір “Крила”).

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

ОП за критерієм “Людські ресурси” має недоліки та конкретні моменти, які можна покращувати. Але також кафедра має потужний викладацький склад, досвід творчої та педагогічної роботи викладачів в ЗВО та за межами.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група пересвідчилась у реальному використанні спеціальних матеріально-технічних ресурсів, які необхідні для викладання дисциплін ОП. Оцінювання

достатності цих ресурсів здійснювалося експертною групою шляхом відвідування аудиторій де відбувається навчання, бібліотеки, їдальні, павільйонів для зйомок. Студентами та викладачами було підтверджено, що за останні 3 роки матеріальна база значно покращилася, наразі в приміщеннях ЗВО проходить ремонт. ЗВО не має вільного доступу до wi-fi.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі/ки мають безоплатний доступ до існуючої інфраструктури та інформаційних ресурсів, що було підтверджено на зустрічі з ними. Студенти мають доступ практично до всього (Відсутній доступ до користування комп'ютерами та інтернетом в бібліотеці, так як вони виключно для викладачів).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Корпуси відповідають вимогам життєдіяльності людини. Інтереси та потреби студентів задовольняються можливістю доступу до всіх аудиторій, підтримкою в реалізації студентських коворкінгів, таких як "Крила". Крім цього в головному корпусі функціонує кабінет медичної допомоги та їдальня.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО забезпечує матеріальну допомогу студентам, які потрапили у скрутне становище. Наприклад, в 2018 році студент звернувся за допомогою через пожежу в своєму домі. ЗВО фінансово підтримало студента. Крім того функціонує, згідно закону, можливість студентами отримувати соціальну стипендію.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Додаткові умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами не створені. В закладі відсутня можливість для пересування маломобільних груп.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Додаткові умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами не створені. В закладі відсутня можливість для пересування маломобільних груп.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Як сильну сторону можна виділити оновлення апаратури для можливості реалізації ОП щорічно

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Слабкі сторони даної ОП:

- відсутність процедури вирішення конфліктних ситуацій
- відсутність вільного доступу до wi-fi
- відсутність електронної бібліотеки
- сайт ЗВО має не зрозумілий для сприйняття інтерфейс
- відсутність пандусів та працюючих ліфтів для пересування закладом маломобільних груп

Рекомендуємо за можливістю збільшити приміщення бібліотеки та читальної зали, створити умови для зберігання стародруків. Крім цього рекомендуємо залучати кошти в університет через отримання грантів та створення соціальних підприємств, ГО, благодійних фондів.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

ОП має значні недоліки, які потребують вирішення по заданому критерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП визначено у таких документах як: «Статут КНУТКиТ ім. І.К.Карпенка-Карого», затверджено Наказом Міністерства культури України від 20.12.2016 року № 1210; «Положення про організацію освітнього процесу в КНУТКиТ ім. І.К.Карого», ухвалено вченою радою університету 02.06.2015 , протокол №5.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У процесі інтерв'ювання здобувача ОП (одна особа) з'ясовано, що окремі питання особливостей змісту освітніх компонентів ОП обговорювались із викладачами, що вказує на усний характер опитування. На зустрічі із представниками органів студентського самоврядування (ОСС) з'ясовано особливості їх участі в управлінні університетом (як членів вченої ради, ректорату), обговоренні та затвердженні ОП, питань удосконалення освітнього процесу тощо. Представники ОСС відзначили позитивні зміни та покращення діяльності їх організації.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

На освітню програму «Режисура анімаційного фільму» подано експертний висновок Директора ТОВ «210 добрих справ» Д. А. Судакова, у якому відзначено спрямованість програми на подальше оновлення та розвиток спеціальності 021 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво», акцентується увага на перспективність ОП та необхідність підготовки фахівців відповідної спеціалізації. У зв'язку із введенням ОП у 2018 році, періодичного перегляду ОП не відбувалось.

4. Існує інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників за ОП «Режисура анімаційного фільму» не здійснювалась, так як набір здобувачів відбувся у 2018 році. На кафедрі працюють випускники окремих спеціалізацій спеціальності 021 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво», що вказує на практику залучення кращих випускників до освітньої діяльності закладу.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Забезпечення якості освітньої діяльності в реалізації завдань освітньої програми регулюються документами та положеннями, у яких визначаються складові системи забезпечення якості, реагування на недоліки та їх виправлення, зокрема: «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності КНУТКиТ ім. І.К.Карпенка-Карого, схвалено Вченою радою КНУТКиТ ім. І.К.Карпенка-Карого 26.09.2017 р., протокол №8; у яких визначено мету і завдання, систему внутрішнього забезпечення якості та контроль за її виконанням, контроль за методичним забезпеченням, якістю навчальних занять та засвоєння знань. Окремі питання забезпечення якості освітньої діяльності визначено у «Положенні про академічну доброчесність в КНУТКиТ ім. І.К.Карпенка-Карого»; «Положенні про організацію освітнього процесу в КНУТКиТ ім. І.К.Карого».

Найбільш складною проблематикою в реалізації завдань ОП «Режисура анімаційного фільму», як відзначають науково-педагогічні працівники закладу, є неможливість у

повному обсязі здійснення окремих практичних занять на відповідному професійному обладнанні найновіших ліцензійних програм. У закладі усвідомлюють сучасні процеси стрімкого технологічного розвитку цифрових кінотехнологій, програмного забезпечення, необхідності перегляду підходів щодо фінансування, швидкого реагування на зміни, оновлення змісту теорії та практики викладання фахових дисциплін на ОП. Яскравим прикладом сучасної проблематики у даній галузі є реорганізація (фактично ліквідація) відомої студії “Україмафільм”, яку приєднано до Національного Центру ім. О.Довженка.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП «Режисура анімаційного фільму» введена у 2018, а тому акредитація ОП здійснюється вперше. В реалізації освітньої діяльності беруться до уваги пропозиції, сформовані під час акредитації споріднених ОП кінорежисерського напрямку, що дозволяє гарантам програми аналізувати та визначати шляхи вдосконалення та перегляду ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Фундаментальні засади якості освітнього процесу як у закладі, так і в реалізації завдань ОП «Режисура анімаційного фільму» складають сформована творча атмосфера та значний професійний досвід академічної спільноти, опора в освітній діяльності та здобутки видатних майстрів української школи анімації. Випускники ОП ОР «магістр», готуючи індивідуальні випускні роботи, стають авторами нового мистецького продукту з оригінальними творчими рішеннями застосування режисури, використання мови анімації та широких зв'язків із різними видами мистецтв, що в цілому є вагомим складовою комплексності та системності культури якості КНУТКиТ ім. І.К. Карпенка-Карого.

Вивчення теорії і практики класичних та сучасних технік анімації як виду мистецтва, сформовані умови та специфіка професійної, освітньо-творчої діяльності на ОП є чи найбільш вагомим чинником у забезпеченні розвитку, реалізації професійно-творчого потенціалу здобувачів, якості освітньої діяльності за цією програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Сформована у закладі практика реалізації завдань ОП «Режисура анімаційного фільму», система організації освітнього процесу з опорою на фундаментальні засади української професійно-мистецької школи анімації, спрямування на професійний, художньо-творчий розвиток здобувачів в цілому визначає умови та динаміку розвитку внутрішнього забезпечення якості освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Задля активного залучення здобувачів та представників ОСС (органів студентського самоврядування), роботодавців до перегляду освітніх програм та участі у процедурах забезпечення якості освітнього процесу, та керуючись положеннями про права та обов'язки учасників освітнього процесу, які викладені у пункті 10.3.1 «Статуту КНУТКиТ ім. І.К.Карпенка-Карого», затвердженого Наказом Міністерства культури України від 20.12.2016 року № 1210, доцільно у подальшому конкретизувати умови та визначити чіткі процедури участі здобувачів, роботодавців як партнерів, у заходах внутрішнього забезпечення якості освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Освітня діяльність за ОП «Режисура анімаційного фільму» ОР «магістр» за критерієм 8 (внутрішнє забезпечення якості освітньої програми) відповідає рівню В з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному веб-сайті закладу оприлюднено основні нормативні документи, що регламентують організацію та проведення освітнього процесу в КНУТКиТ ім. І.К.Карпенка-Карого, зокрема це «Положення про організацію освітнього процесу в КНУТКиТ ім. І.К.Карого» ухвалені вченою радою університету 02.06.2015, протокол №5, у яких визначені загальні положення, нормативно-правова база організації освітнього процесу; «Положення про контроль якості навчання», затверджено 07.10.2014 року; «Положення про екзаменаційну комісію» у КНУТКиТ ім. І.К.Карпенка-Карого (схвалено Вченою радою 31.05.2016 р.); «Стратегія освітньої, наукової та інноваційної діяльності КНУТКиТ ім. І.К.Карпенка-Карого», (схвалено вченою радою 31.05.2016 р.); «Положення про порядок забезпечення вільного вибору студентами навчальних дисциплін», схвалено Вченою радою 29.03.2016 р.; «Положення про академічну доброчесність в КНУТКиТ ім. І.К.Карпенка-Карого», схвалено вченою радою 29.09.2019 р., протокол №7 та «Стратегія розвитку КНУТКиТ ім. І.К.Карпенка-Карого на 2020-2024 н.р., ухвалено вченою радою 26 листопада 2019 р., протокол № 9, та ін. Наведені положення та ряд інших документів, засвідчують спрямування освітньої діяльності закладу на забезпечення правил, процедур та умов реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО відсутня веб-сторінка, яка б мала містити інформацію отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів щодо освітньої програми. Однак, на ОП подано позитивний відгук директора ТОВ «210 добрих справ» Д.А.Судакова. На зустрічах із роботодавцями отримано позитивні відгуки щодо перспективності та необхідності підготовки фахівців за ОП «Режисура анімаційного фільму».

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітньо-професійна програма «Режисура анімаційного фільму» спеціальності 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво для ОС «магістр» розміщена на офіційному веб-сайті. ОП включає всі необхідні компоненти : загальну характеристику, мету, придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання, особливості викладання і навчання, програмні компетентності та результати навчання, ресурсне забезпечення, перелік освітніх компонентів та їх відповідність компетентностям та програмним результатам навчання, що є достатнім для інформування суспільства, стейкхолдерів про специфіку ОП та здобуття відповідної кваліфікації.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Заклад здійснює заходи щодо прозорості та публічності ознайомлення із ОП «Режисура анімаційного фільму» спеціальності 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво ОР «магістр». Відповідна програма отримала позитивний відгук директора ТОВ «210 добрих справ» Д.А.Судакова та ряду стейкхолдерів, які відзначили перспективність та необхідність підготовки фахівців відповідної спеціалізації.

У закладі прийнято положення (“Стратегія розвитку КНУТКиТ ім. І.К.Карпенка-Карого на 2020-2024 н.р., ухвалено вченою радою 26 листопада 2019 р., протокол № 9), у яких заплановано оновлення інформаційного забезпечення освітньої діяльності (п.7), що вказує на усвідомлення відповідної проблематики, визначення перспективних завдань у впровадженні європейських і світових стандартів якості освіти в системі підготовки фахівців для театру, кіно і телебачення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Поряд із оприлюдненням на офіційному веб-сайті закладу ОП «Режисура анімаційного фільму», рекомендується створити умови для комунікативного зв'язку в отриманні зауважень та пропозицій від зацікавлених сторін, що відповідатиме вимогам критеріїв оцінювання якості освітньої програми «Положення про акредитацію освітніх програм», затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України 11 липня 2019 року, № 977, у

яких акцентується увага на дотриманні прозорості та публічності, забезпеченні якості ОП та освітньої діяльності у підготовці здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Освітня діяльність за ОП «Режисура анімаційного фільму» за критерієм 9 (прозорість та публічність) відповідає рівню В з недоліками, що не є суттєвими.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час проведення акредитаційної експертизи двох освітніх програм: «Режисура кіномонтажу» та «Режисура анімаційного фільму» (021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво ОР «магістр» у Київському національному університеті театру, кіно і телебачення імені І.К.Карпенка-Карого мала місце некоректна поведінка ректора ЗВО Безгіна Олексія Ігоровича по відношенню до членів ЕГ. Не дивлячись на те, що програму виїзду було узгоджено напередодні, ректор ЗВО проігнорував першу зустріч з членами ЕГ (10 грудня 2019 року о 11.00) аргументуючи, згодом, свою відсутність участю в іншому заході, про час проведення якого, з його слів, він знав ще за місяць. Під час фінальної зустрічі (11 грудня 2019 року о 16:30), на думку членів ЕГ, манера спілкування ректора не відповідала нормам ділової етики. На запитання експертки щодо питань фінансування закладу, ректор почав з'ясовувати з якого вона закладу та рекомендував спочатку у свого ректора дізнатися про подібні питання. На думку членів ЕГ, ректор реагував занадто емоційно, піддавав сумніву компетентність і доцільність рекомендацій членів ЕГ та діяльність Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Замість атмосфери ділової зустрічі члени ЕГ відчували з боку керівника ЗВО зверхність, приниження власної особистості та гідності.

Членам ЕГ стала відома достовірна інформація, що деякі НПП, які реалізують ОП, читають лекції у ЗВО російською мовою.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень Е
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	-

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**. До звіту додається:

☐ дорадчий висновок представника роботодавців

☐ окремі думки членів експертної групи

☒ програма відвідування ЗВО

Х інші документи (копії робочих навчальних планів, фото (скріншоти) вибраних дипломних робіт, які виконані на випусковій кафедрі ОП додаються.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) Макаренко Лідія Петрівна

Члени експертної групи (електронні підписи)

Задорожний Ігор Зенонович

Бобровіцька Анна Олегівна

Лященко Данііл Костянтинович



ПРОГРАМА

виїзду експертної групи під час проведення акредитаційної експертизи

1. Призначення та статус цієї програми

Ця програма є документом, що фіксує спільний погоджений план роботи експертної групи у Київському національному університеті театру, кіно і телебачення імені І.К.Карпенка-Карого (далі – ЗВО) під час проведення акредитаційної експертизи освітньої програми, а також умови її роботи. Дотримання цієї програми є обов’язковим як для ЗВО, так і для експертної групи. Будь-які подальші зміни цієї програми можливі лише за згодою як експертної групи, так і ЗВО.

Узгоджена програма виїзду фіксується в інформаційній системі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти і є частиною матеріалів акредитаційної справи.

2. Загальні умови роботи експертної групи

2.1. ЗВО на час виїзду експертної групи надає їй приміщення для роботи, та, за потреби, окреме приміщення для проведення зустрічей.

2.2. ЗВО забезпечує доступ членів експертної групи до мережі Інтернет із використанням бездротової технології Wi-Fi. У виняткових випадках доступ до мережі Інтернет може бути забезпечений в інший спосіб.

2.3. Внутрішні зустрічі експертної групи є закритими; крім випадків, коли це погоджено експертною групою, на ній не можуть бути присутні працівники ЗВО та інші особи.

2.4. ЗВО забезпечує присутність осіб, визначених у розкладі виїзду для кожної зустрічі, у погоджений час.

Зустрічі, включені до розкладу виїзду, є закритими. На них не можуть бути присутніми особи, що не запрошені на неї відповідно до розкладу.

2.5. У розкладі виїзду передбачається резервна зустріч, на яку експертна група може запросити будь-яких осіб, якщо проведення такої зустрічі зумовлене необхідністю проведення акредитаційної експертизи. Експертна група повідомляє про це ЗВО у розумні строки; ЗВО має вжити розумних заходів, аби забезпечити участь відповідної особи у резервній зустрічі.

2.6. У розкладу виїзду передбачено відкриту зустріч. ЗВО зобов’язаний завчасно повідомити усіх учасників освітнього процесу за відповідною освітньою програмою про дату, часу і місце проведення такої зустрічі.

2.7. ЗВО надає документи та іншу інформацію, необхідну для проведення акредитаційної експертизи, на запит експертної групи.

2.8. Контактною особою від ЗВО з усіх питань, пов’язаних з акредитацією освітньої програми, є гарант освітньої програми, вказаний у відомостях про самооцінювання.

2.9. Акредитаційна експертиза проводиться за адресою: м. Київ, вул. Євгена Коновальця, 18, м. Київ, вул. Ярославів Вал, 40.

3. Розклад роботи експертної групи

Час	Зустріч або інші активності	Учасники	Адреса (м. Київ)
<i>День (10 грудня 2019 року)</i>			
09.30–09.45	Приїзд експертної групи до ЗВО		вул. Ярославів Вал, 40.
09.45–10.30	Організаційна зустріч з гарантами ОП	Члени експертної групи; гаранти ОП.	
10.30–11.00	Підготовка до зустрічі 1	Члени експертної групи	
11.00–11.30	Зустріч 1 з керівником та менеджментом ЗВО	Члени експертної групи; гаранті ОП; керівник ЗВО; керівник підрозділу, у якому реалізовується ОП; перший проректор, проректор з науково-педагогічної роботи, проректор з наукової роботи.	
11.30–12.00	Підведення підсумків зустрічі 1 і підготовка до зустрічі 2	Члени експертної групи	
12.00 – 13.00	Зустріч 2 із адміністративним персоналом	Члени експертної групи; керівник або представник структурного підрозділу, відповідального за забезпечення якості у ЗВО; керівники або представник кафедр які реалізують ОП; заступник директора з освітньої роботи; керівник або представник навчального відділу; керівник або представник відділу організаційно-наукової та редакційно-видавничої роботи; особа яка відповідає за проходження практики на ОП.	вул. Ярославів Вал, 40.
13.00 – 13.30	<i>Обідня перерва</i>		
13.30 – 14.00	<i>Перейзд до іншого корпусу</i>		
14.00–14.30	Зустріч 3 з академічним персоналом	Члени експертної групи; гаранті ОП; науково-педагогічні працівники, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми, а також викладають на цій програмі (не більше 10 осіб).	вул. Євгена Коновальця, 18.

14.30–15.00	Підведення підсумків зустрічі 3	Члени експертної групи	
15.00–15.30	Підготовка до зустрічі 4	Члени експертної групи	
15.30–16.30	Зустріч 4 зі здобувачами вищої освіти	Члени експертної групи; здобувачі вищої освіти, які навчаються на двох ОП	
16.30–17.00	Підведення підсумків зустрічі 3 і підготовка до зустрічі 4	Члени експертної групи	
17.00 – 18.00	Зустріч 5 з представниками студентського самоврядування	Члени експертної групи; представники студентського самоврядування (1–2 особи від органу студентського самоврядування ЗВО, які відповідають за участь студентів у внутрішній системі забезпечення якості вищої освіти; 2–3 особи від органу студентського самоврядування відповідного структурного підрозділу, у якому реалізуються ОП)	
18.00–18.30	Підведення підсумків зустрічі 5 і підготовка до відкритої зустрічі.	Члени експертної групи;	
18.30–19.00	Відкрита зустріч	Члени експертної групи; усі охочі учасники освітнього процесу (крім гарантів ОП та представників адміністрації ЗВО)	
19.00–19.30	Підведення підсумків відкритої зустрічі	Члени експертної групи	
День 2 (11 грудня 2019 року)			
09.30–10.00	Приїзд експертної групи до ЗВО		вул. Євгена Коновальця, 18.
10.00–10.30	Підготовка до зустрічі 6	Члени експертної групи; гаранти ОП	
10.30-11.30	Зустріч 6 з роботодавцями. Огляд матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації ОП.	Члени експертної групи; представники роботодавців, що залучені до здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості ОП.	
11.30–12.00	Підготовка до резервної зустрічі	Члени експертної групи	
12.00–12.30	Резервна зустріч	Члени експертної групи; особи, додатково запрошені на резервну зустріч	

12.30–13.00	Переїзд до центрального корпусу		
13.00–14.00	Обідня перерва		
14.00–14.30	Підготовка до зустрічі 7	Члени експертної групи;	вул. Ярославів Вал, 40.
15.00–16.00	Зустріч 7 із допоміжними (сервісними) структурними підрозділами	Члени експертної групи; керівник або представник бухгалтерії; керівник або представник відділу по роботі зі студентами; керівник або представник бібліотеки.	
16.00–16.30	Підведення підсумків зустрічі 7	Члени експертної групи	
16.30–17.00	Фінальна зустріч	Члени експертної групи; керівник ЗВО; гаранті ОП	
17.00–18.00	Підведення підсумків фінальної зустрічі	Члени експертної групи.	
День 3 (12 грудня 2019 року)			
09.30–17.30	«День суджень» – внутрішня зустріч експертної групи	Члени експертної групи	вул. Євгена Коновальця, 18.

З а т в е р д ж у ю

Проректор з науково-педагогічної роботи

Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого

Робочий навчальний план

Спеціальність 021 - "Аудіовізуальне мистецтво і виробництво"

Освітній ступінь - "Магістр"

Освітньо-професійна програма "Режисура анімаційного фільму"

Курс 2м-РАФ денна форма навчання

Сивокін Є.Я. 2019-2020 н.р.

Курс 2019-2020 навчання																																																				Сивокін С.М. 2019-2020 н.р.			
Курс	Вересень				Жовтень				Листопад				Грудень				Січень				Лютий				Березень				Квітень				Травень				Червень				Липень				Серпень										
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52			
2	-	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	Т	П	П	С	С	С	С	КР	КР																																	

ПОЗНАЧЕННЯ:

Т – теоретичне навчання; С – екзаменаційна сесія; П – практика; КЕ – складання кваліфікаційного екзамену; КР – захист кваліфікаційної роботи; А – тестаж; К – канікули

№ з/п	Назви навчальних дисциплін	Кількість кредитів ECTS на навчальний план	Кількість кредитів ECTS на навчальний рік	Кількість годин				III семестр 15 навчальних тижнів																	
				за навчальним планом	прочитано в минулому році	на поточний навчальний рік	фактично виділено	загальний обсяг	з них аудиторних				самостійна робота	форми контролю		Загальний обсяг	з них аудиторних				самостійна робота	форми контролю			
									всього	лекції	практичні, семінарські	індивідуальні		екзамен	залік		всього	лекцій	практичні, семінарські	індивідуальні		екзамен	залік		
1	Методика та методологія науково-дослід.роб.	6	3	180	90	90	92	90	30	30			60	2		0	0								
2	Методика викладання фаховх дисциплін	6	3	180	90	90	92	90	30	30			60	2		0	0								
3	Кінореж.анімації в системі сучасного аудіовізуального мистецтва	9	4	270	180	120	122	120	30	30			90	2		0	0								
4	Педагогічна практика	4	2	120	60	60	62	60	60		60		2		0	0									
5	Підготовка кваліфікаційної роботи	7	3	210	120	90	92	90	0				90		2	0	0								
6	Кінопроект від ідеї до реалізації	7	3	210	120	90	92	90	30	30			60		2	0	0								
7	Візуальні стилі в кінооператор. майстерності	4	4	120	0	120	122	120	30	30			90		2	0	0								
8	Музично-звукове оформл. аудіовізуал. твору	4	4	120	0	120	122	120	30	30			90		2	0	0								
9	Творчі технології телевіз. фільму і серіалів	4	4	120	0	120	122	120	30	30			90		2	0	0								
РАЗОМ		51	30	1530	660	900	918	900	270	210	60	0	630	8	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

ЗВЕДЕНІ ДАНІ ПРО БЮДЖЕТ ЧАСУ (тижні)

Курс	Т	С	ДП	КЕ	КР	А	К	Разом
1	15	3	2	1	1			22

ПРАКТИКА

Назва практики	Семестр	Тижні
Преддипломна	3	2

АТЕСТАЦІЯ

Назва навчальної дисципліни	Форма атестації	Семестр
Захист кваліфікаційної роботи	кваліф. робота	3

Завідувач кафедри

кінорежисури та кінодраматургії

"18" "КВІТНЯ"

2019 року

В.В. Марченко

Директор інституту

"18" "КВІТНЯ"

2019 року

О.М. Равлюк-Голіцина











