

Зауваження та пропозиції Київського національного університету театру, кіно і телебачення до звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми «Режисура кіномонтажу», другий (магістерський) рівень, спеціальність 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво Реєстраційний номер акредитаційної справи А-19-0282-299 від 19.11.2019 р.

Розглянувши звіт про результати акредитаційної експертизи освітньої програми «Режисура кіномонтажу», другий (магістерський) рівень, подаємо свої зауваження та пояснення:

№	Висновки та рекомендації експертної групи	Зауваження та пропозиції Університету
1.	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:</p> <p>Структура ОП не в повній мірі передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. Певні програмні РН забезпечуються суто за рахунок дисциплін вільного вибору дисциплін. Навчальний план, який містить цикл дисциплін вільного вибору, затверджений 29 травня 2018 року, ще до початку вступної кампанії на ОП, робочий навчальний план на 2018-2019 рр. затверджений ще раніше НП – 24 травня 2018 р. З точки зору здобувача дисципліни як пропонуються на ОП не є вибірковими. На ОП не розроблена процедура вільного вибору студентами дисциплін. Індивідуальні навчальні плани на ОП відсутні. Під час інтерв'ювання із здобувачами було встановлено, що студенти, які навчаються на ОП не в повній мірі проінформовані про своє право на вільний вибір дисциплін.</p>	<p>В основі індивідуальної траєкторії лежить специфіка підготовки фахівців у творчих майстернях. Таким чином, структура ОПШ «Режисура кіномонтажу» повною мірою передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії кожного здобувача.</p> <p>Цикл вільного вибору дисциплін включає десять дисциплін, які згруповані в пп.3.1-3.5 (в кожному пункті - дві дисципліни, передбачається вибір однієї), за принципом приналежності кожної з дисциплін до відповідних ОПШ суміжних кафедр. Таким чином, процедура вільного вибору студентами дисциплін розроблена. 25% вибір дисциплін передбачено Положенням «Про порядок забезпечення вільного вибору студентами навчальних дисциплін у Київському національному університеті театру, кіно і телебачення імені І.К. Карпенка-Карого», що відображено на сайті: http://knukit.com.ua/dostup-do-publishing-proces/vlnyubot.html. Відтак студенти, які навчаються за освітньою програмою, мають усі можливості ознайомитися зі своїм правом на вільний вибір дисциплін.</p> <p>Індивідуальні навчальні плани лежать в основі специфіки роботи з кожним студентом при виконанні його практичних екранних робіт. Таким чином, <u>індивідуальні навчальні плани присутні в індивідуальному підході до кожного здобувача вищої освіти у процесі виконання екранних робіт.</u></p> <p>Таким чином, висхідні експертною групою зауваження є результатом недостатньо повного (можливо, за браком часу) вивчення специфіки підготовки здобувачів вищої освіти зазначеної ОПШ. Вважаємо, що за Критерієм 2 оцінка ОПШ мала би бути значно підвищена.</p>
2.	<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:</p>	<p>1. Процедура вирішення конфліктних ситуацій існує. Проблемні питання насамперед вирішуються на рівні художнього керівника, кафедри, Інституту екранних мистецтв. За необхідності ці питання виносяться на розгляд Ректорату та Вченої ради ЗВО, участь у</p>

<p>1. Відсутність процедури вирішення конфліктних ситуацій</p> <p>2. Відсутність вільного доступу до Wi-Fi</p> <p>3. Відсутність електронної бібліотеки</p> <p>4. Сайт ЗВО має не зрозумілий для сприйняття інтерфейс</p> <p>5. Відсутність пандусів та працюючих ліфтів для пересування закладом маломобільних груп</p> <p>Рекомендуємо за можливістю збільшити приміщення бібліотеки та читальної зали, створити умови для зберігання стародруків.</p> <p>Крім цього рекомендуємо залучати кошти в університет через отримання грантів та створення соціальних підприємств, ГО, благодійних фондів.</p>	<p>роботі яких в обов'язковому порядку беруть органи студентського самоврядування.</p> <p>2. Вільний доступ до Wi-Fi існує. Швидкість Інтернету на даний момент не досить висока, що залежить від провайдера. Керівництво ЗВО опрацьовує питання щодо підвищення швидкості Інтернету.</p> <p>3. Минувлого року університетом придбано програму «УФД-бібліотека» (версія 3). Нині триває процес створення електронного каталогу і електронна бібліотека наповнюється матеріалами. На жаль, робота йде дещо повільно через тимчасові технічні проблеми.</p> <p>4. Інформаційне наповнення сайту ЗВО достатнє для інформативного сприйняття й отримання повного спектру інформації. У розробці – планова заміна конфігурації та художнього вирішення сайту.</p> <p>5. Для пересування закладом маломобільних груп до кінця поточного року буде встановлений рейковий підйомник. З цією метою станом на 24.12.2019 укладена відповідна угода, інформація про яку розміщено на сайті «Роззого». Також розробляється проектно-кошторисна документація щодо заміни існуючого ліфта на сучасний.</p> <p>Таким чином, оцінка освітнього середовища та матеріальних ресурсів (Критерій 7) експертною групою також занижена. Зазначені у Звіті недоліки не є критичними, інколи не відображають суті освітньої програми, й значно впливають на заниження оцінки усієї ОПП. Окрім того - суперечать позитивним моментам викладеним у звіті Критерію 7. Як зазначено у Звіті ЕГ: «Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання».</p> <p>Вважаємо, що за Критерієм 7 оцінка ОПП РКМ також має бути підвищена.</p>
---	--

Окремо висловлюємо побажання при формуванні експертних груп враховувати специфіку їх фахової спрямованості. Також хочемо звернути увагу на часом неадекватну поведінку з боку голови ЕГ при здійсненні процедури акредитації.

Ректор

Олексій БЕЗПІН

