

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

Назва ЗВО /наукової установи	Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І.К. Карпенка-Карого
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0282-299 19.11.19
Вид і назва освітньої програми	Режисура кіномонтажу
Шифр та назва спеціальності	021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво
Шифр та назва галузі знань	02 Культура і мистецтво
Освітній рівень	Другий (магістерський) рівень
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ПП)	Помазков Юрій Володимирович
Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Бенюк О.Б.
Дата заповнення	2.12.19

**Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи
(до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

Стандартна частина
<i>З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми радити</i>
<p>1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності) - документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом; - робочою навчальною програмою або сила бусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів; - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності); - зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності); - із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних

ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.

- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

5. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

1. Інформація, що стосується конкретної освітньої програми

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Відсутні лінки на документи, що мають представити місію та стратегію ЗВО. 2. Не представлено і не обґрунтовано, що цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО. 3. Не встановлено унікальності ОП. 4. Інформація щодо врахування інтересів здобувачів вищої освіти, роботодавців та академічної спільноти під час формулювання цілей та програмних результатів навчання потребує уточнення під час виїзної акредитації. 5. Питання щодо того, як цілі та програмні результати навчання ОП відбивають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, потребує уточнення. 6. Не визначено досвід яких конкретно вітчизняних та іноземних програм було враховано при формулюванні цілей та програмних результатів 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пересвідчитись відповідності цілей ОП місії та стратегії ЗВО 2. Рекомендуємо уточнити наявність документу Стратегії КНУТКІТ, зокрема на сайті ЗВО, та з'ясувати наявність у цьому або інших документах чітко зафіксованих місії та стратегії. 3. У зв'язку із відсутністю затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти просимо звернути увагу на відповідність програмних результатів навчання вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня. 4. Рекомендуємо з'ясувати під час виїзної акредитації як саме були залучені стейкхолдери (здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП, чи є підтверджуючі документи (факти) цієї процедури. 5. Доречно ознайомитись з тим, які вітчизняні та іноземні ОП були

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	<p>навчання ОП.</p> <p>7. Питання щодо того, яким чином визначені ОП програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня потребує з'ясування.</p>	<p>враховані при розробці даної ОП.</p> <p>6. Рекомендуємо з'ясувати відповідність РН за ОП вимогам, які визначені НРК за відповідним рівнем кваліфікації.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	<p>1. Питання відповідності змісту ОП предметній області заявленої для неї спеціальності потребує доповнень та уточнень</p> <p>2. Відповідь на питання щодо можливості здобувачем будувати індивідуальну освітню траєкторію потребує уточнення. Відсутній опис механізму вибору здобувачем навчальних дисциплін.</p> <p>3. Відсутня інформація про те, чи проводяться опитування здобувачів.</p> <p>4. Зверніть увагу на внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів.</p> <p>5. Не описано, як відбувається практична підготовка здобувачів освіти, які компетенції вона</p>	<p>1. Під час виїзної експертизи рекомендуємо провести опитування студентів стосовно можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії, ознайомитися з індивідуальними навчальними планами, результатами опитування здобувачів вищої освіти.</p> <p>2. Рекомендуємо ознайомитися із положенням про забезпечення права здобувачів на вибір навчальних дисциплін. Варто провести опитування здобувачів освіти на предмет реалізації механізму вибірконості.</p> <p>3. Рекомендуємо експертам звернути увагу на опитування студентів стосовно їх практичної підготовки за ОП, ознайомитися із робочими програмами практик, переліками баз практик та договорів.</p> <p>4. Переконатися у наявності внутрішніх</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	<p>забезпечує.</p> <p>6. Відсутня інформація стосовно того, як в контексті практичної підготовки за ОП відбувається співпраця із роботодавцями. Відсутня інформація стосовно рівня задоволеності студентів та випускників компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОП.</p> <p>7. Не продемонстровано, що ОП дозволяє забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), які відповідають цілям та результатам навчання ОП.</p> <p>8. Не окреслено у чому саме зміст ОП враховує вимоги стандарту. Перевірити наявність професійного стандарту.</p> <p>9. Відсутні опис механізму та підтверджуючі дані того, яким чином ЗВО враховує позицію здобувача щодо співвідношення обсягу окремих освітніх компонентів з фактичним навантаженням.</p>	<p>документів, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів.</p> <p>5. Ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1, 3 та з'ясувати:</p> <ul style="list-style-type: none"> - чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності - чи зміст ОП має чітку структуру; - чи освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема); - чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН. <p>6. Під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти з'ясувати чи враховуються інтереси здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<p>1. Не встановлено, як правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОП.</p> <p>2. Не зазначено документу ЗВО, який</p>	<p>1. Переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють порядок визнання результатів навчання в інших ЗВО, неформальній освіті.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	<p>регулює питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, а також відсутня інформація про його доступність для учасників освітнього процесу.</p> <p>3. Не встановлено, яким документом ЗВО регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Відсутня інформація про його доступність для учасників освітнього процесу.</p> <p>4. Щодо практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, інформацію подано неповно.</p>	<p>2. Переконатись у розміщенні на веб-сторінці ЗВО інформації про правила прийому на навчання.</p> <p>3. Уточнити дієвість процедур визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, іноземних в тому числі.</p> <p>4. Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо звернути увагу на питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>1. Відсутнє <u>посилання</u> на документи, які підтверджують, що форми і методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання. Інформація потребує уточнення.</p> <p>2. Інформація щодо реалізації на ОП студентоцентрованого підходу потребує доповнення та уточнення.</p> <p>3. Не надано відповіді на питання: чи проводяться опитування та яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань.</p>	<p>1. Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися із документами та матеріалами, що демонструють реалізацію студентоцентрованого підходу в навчанні на ОП. Також варто звернути увагу на результати опитування студентів з цього питання.</p> <p>2. Ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1, 3 та пересвідчитись, що визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	<p>4. Відсутній опис результатів опитування учасників освітнього процесу щодо організації освітнього процесу, форм та методів навчання за даною ОП.</p> <p>5. Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів потребує уточнення під час роботи групи експертів на виїзді.</p> <p>6. Відсутні посилання на веб-сторінку ЗВО, де розміщується інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК.</p> <p>5. Питання поєднання навчання та досліджень під час реалізації ОП потребує доповнень та уточнень.</p> <p>6. Питання щодо оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень та сучасних практик у галузі потребує уточнень. Конкретних прикладів не наведено.</p> <p>7. Питання щодо зв'язку навчання, викладання та наукових досліджень, що провадяться на ОП, із інтернаціоналізацією діяльності ЗВО</p>	<p>3. Під час виїзної акредитаційної експертизи уточнити у студентів та викладачів, як саме відбувається інформування студентів про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.</p> <p>4. Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися, як здобувачі освіти практично долучаються до наукових досліджень в межах реалізації ОП.</p> <p>5. З'ясувати при особистій зустрічі зі здобувачами чи проводяться опитування для з'ясування рівня задоволеності методами навчання та викладання. Якщо проводяться то ознайомитись з результатами такого опитування.</p> <p>6. Ознайомитися з процедурою оновлення викладачами освітніх компонентів на основі наукових досягнень та сучасних практик у відповідній галузі.</p> <p>7. Ознайомитися з практикою участі здобувачів, викладачів в конкурсах, міжнародних проектах. Поцікавитися чи на ОП практикуються програми міжнародного академічного обміну.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	не розкриті. Потребує обговорення під час роботи групи експертів у ЗВО.	
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<ol style="list-style-type: none"> 1. Інформація про те, яким чином забезпечується чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів, потребує уточнення. 2. Відсутнє посилання на веб-сторінку сайту, де оприлюднюються форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти. 3. Відсутнє посилання на документ, котрий регулює процедуру проведення контрольних заходів. Відсутня інформація про його доступність для учасників освітнього процесу. 4. Не прописано механізмів і процедур, що забезпечують об'єктивність екзаменаторів, врегульовують конфлікти інтересів. 5. Не встановлено, як процедури ЗВО урегульовують порядок повторного проходження контрольних заходів. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити питання контрольних заходів та донесення інформації щодо них. 2. Рекомендуємо ознайомитися із результатами студентських опитувань стосовно доступності, своєчасності та зрозумілості критеріїв оцінювання. 3. Рекомендуємо звернути увагу на результати опитування здобувачів освіти щодо впровадження політики академічної доброчесності, а також ознайомитися із результатами перевірки кваліфікаційних робіт на її дотримання. 4. Переконатися в оприлюдненні на веб-сторінці ЗВО інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання. 5. З'ясувати якими є процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у ЗВО і чи існує

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	<p>Приклади застосування відповідних правил на ОП – не наведено.</p> <p>6. Не встановлено, як ЗВО урегулює порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів. Приклади застосування відповідних правил на ОП – не наведено.</p> <p>7. Відсутня інформація про процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та опис приладів застосування таких процедур на даній ОП.</p> <p>8. Відсутня інформація про проведення моніторингу обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами проведення контрольних заходів.</p> <p>9. Відсутній опис практики застосування на даній ОП процедур:</p> <ul style="list-style-type: none"> - запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; - повторного проходження контрольних заходів; - оскарження порядку та результатів проведення контрольних заходів. <p>10. Інформація про технологічні рішення які використовуються на ОП як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності не</p>	<p>така практика на даній ОП.</p> <p>6. З'ясувати чи проводяться опитування студентів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання, щодо наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання. Якщо проводяться, ознайомитися з результатами такого опитування;</p> <p>7. Пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи.</p> <p>8. Під час індивідуальних бесід пересвідчитися у проведенні заходів з популяризації академічної доброчесності на даній ОП.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	<p>розкрита.</p> <p>11. Відсутня інформація про програми, які використовуються для перевірки на академічний плагіат.</p> <p>12. Відсутній опис заходів, які ЗВО проводять з метою популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти даної ОП.</p>	
Критерій 6. Людські ресурси	<p>1. Механізм забезпечення необхідного рівня професіоналізму під час конкурсного добору викладачів ОП – не визначено.</p> <p>2. Інформацію щодо залучення роботодавців до реалізації ОП подано неповно – не представлено конкретних прикладів.</p> <p>3. Відсутня інформація щодо залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі.</p> <p>4. Відсутні посилання на конкретні приклади того, як ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів ОП.</p>	<p>1. Рекомендуємо ознайомитися із результатами опитування здобувачів освіти щодо професіоналізму викладачів ОП.</p> <p>2. Ознайомитися з процедурою добору кадрів та яким чином в цій процедурі враховується рівень професіоналізму викладачів.</p> <p>3. Рекомендуємо звернути увагу на документацію, що підтверджує залучення роботодавців до реалізації ОП.</p> <p>4. Під час інтерв'ювання викладачів рекомендуємо обговорити питання сприяння ЗВО професійному розвитку викладачів.</p>
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	<p>1. Інформація щодо МТЗ та навчально-методичного забезпечення ОП потребує уточнень.</p> <p>2. Інформація щодо задоволення потреб</p>	<p>1. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити забезпечення безоплатного доступу викладачів та здобувачів</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	<p>та інтересів здобувачів вищої освіти ОП в освітньому середовищі ЗВО потребує уточнень.</p> <p>3. Питання безпечності освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти – потребує уточнень.</p> <p>4. Питання, що виявляє механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти потребує уточнень.</p> <p>5. Не визначено рівень задоволеності здобувачів вищої освіти освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.</p> <p>6. Відсутня інформація про те, які заходи вживає ЗВО задля виявлення і врахування потреб та інтересів здобувачів освіти в освітньому середовищі.</p>	<p>вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.</p> <p>2. Рекомендуємо під час виїзної акредитаційної експертизи провести інтерв'ювання стейкхолдерів щодо задоволеності здобувачів вищої освіти організаційною, освітньою, інформаційною консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.</p> <p>3. Рекомендуємо провести бесіду із стейкхолдерами стосовно забезпечення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.</p> <p>4. З'ясувати, чи проводяться опитування здобувачів щодо виявлення їх потреб і інтересів та яким чином враховуються їх результати.</p> <p>5. Переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	1. Зверніть увагу, що набір на ОП було здійснено лише у 2018. У 2019 набору не було. Тому перегляду ОП ще не	1. Рекомендуємо під час виїзної експертизи провести інтерв'ювання здобувачів освіти та представників

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	<p>було.</p> <p>2. Відсутній опис механізму та термінів перегляду ОП.</p> <p>3. Відсутні посилання на опитування здобувачів щодо перегляду ОП.</p>	<p>студентського самоврядування з приводу їх практичного долучення до процесу перегляду ОП.</p> <p>2. Варто звернути увагу на документальне підтвердження участі роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості.</p> <p>3. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та НПП рекомендуємо обговорити питання їх залучення до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	1. Некоректно задане посилання на веб-сторінку, яка має містити інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції стейкхолдерів.	1. Зверніть увагу на посилання, оскільки воно не відповідає запиту.
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	—
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію подано коректно	—
СКАРГИ	—	—
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Інше (в разі потреби)	—	—