

## МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Національний університет "Запорізька політехніка"
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0284-300 від 19.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма: "Інтелектуальні технології мікросистемної радіoeлектронної техніки"
Шифр та назва спеціальності	172 Телекомунікації та радіотехніка
Шифр та назва галузі знань	17 Електроніка та телекомунікації
Освітній рівень	Другий(магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Шило Г. М.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	21 листопада 2019р.

### Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

**I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;

- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

## **II. Під час візиту до ЗВО експерт має:**

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	Інформація викладена коректно <sup>1</sup> , проте не надані посилання на всі документи(підтверджуючі документи залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП).	З'ясувати наявність відповідних документів.

<sup>1</sup> Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	<p>Інформація викладена коректно, проте не надані посилання на документи(внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів).</p> <p>Вказаний обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти (17 кредитів ЄКТС) не відповідає вимогам законодавства.</p>	<p>Переконатись у наявності відповідних документів.</p> <p>Потребує уточнення питання стосовно реалізації здобувачами вищої освіти свого права на вибір навчальних дисциплін.</p> <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, як вони реалізують своє право на формування індивідуальної освітньої траєкторії та вибір навчальних дисциплін.</p>
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	Інформація викладена коректно.	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи актуальне для них питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, чи задовольняють їх відповідні процедури у ЗВО.
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	<p>Не надана відповідь на питання про рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань.</p> <p>Не надані посилання на всі документи(документи, які підтверджують, що форми і методи</p>	<p>Переконатись у наявності відповідних документів.</p> <p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• відповідності форм, методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу;</li> <li>• відповідності методів навчання і</li> </ul>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання, документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти в дослідженнях, документи про співпрацю з іноземними партнерами).	<p>викладання на ОП принципам академічної свободи;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• способу і строків надання учасникам освітнього процесу інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів;</li> <li>• поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП;</li> <li>• інтернаціоналізації діяльності ЗВО.</li> </ul>
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>	Інформація викладена коректно.	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти наскільки процедури контрольних заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, що вони знають про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО.
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(документальне підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу). <b>У таблиці 2 є неточності, які з'явилися під час завантаження інформації до</b>	З'ясувати наявність відповідних документів. Уточнити інформацію про викладачів.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	<b>системи не з вини ЗВО.</b>	
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(результати опитувань здобувачів вищої освіти).	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи знайомі вони з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій, чи користуються вони освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	Інформація викладена коректно, проте не надані посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП.
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Вказані посилання — некоректні.	З'ясувати причини відсутності коректних посилань на інформацію. Потребує уточнення питання стосовно отримання зауважень та пропозиції від стейкхолдерів до проекту ОП.

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Не застосовується	
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформація викладена коректно.	
<b>СКАРГИ</b>		
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>		
<b>Інше (в разі потреби)</b>	У відповіді ЗВО на питання, щодо відповідності вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня, сталася технічна помилка: вказано - "для сьомого рівня" замість "для восьмого рівня".	