

## МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Національний університет "Запорізька політехніка"
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0283-301 від 20.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма: “Термічна обробка металів”
Шифр та назва спеціальності	132 Матеріалознавство
Шифр та назва галузі знань	13 Механічна інженерія
Освітній рівень	Другий(магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Ольшанецький В. Ю.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	21 листопада 2019р.

### Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

**I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;

- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

## **II. Під час візиту до ЗВО експерт має:**

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	Інформація викладена коректно <sup>1</sup> , проте не надані посилання на всі документи(підтверджуючі документи залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"><li>• унікальності ОП;</li><li>• залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП.</li></ul>

<sup>1</sup> Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	Інформація викладена коректно.	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, як вони реалізують своє право на формування індивідуальної освітньої траєкторії та вибір навчальних дисциплін.
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	Інформація викладена коректно.	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи актуальне для них питання про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, чи задовольняють їх відповідні процедури у ЗВО.
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти в дослідженнях, документи про співпрацю з іноземними партнерами).	Переконатись у наявності відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> <li>• відповідності форм, методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу;</li> <li>• проведення опитувань серед здобувачів вищої освіти;</li> <li>• відповідності методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи;</li> <li>• поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП.</li> </ul>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>	Інформація викладена коректно.	Потребує уточнення питання стосовно процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти наскільки процедури контрольних заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, що вони знають про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО.
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(документальне підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу).	З'ясувати наявність відповідних документів.
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(результати опитувань здобувачів вищої освіти).	Потребує уточнення питання стосовно процедури врегулювання конфліктних ситуацій. З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи знайомі вони з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій, чи користуються вони освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	Інформація викладена коректно, проте не надані посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> <li>• періодичності та способу, в який відбувається перегляд ОП, змін, які були внесені до ОП за результатами останнього перегляду;</li> <li>• участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП.</li> </ul>
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Посилання на інформацію про оприлюднення проекту ОП з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів та посилання на інформацію про освітню програму - не відповідні.	З'ясувати причини відсутності коректних посилань на інформацію. Потребує уточнення питання стосовно отримання зауважень та пропозиції від стейкхолдерів до проекту ОП.
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Не застосовується	
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформація викладена коректно.	
<b>СКАРГИ</b>		

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>		
<b>Інше (в разі потреби)</b>		