

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	73
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Запорізький національний університет
ID ОП у ЄДЕБО	25333
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Фролов Микола Олександрович
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	A-19-0278-302
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	03 Гуманітарні науки
Дата засідання	8.01.2020
№ протоколу	16
Доповідач	Шабанова Юлія Олександрівна

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◁>наявні

◁>виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◁> відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◁> встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

◁>відсутні

Обґрунтування:

Підстави, щодо прийняття рішення про відмову в акредитації Запорізькому національному університету за освітньою програмою «Філософія» спеціальності 033- Філософія – **відсутні**: подані для акредитації документи достовірні; експертам при відвідуванні ЗНУ було створено відповідні умови для перевірки; подані документи під час виїзду до закладу вищої освіти підтверджують, що освітній процес здійснюється за представленою освітньою програмою.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Відповідно до звіту експертів, відзначаються сильні сторони: унікальність ОП Філософія та її стратегічне значення для Запорізького регіону; особистісно орієнтований підхід до навчання здобувачів ОП та врахування досвіду вітчизняних та зарубіжних практик ОП; слабкі сторони: недостатня визначеність унікальності ОП в рекламній діяльності, що частково виступає причиною відсутності набору на ОП у 2019 р. Рекомендація експертів підсилити розповсюдження інформації щодо ОП «Філософія» з урахуванням пропозицій стейкхолдерів та ринку праці, що підвищить привабливість абітурієнтів до ОП.	В	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Відповідно до звіту експертів, відзначаються сильні сторони: широкі можливості в отриманні Softskills, прозора та доступна процедура вибору здобувачами вибіркового дисциплін та формування ОП та активної співпраці зі стейкхолдерами, можливість індивідуальної траєкторії навчання студентів; наявність всіх силабусів в рамках ОП; слабкі	В	На сайті університету відсутня робоча програма Виробничої (асистентської) практики, а також силабуси дисциплін блоку вільного вибору студентів, що ускладнює свідомий

		сторони: рекомендується збільшити обсяг кредитів обов'язкових компонентів ОП, яка натеper складає 50 % навчального плану та посилити елементи дуальної освіти в рамках ОП		вибір реципієнтів ОП. Відсутні методичні рекомендації та критерії оцінювання кваліфікаційної роботи магістрів.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Відповідно до звіту експертів, сильні сторони за критерієм 3: доступність, прозорість та зрозумілість основних положень та правил, що регламентують доступ до освітніх програм та визначення результатів навчання, наявність Положення про академічну мобільність ЗНУ, яке дозволяє враховувати результати навчання в інших ЗВО, в тому числі іноземних, активне впровадження елементів неформальної освіти у навчанні; слабкі сторони: на сайті не зазначена необхідність додаткового іспиту для бакалаврів нефілософських спеціальностей.	В	На сайті не надані програми фахового та додаткового вступних іспитів
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Відповідно до звіту експертів сильні сторони: студентоцентризований підхід в навчанні за ОП, залученість студентів до наукових досліджень,налагодження співпраці в рамках ОП з іноземними ЗВО; слабкі сторони: рівень задоволеності студентів високий, але не виключає необхідності вдосконалення навчання і викладання за ОП.	В	
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	Відповідно до звіту експертів сильні сторони за критерієм 5: форми підсумкових і поточних контрольних заходів дозволяють комплексно оцінитирезультати навчання здобувачів вищої освіти та є зрозумілими для останніх; чітка та зрозуміла процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; слабкі сторони: необхідність вдосконалення	В	

		практичної реалізації процедури академічної доброчесності для другого магістерського рівня за ОП.		
Критерій 6. Людські ресурси	В	Згідно звіту експертів за критерієм 6 сильні сторони міжгалузевий характер ОП, що забезпечується кваліфікованими викладачами галузі знань «Гуманітарні науки», залучення зовнішніх стейкхолдерів до проведення лекцій та майстер-класів, наявність достатню кількість угод з роботодавцями, що свідчить про попит на ринку праці на фахівців даної спеціальності, регулярне здійснення процедури підвищення кваліфікації викладачів у вітчизняних та зарубіжних ЗВО; слабкі сторони: Відсутність публікацій науково-педагогічного працівників, який належать до групи забезпечення ОП у наукометричних базах Scopus, Web of Science, з огляду на те що співпраця із стейкхолдерами носить локальний характер рекомендовано розширити її географію та посилити співпрацю з існуючими роботодавцями, ширше залучати їх до навчального процесу. Рекомендовано розробка механізмів матеріального стимулювання запрошуваних провідних спеціалістів та активізувати роботу міжнародного співробітництва.	В	Відсутня інформація щодо володіння викладачами кафедри іноземною (англійською) мовою.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Згідно із думкою експертів сильні сторони за критерієм 7: наявна інфраструктура; доступ до мережі Інтернет; достатній рівень матеріально-технічного забезпечення ОП вільний доступ здобувачів та викладачів до інформаційних ресурсів ЗВО, активна участь самоврядування, НПП, адміністрації в освітньому, культурному, інформаційному, соціальному	В	На сайті не представлена можливість дистанційної освіти (можливо вона здійснюється в обмеженому доступі для студентів та викладачів ЗНУ)

		житті ЗВО; слабкі сторони: рекомендовано підсилити забезпечення доступу осіб з особливими освітніми потребами до навчального процесу, доповнити нормативну базу з урегулювання вирішення конфліктних ситуацій, котрі носять сексуальний та дискримінаційний характер, збільшити можливість повноцінного доступу до аудиторій із мультимедійним забезпеченням		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Згідно звіту експертів за критерієм 8 сильні сторони: узгодженість дій щодо підвищення якості освіти між керівництвом ЗВО, факультету, кафедри, проводиться постійний моніторинг рівня якості освіти, створено Відділ моніторингу якості освіти і ліцензування; слабкі сторони: не надано документального підтвердження, що здобувачі дійсно впливали на процедуру забезпечення якості ОП.	В	
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	Згідно звіту експертів щодо критерію 9 сильні сторони: Сайт університету інформативний, містить чіткі та доступні сайт правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу; слабкі сторони: відсутня інформація щодо особливостей та унікальності даної ОП, що обмежує інформованість абітурієнтів та інших груп стейкхолдерів про ОП. Рекомендується активізувати рекламну компанію ОП, зробивши акцент на її унікальність, сильну практичну складову, регіональний і міжгалузевий характер, а також залучивши до її популяризації здобувачів вищої освіти,	В	Сторінка кафедр не містить інформації щодо позанавчальної діяльності, зустрічі із стейкхолдерами, наукової та дослідницької діяльності кафедри

		активніше використовувати соціальні мережі. Після зауваження експертів щодо відсутності силабусів на сторінці кафедри вони були розміщені https://www.znu.edu.ua/ukr/pk/11718/11736/11791		
Критерій 10. Навчання через дослідження		не застосовується		

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Рекомендації щодо оптимізації здійснення підготовки магістрів за освітньою програмою «Філософія»:

1. Підсилити науковий рівень викладачів, що здійснюють підготовку магістрів в межах ОП Філософія шляхом збільшення публікацій в наукометричних виданнях.
2. Збільшити кількість кредитів нормативних та професійних дисциплін, а також підсилити оригінальність та унікальність ОП завдяки конкретизації дисциплін вільного вибору студента. Оптимізувати професійну кваліфікацію відповідно до змісту ОП, а саме кваліфікації 2412.2 Експерт із соціальної відповідальності, 2412.2 Професіонал з розвитку персоналу, 2419.2 Фахівець із зв'язків з громадськістю та пресою, 2433 Професіонали в галузі інформації та інформаційного аналізу; 2433.2 Аналітик консолідованої інформації - не містять змістовного відображення в навчальному плані ОП.
3. Доопрацювати сторінку кафедри відповідно до повного змісту ОП, а саме розмістити Методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційних робіт, Робочу програму Педагогічної практики (асистентська), Силабуси дисциплін блоків вільного вибору студентів; Надати прозорий доступ до дистанційної освіти.
4. Збільшити кількість стажувань викладачів кафедри у зарубіжних ЗВО за рахунок отримання грантів
5. Підвищити рівень матеріально-технічного забезпечення ОП за рахунок вільного доступу до аудиторій з мультимедійним оснащенням, а також віднайти можливості щодо забезпечення освіти для осіб з особливими освітніми потребами.
6. Активізувати рекламну компанію через визначення унікальності ОП та її необхідності відповідно до запорізького регіону.
7. Конкретизувати академічні права випускників щодоможливості вступу в аспірантуру, змінюючи емоційне визначення «Магістранти із науковим хистом» на чіткі академічні критерії.
8. Розробити механізми матеріального стимулювання запрошуваних провідних спеціалістів, розширити географію стейкхолдерів та активізувати роботу міжнародного співробітництва.
9. Доповнити нормативну базу з питань урегулювання конфліктних ситуацій дискримінаційного характеру.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

- ◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»
- ◇ акредитацію ОП
- ◇ умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

- ◇ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Ігор ЛИМАН