

Назва ЗВО /наукової установи	Запорізький національний університет
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0280-304
Вид і назва освітньої програми	Комп'ютерні науки
Шифр та назва спеціальності	122 Комп'ютерні науки
Шифр та назва галузі знань	12 Інформаційні технології
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Гоменюк Сергій Іванович
<i>Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП</i>	Винницька Марта
Дата заповнення	3.12.2019

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<p>Посилання на web-ресурс працюють у не активному режимі.</p> <p>Інформацію викладено формально, потребує експертної оцінки.</p> <p>Інформацію щодо відповідності тенденцій розвитку галузі цілям та програмним результатам ОП викладено не в повному обсязі.</p>	<p>Пересвідчитися, що посилання на web-ресурс активні і працюють коректно. З'ясувати відповідність стратегії програми загальним стратегіям університету.</p> <p>Під час виїзної акредитації з'ясувати, як саме стейкхолдери були залучені до процесу формування ОП і чи наявні підтверджуючі документи.</p> <p>З'ясувати, чи проводилися опитування здобувачів, які вплинули на коригування мети та результатів навчання.</p> <p>Пересвідчитись у відповідності РН за ОП вимогам, які визначені НРК за відповідним рівнем кваліфікації.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Посилання на ОП web-ресурсу не відкривається.</p> <p>Інформацію подано коректно.</p> <p>Відсутня інформація про те, чи проводяться опитування здобувачів.</p>	<p>Звернути увагу на активність і вірність посилання на ОП.</p> <p>Звернути увагу на посилання на внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО та побудови індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Рекомендуємо експертам звернути увагу на опитування студентів стосовно їх практичної</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>підготовки за ОП, ознайомитися із робочими програмами практик, переліками баз практик та договорів.</p> <p>Рекомендуємо акредитацій комісії звернути увагу на практичне забезпечення набуття здобувачами соціальних навичок.</p> <p>Ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблиці 1,2,3, та переконатися, що освітні компоненти складають структурно логічну схему.</p> <p>Під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти з'ясувати чи враховуються інтереси здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП.</p> <p>Уточнити врахування професійного стандарту до змісту ОП.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Посилання на web-ресурс коректні. Інформацію подано по суті питання та не в повному обсязі.	Переконатись у тому, що інформація щодо освітньої програми сформульована коректно і доступно для здобувачів. Ознайомитися з положеннями, якими регламентується порядок вибору дисциплін та проводиться визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Посилання на web-ресурс подано у не активній формі. Інформацію подано коректно і у повному обсязі. Інформацію, яким чином викладачі долучаються до оновлення змісту ОП розкрито.	Пересвідчитися, що посилання на web-ресурс працюють коректно. Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися із документами та матеріалами, що демонструють реалізацію студентоцентрованого підходу в навчанні на ОП. Переконатися, що методи та форми навчання сприяють досягненню програмних результатів навчання. Звернути увагу на практику опитування здобувачів щодо визначення їх рівня задоволеності методами навчання і викладання. Уточнити у особистій зустрічі із здобувачами про механізми поєднання і

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		досліджень у межах ОП та про участь студентів у дослідницьких проектах, наукових конкурсах та конференціях. Уточнити, як здобувачі освіти практично долучаються до наукових досліджень в межах реалізації ОП у межах проекту ERASMUS+.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Посилання на он-лайн ресурс подано у повному обсязі та у не активні. Інформацію надано коректно і у повному обсязі, та потребує експертної оцінки.	З'ясувати причини не активної форми он-лайн посилань на документи, положення, та ін. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити питання контрольних заходів та донесення інформації щодо них. Рекомендуємо уточнити стосовно доступності, своєчасності та зрозумілості критеріїв оцінювання. Під час індивідуальних бесід зі здобувачами з'ясувати, яким чином і у які строки доводиться інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 6. Людські ресурси	Потребує уточнення відповідності посилань на он-лайн ресурс. Інформацію щодо залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу надано не в повному обсязі і потребує уточнення.	З'ясувати причини не активної форми посилань на он-лайн ресурси. Рекомендуємо ознайомитися із результатами опитування здобувачів освіти щодо професіоналізму викладачів ОП. При особистій зустрічі з'ясувати питання участі роботодавців в реалізації та організації ОП та залучення їх до аудиторних занять. Ознайомитися з конкретними випадками сприянню професійного розвитку викладачів. Пересвідчитися при особистій зустрічі з викладачами про можливості, які їм надаються університетом для удосконалення і забезпечення необхідного рівня професіоналізму та стимулювання розвитку викладацької майстерності.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформацію подано у повній мірі. Подання посилань на web-ресурс у не активному режимі.	Пересвідчитися у відповідності посилань на web-ресурс. Пересвідчитися у задоволеності здобувачів вищої освіти організацією освітнього процесу та інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО. Ознайомитися з діяльністю студентської ради та

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>її участі у підтримці, соціальній діяльності та забезпеченні захисту прав і інтересів здобувачів.</p> <p>Переглянути опитування здобувачів щодо виявлення їх потреб, інтересів та рівня задоволеності рівнем знань і навичок, отриманих під час навчання.</p> <p>Переконалися в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяє досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання.</p> <p>Переконалися в тому, що внутрішні документи, на які посилається ЗВО у відомостях про самооцінювання передбачають процедури врегулювання конфліктних ситуацій.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<p>Посилання на web-ресурс не активні. Інформацію подано.</p> <p>Питання залучення учасників академічної спільноти студентського самоврядування до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП розкрито не повністю.</p>	<p>З'ясувати невідповідність посилань на web-ресурс.</p> <p>Ознайомитися з відповідним документом ЗВО, яким регулюється процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.</p> <p>Ознайомитися із опитувань здобувачів, які є однією з підстав для виявлення недоліків організації навчального процесу.</p> <p>Під час виїзної акредитаційної комісії, в</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		процесі індивідуальних бесід звернути увагу на механізм участі студентства та роботодавців в процедурах забезпечення якості ОП.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформацію подано. Надані посилання на web-ресурс.	Пересвідчитися у коректності посилань на web-ресурс.
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	—
Критерій 11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію подано формально. Посилання на web-ресурси не надано.	Пересвідчитися у наявності посилань на web-ресурс.
СКАРГИ	—	—
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—
Інше (в разі потреби)	—	—