

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ  
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

<b>Назва ЗВО /наукової установи</b>	<b>Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова</b>
<b>Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви</b>	<b>A-19-0037-309-від 20.11.2019</b>
<b>Вид і назва освітньої програми</b>	<b>Комп'ютерні технології в управлінні та навчанні</b>
<b>Шифр та назва спеціальності</b>	<b>015 Професійна освіта. Комп'ютерні технології</b>
<b>Шифр та назва галузі знань</b>	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
<b>Освітній рівень</b>	<b>Другий (магістерський)</b>
<b>Вид акредитації (первинна/чергова)</b>	<b>первинна</b>
<b>Гарант освітньої програми (ПП)</b>	<b>Яшанов Сергій Микитович</b>
<b>Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП</b>	<b>Юрків М.Л.</b>
<b>Дата заповнення</b>	<b>21.11.2019</b>

**Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

<b>Стандартна частина</b>
<b><i>З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми</i></b>
<p>1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;</li> <li>- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;</li> <li>- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)</li> <li>- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;</li> <li>- освітньою програмою та навчальним планом;</li> <li>- робочою навчальною програмою або сила бусами;</li> <li>- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;</li> <li>- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);</li> <li>- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;</li> <li>- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);</li> </ul>

- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

5. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	Інформація коректна <sup>1</sup> , але потребує уточнення та з'ясування відповідності. Посилання на Стратегічний план розвитку ЗВО технічно некоректне . Відсутні підтверджуючі документи про реальне залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП, при врахуванні вітчизняних та іноземних практик.	1) пересвідчитись у відповідності цілей ОП місії та стратегії ЗВО; 2) пересвідчитись у достовірності поданої інформації, а саме з'ясувати під час виїзної акредитації як залучені стейкхолдери здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП чи наявні підтверджуючі документи (факти) цієї процедури. Переконатись, що представники здобувачів вищої освіти входять до проектної групи з розробки ОП; 3) ознайомитись з тим, які вітчизняні та іноземні ОП враховувались при розробці даної ОП і яким чином їх зміст було враховано; 4) з'ясувати відповідність РН за ОП вимогам, які визначені НРК за відповідним рівнем кваліфікації
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	Інформація за змістом опису відповідає критерію та викладена по суті, в окремих питаннях критерію потребує уточнення. Посилання на внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів технічно коректно відображено. У навчальному плані практикується блок дисциплін за вибором закладу освіти, а в ОП	1. переконатись у наявності регульованого механізму побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи реально забезпечується цей механізм, а також ознайомитися з індивідуальними навчальними планами, результатами опитування здобувачів вищої освіти; 2. під час виїзної експертизи ознайомитися із положенням про забезпечення права здобувачів на вибір навчальних дисциплін; переконатись у

<sup>1</sup> Інформація коректна означає, що інформація викладена по суті питання. Однак, це не виключає необхідності детального та додаткового аналізу експертом викладеної інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	відсутній перелік компонентів ОПП та їх логічна послідовність.	<p>наявності внутрішніх документів, які регулюють практичну підготовку здобувачів вищої освіти;</p> <p>3. звернути увагу на опитування студентів стосовно їх практичної підготовки за ОП, ознайомитися із робочими програмами практик, переліками баз практик та договорів;</p> <p>4. під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти з'ясувати чи враховуються інтереси здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП;</p> <p>5. ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом щодо блоків вибірковості навчальних дисциплін відповідно до ЗУ «Про вищу освіту» та рекомендацій МОН щодо формування переліку професійно-орієнтованих дисциплін та встановленої їх частки для певної спеціальності на самостійний вибір студента.</p>
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	<p>Інформація коректна, відповідає змісту, але потребує уточнення. Лінки посилання на зазначені документи технічно коректні.</p> <p>У ЗВО не практикується визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>	<p>Переконатись у достовірності викладеної інформації.</p> <p>Під час індивідуальних бесід зі здобувачами з'ясувати, чи доступним є інформація та механізм визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті для учасників освітнього процесу.</p> <p>З'ясувати причини відсутності на даній ОП практики визнання результатів навчання, отриманих в результаті неформальної освіти.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	<p>Інформація за змістом опису відповідає критерію та викладена по суті.</p> <p>Не надано відповіді на питання: чи проводяться опитування та яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань?</p> <p>Посилання на веб-сторінку ЗВО, де розміщується інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК технічно коректні.</p>	<p>1) ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1,3 та пересвідчитись, що визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання;</p> <p>2) переконатися під час виїзної акредитації у доступності інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів;</p> <p>3) з'ясувати при особистій зустрічі зі здобувачами чи проводяться опитування для з'ясування рівня задоволеності методами навчання та викладання. Якщо проводяться то ознайомитись з результатами такого опитування;</p> <p>4) з'ясувати особливості поєднання навчання та дослідження за даною ОП:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ознайомитися з елементами досліджень які використовуються у освітній діяльності за ОП?</li> </ul>
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>	<p>Інформація за змістом опису відповідає критерію та викладена по суті, в окремих аспектах потребує уточнення.</p> <p>Посилання на веб-сторінку сайту, де оприлюднюються форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти технічно коректні.</p> <p>Відсутні підтверджуючі дані про проведення моніторингу обізнаності здобувачів освіти з процедурами проведення контрольних заходів.</p>	<p>1) ознайомитися з практикою вирішення конфліктних ситуацій та механізмом оскарження процедури проведення контрольних заходів на даній ОП;</p> <p>2) з'ясувати чи проводяться опитування студентів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання, щодо наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання. Якщо проводяться, ознайомитися з результатами такого опитування;</p> <p>3) пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів академічної роботи;</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	Відсутній опис прикладів застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів на даній ОП.	4) рекомендуємо звернути увагу на результати опитування здобувачів освіти щодо впровадження політики академічної доброчесності.
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	<p>Інформація по критерію коректна, але потребує деяких уточнень.</p> <p>Відсутні підтверджуючі документи (факти), які можуть підтверджувати реальне залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.</p> <p>Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання професійного розвитку викладачів та стимулює розвиток викладацької майстерності.</p> <p>Звертаємо вашу увагу, що дані щодо зведеної інформації викладачів за ОПП, котрі мають бути прикріплені до таблиці 2, подані окремою папкою.</p>	<p>1) під час виїзної акредитації ознайомитися з підтверджуючими документами, провести індивідуальні бесіди та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.</p> <p>2) Ознайомитися з процедурою добору кадрів та яким чином в цій процедурі враховується рівень професіоналізму викладачів ознайомитися з системою професійного розвитку викладачів та документами які регулюють це питання в ЗВО. З'ясувати які заходи вживає ЗВО для підвищення фаховості викладачів та яким чином відбувається моніторинг рівня професіоналізму викладачів;</p> <p>3) Ознайомитися зі змістом таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладає, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію.</p>
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>	Інформація відповідає змісту критерію та викладена коректно.	<p>1) ознайомитися з відомостями, що мають міститися в таблиці 4;</p> <p>2) переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання;</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		<p>3) переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; чи існує та дієвий спосіб психологічної підтримки студентів;</p> <p>4) ознайомитись під час виїзної експертизи з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією), із тим, яким чином забезпечується доступність політики та процедур врегулювання для учасників освітнього процесу.</p>
<p><b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b></p>	<p>Посилання на документи в описі критерію відображаються некоректно, інформація потребує деяких уточнень.</p> <p>Відсутні посилання на приклади (документи), які би могли підтвердити інформацію про співпрацю з роботодавцями щодо перегляду ОП.</p>	<p>1) ознайомитися з результатами опитування здобувачів вищої освіти, що навчають за даною ОП та яким чином вони впливають на забезпечення якості освіти; ознайомитися з механізмом перегляду ОП.</p> <p>2) З'ясувати чи було враховано пропозиції здобувачів, роботодавців під час перегляду ОП та яким чином.</p> <p>3) ознайомитися з матеріалами, які підтверджують взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО. Ознайомитися з методологією формування бази випускників, траєкторії їх працевлаштування та кар'єрного зростання.</p> <p>4) ознайомитися з процедурою опитувань та аудиту учасників академічної спільноти щодо вдосконалення внутрішньої системи якості освіти.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту освітньої програми технічно коректне Посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО проекту відповідної освітньої програми технічно некоректне.	
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	-	-
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформація коректна	-
<b>СКАРГИ</b>	-	--
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>		--
<b>Інше (в разі потреби)</b>	-	



