

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0037-309-від 20.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова
ID ОП у ЄДЕБО	36009
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Професійна освіта. Комп'ютерні технології, Другий (магістерський), 01 Освіта/Педагогіка, 015 Професійна освіта
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://npu.edu.ua/ua/viddily/viddil-litsenzuvannia-ta-akredytatsii/vidomosti-pro-samootsiniuvannia-osvitnoi-prohramy

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Котенко Наталія Олексіївна
Члени експертної групи	Семеніхіна Олена Володимирівна Усік Анна Миколаївна
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	16.12.19-18.12.19
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://npu.edu.ua/ua/novyny/podii/zahalnuniversytetski/prohrama-vyizdu-ekspertnoi-hrupy-pid-chas-provedennia-akredytatsiinoi-ekspertyzy-osvitnoi-prohramy-kompiuterni-tekhnologii-v-upravlinni-ta-navchanni
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації відсутні.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма (ОП) є актуальною, узгодженою з місією та стратегією розвитку ЗВО. В ній враховано особливості та сучасні вимоги до спеціальності 015 Професійна освіта. ОП зорієнтована на потреби студентів як майбутніх викладачів і фахівців у галузі комп'ютерних технологій. У ході опрацювання матеріалів самоаналізу та виїзної експертизи встановлено, що професійна підготовка є реальною, освітній процес відбувається згідно з чинним законодавством у сфері вищої освіти, а ОП функціонує в ефективному освітньому середовищі. Студенти в цілому задоволені запропонованим у ОП підходом до їх підготовки та політикою ЗВО. Кадрове, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення ОП цілком відповідають її меті та дозволяють досягти програмних результатів навчання. ЗВО підтримує систему внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу, але дещо обмежує побудову власної освітньої траєкторії студентам. Викладачами кафедри активно використовуються системи дистанційної освіти Moodle та SunRay. Академічна та професійна кваліфікація викладачів, що забезпечують функціонування ОП, відповідає нормативним вимогам, викладацький склад має достатній рівень кваліфікації для досягнення цілей ОП. Викладачі є активними та мотивованими до власного професійного розвитку. ОП має перспективи для подальшого існування, розвитку та удосконалення в майбутньому. ОП загалом відповідає всім чинним критеріям акредитації, а виявлені недоліки не містять системного характеру.

Експертною групою встановлено відповідність ОП та освітньої діяльності за цією ОП критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм на рівні В.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Під час виїзної акредитаційної експертизи експертна група встановила такі сильні сторони ОП:

- відповідність цілей ОП Стратегії НПУ імені М.П.Драгоманова (2016-2020);
- зорієнтованість ОП одночасно на два напрямки (педагогічний та технологічний), що дозволяє випускникам відчувати себе більш упевненими на ринку праці;
- зорієнтованість ОП більшою мірою на практичну підготовку здобувачів, що у контексті даної ОП є важливим;
- наявність і активне використання дистанційних технологій навчання на базі платформ Moodle і SunRav;
- наявність ліцензійного програмного забезпечення, у тому числі для перевірки на плагіат;
- усвідомлення студентами важливості дотримання принципів доброчесності;
- популяризація академічної доброчесності та використання різноманітних технологічних рішень для протидії порушенням академічної доброчесності;
- орієнтація керівництва університету і гаранта ОП на потреби ОП, а не на кваліфікацію викладача, під якого в ОП додаються дисципліни;
- швидке реагування на рекомендації інших акредитаційних комісій;
- моніторинг кар'єрного шляху випускників факультету;
- пропозиція у проекті ОП за 2019 рік, який є на сайті, обирати студентам дисципліни загальним обсягом 30 кредитів (33% на вільний вибір) з 20-ти різноманітних дисциплін.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Під час виїзної акредитаційної експертизи та у ході підготовки до неї експертна група виявила такі слабкі сторони ОП:

- відсутність аналізу закордонних ОП підготовки подібних фахівців;
- епізодичний аналіз шляхів удосконалення даної ОП з позицій здобувача вищої освіти стосовно змістового наповнення освітніх компонентів;
- обмеженість вільного вибору дисциплін студентами-випускниками;
- ОП в окремих позиціях порушує логіку підготовки фахівця;
- не для усіх ПРН освітня програма передбачає їх прозоре формування;
- відсутність унормованого зарахування результатів неформальної освіти;
- відсутність практики залучення сторонніх фахівців, зокрема, роботодавців, до рецензування кваліфікаційних робіт;
- епізодичне залучення роботодавців та провідних фахівців-професіоналів до формування ПРН та перегляду і модернізації ОП.

Експертною групою рекомендовано:

- здійснити аналіз закордонних ОП підготовки подібних фахівців та врахувати отримані результати при модернізації ОП;
- збільшити кількість анонімних опитувань студентів даної ОП щодо задоволеності змістом навчання за даною ОП;
- передбачити реальний вільний вибір студентами дисциплін; розширити перелік дисциплін вільного вибору студентів;
- відійти від блокової схеми формування вибіркової частини ОП;
- збільшити кількість баз практик за рахунок укладання договорів із закладами професійної освіти;
- більш активно залучати фахівців-практиків до роботи зі студентами даної ОП;
- розробити правила зарахування результатів неформальної освіти.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма “Комп’ютерні технології в управлінні та навчанні” має мету, яка узгоджується зі стратегією НПУ імені М.П. Драгоманова (2016-2020) (<https://npu.edu.ua/ua/universytet/prozoryi-universytet#stratehiia-2016-2020-rr>) у частині “орієнтації на підготовку професійних працівників освітньої галузі”. Мета чітко сформульована і узгоджується з назвою ОП. Університет використовує форми, методи й засоби навчання, які узгоджуються з ОП та має достатні для її опанування ресурси. Унікальність програми полягає у підготовці фахівців з позицій “професійна підготовка+підготовка викладача”, чим і вирізняється від інших, подібних ОП, зокрема, ОП з підготовки вчителів інформатики чи фахівців у галузі ІТ. Цілі програми відповідають загальній місії закладу освіти.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб студентів, про що свідчать результати моніторингу якості освіти в Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова за 2018-2019 н.р. (https://zmyo.npu.edu.ua/images/2Rezultatu_monitoringu_2018-019.pdf). Обговорення освітньої програми «Комп’ютерні технології в управлінні та навчанні» відбулося 10 квітня 2017 року на засіданні кафедри інформаційних систем і технологій (протокол №10). У результаті спілкування зі стейкхолдерами (Слабко В.М., зав.каф.освіти дорослих ННІ неперервної освіти; Братанич А.А., директор ІОЦ; Дзусь С.Б., начальник відділу інформації та програмного забезпечення) було встановлено їх безпосередню участь у процесі формулювання цілей та змісту ОП, але процес обговорення не був задокументований.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі і програмні результати навчання визначені з урахуванням програм підготовки фахівців галузі професійної освіти вітчизняних ЗВО, зокрема, Харківської інженерно-педагогічної академії, Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, ДВНЗ “Переяслав-Хмельницький державний університет імені Григорія Сковороди”, Рівненського державного гуманітарного університету.

ОП має такі цілі, які дозволяють випускникам програми бути конкурентоздатними на ринку праці. Частина з них вже бачить своє майбутнє працевлаштування, частина вже працює за спеціальністю, що підтверджено на зустрічі зі студентами даної ОП. Випускники подібної ОП (освітньо-наукова програма за цим же напрямом підготовки) підтверджують, що цілі ОП відповідають вимогам ринку праці.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю відсутній. Програмні результати навчання загалом відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Сильними сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 1 є:

- відповідність цілей ОП Стратегії НПУ імені М.П. Драгоманова (2016-2020);
- урахування аналогічних програм підготовки фахівців галузі професійної освіти у вітчизняних ЗВО при складанні ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Слабкими сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 1 є:

- відсутність документального аналізу аналогічних закордонних освітніх програм;
- точковий аналіз шляхів удосконалення даної ОП з позицій здобувача вищої освіти стосовно змістового наповнення освітніх компонентів.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Недоліки ОП за Критерієм 1 є несуттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми становить 90 кредитів, що відповідає нормативним документам щодо навчального навантаження для підготовки магістрів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП має чітку структуру як у контексті часу навчання, так і в контексті змісту. У сукупності компоненти ОП, й зокрема обов'язкові освітні компоненти програми, дозволяють досягти заявлених результатів навчання. Кожен освітній компонент реалістично охоплений змістом програми.

Водночас окремі компоненти ОП порушують логіку підготовки фахівців, зокрема, ОК “Теорія і методика навчання інформатичних дисциплін” (3-й семестр) вивчається після проходження науково-педагогічної практики (2-й семестр). Також слід зазначити, що окремі програмні результати навчання (наприклад, ПРН8 - “писати і перекладати професійні тексти і документи іноземною мовою”) формується освітнім компонентом ЗП04 “Психологія вищої школи” (це впливає з матриці забезпечення програмних результатів навчання), який опосередковано стосується такого результату. На запитання про методи досягнення таких результатів гарантом було надано відповідь про використання, зокрема, проектного навчання, яке є окремою складовою та передбачає використання інтернет-джерел англійською мовою, тобто вплив на формування ПРН8. Також в описі самої ОП, що надано у документах про самооцінювання, відсутня відповідна структурно-логічна схема.

Водночас варто відзначити, що проект положення про освітні програми, який було надано у паперовому варіанті і який розповсюджений в університеті для обговорення, обов'язковою складовою передбачає наявність зазначеної структурно-логічної схеми.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП відповідає предметній сфері і забезпечує формування усіх ПРН. Водночас у документах про самооцінювання надано матриці, у яких некоректно відображено відповідність ПРН та ОК для даної ОП. Гарантом надано пояснення про поточне усунення цього недоліку через обговорення даної ОП та її удосконалення через форму опитування (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeFTK9l0SOOfKpkcF176mHWOjyHFpKF4v5MeLi6sBIRLaeXiBA/viewform>)

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через індивідуальний вибір дисциплін та затвердження індивідуального плану підготовки студентів. Кожна з цих позицій на рівні університету унормована відповідними положеннями (<https://npu.edu.ua/images/nmc/1574788556895346.PDF>; https://npu.edu.ua/images/file/nmc/Norm_dok_NPU/Положення_про_Індивідуальний_навчальний_план_студента.PDF та https://npu.edu.ua/images/file/nmc/Norm_dok_NPU/Положення_про_організацію_індивідуального_навчання_студентів_НПУ.PDF).

Обсяг дисциплін вільного вибору згідно з Положенням про організацію освітнього процесу, що датоване 19 жовтня 2019 року, становить 30 кредитів, що не менше 25 %, які вимагаються нормативними документами. Вибіркові дисципліни складаються з дисциплін за вибором університету і дисциплін за вибором студентів. Для вибору студентам пропонується по два блоки з 7 і більше різноманітних дисциплін у кожному, де студенти можуть обрати по одній. Такий вибір передбачено за семестр до вивчення вибіркової дисципліни.

Вибір дисциплін, який унормований чинним Положенням, не передбачає вибору будь-якої дисципліни з інших ОП різних освітніх рівнів, але певним чином формує індивідуальні освітні траєкторії. Також вибір блоку “BB1” (дисципліни BB1.01, BB1.02, BB1.03) за аналізом навчального плану не є очевидним, оскільки не надано альтернативи (адміністрацією надано пояснення, що це технічна помилка, бо передбачено два блоки, другий з яких жодним курсом магістратури не обрано ні у 2018, ні у 2019 році). Адміністрацією пояснюється такий спосіб побудови освітньої траєкторії “регульованістю” професії вчителя\викладача.

Зустріч зі здобувачами вищої освіти підтвердила процедуру вибору дисциплін по одній із двох блоків (BB2.1, BB2.2), причому у форматі он-лайн через особистий кабінет здобувача. Цьому передують знайомство зі змістом дисциплін через безпосереднє спілкування з викладачами.

Водночас слід відзначити обмеженість вибору студентами інших дисциплін, які пропонує ЗВО. Перелік дисциплін вільного вибору рекомендується кафедрою і зафіксовано у ОП.

Під час інтерв'ювання здобувачів також підтверджена практика навчання за індивідуальним планом, але у паперовому вигляді такі плани не були надані, а гарантом надано роз'яснення, що розклад навчальних занять на кафедрі вважається графіком проведення консультацій, зважаючи на малу чисельність здобувачів даної ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітньою програмою передбачено практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка закладена у різні види практик: науково-дослідницька, науково-педагогічна, переддипломна. Їх проходження унормовано наскрізною програмою практик (https://drive.google.com/file/d/1DrAw68SllQym4tlxZdT_CjVkpP0-7eXw/view).

Практична підготовка здійснюється в умовах професійної діяльності під організаційно-методичним керівництвом викладачів кафедри та фахівців з галузі. Місцем проведення практики є структурні підрозділи ЗВО: НПУ імені М.П.Драгоманова (вул. Пирогова 9), Центр комп'ютеризації при НПУ ім. М.П.Драгоманова, а також Міжрегіональне вище професійне училище зв'язку м. Києва, ТОВ «КАРРЕ». Практична підготовка студентів визначена графіком проведення практик, проведенням настановчих і звітних конференцій відповідно до встановлених термінів. ОП передбачено безперервність і послідовність проведення різних видів практичної підготовки для досягнення програмних результатів навчання. У ході спілкування зі студентами встановлено, що вони задоволені змістом, організацією та проведенням практик.

На рівні університету практикою опікується відповідний Відділ практичної підготовки (<https://npu.edu.ua/ua/nmc#viddil-praktychnoi-pidhotovky>), на інтернет-сторінці якого розміщено: Порядок організації практик студентів НПУ (з додатками) від 23 вересня 2010, Схема наскрізної програми практики студентів та інші супровідні документи.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Формування соціальних навичок відбувається при вивченні дисциплін “Психологія вищої школи”, “Теорія і методика навчання інформатичних дисциплін” завдяки використанню проектних технологій навчання, а також під час організації і проведення студентських заходів різного формату, серед яких “Посвята у студенти першокурсників”, звітні наукові конференції, зустрічі з потенційними роботодавцями.

Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти (1-й і 2-й курси) підтвердило їх уміння спілкуватися, відстоювати власні думки й бачення, консолідуватися у бажанні підтвердити доцільність даної ОП. Зустріч відбулася вчасно, що підтвердило відчуття в них важливості дедлайнів та відповідальності по відношенню до університету й випускової кафедри.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт освіти за даною спеціальністю відсутній. ОП створювалася на базі проекту стандарту, який розташований за лінком <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/proekty%20standartiv%20vishcha%20osvita/2018/09/24/015-profesiyna-osvita-magistr-20092018.docx> і одним із розробників якого свого часу був гарант цієї ОП.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяги освітніх компонентів ОП реалістичні щодо часу їх опанування і формування програмних результатів навчання. Кожна з дисциплін ОП має обсяг 3 кредити, близько третини (до 1 кредиту) відводиться на аудиторну роботу, причому більшою мірою лабораторну або практичну, що позитивно впливає на формування професійних компетентностей здобувачів вищої освіти. Обсяг самостійної роботи, на думку студентів (інтерв'ювання) та випускників факультету з подібної освітньо-наукової програми (зустріч з випускниками), є достатнім і реально відбиває час, який потрібний для вирішення завдань, винесених на самостійне опрацювання. На зустрічі з адміністративним персоналом підтверджені регулярні опитування і моніторинг думок студентів щодо якості надання освітніх послуг, у тому числі, й питань щодо обсягу самостійної роботи (нам надавалися паперові анкети, де відслідковувалися відповіді щодо матеріально-технічної бази, якості викладання та інше, а також студенти розповідали про онлайн-опитування, результати якого кожного року висвітлюються на сайті, зокрема, за 2018-2019 рік (https://zmyo.npu.edu.ua/images/2Rezultatu_monitorungu_2018-019.pdf))

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Сильними сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 2 є:

- зорієнтованість ОП одночасно на два напрямки (педагогічний та технологічний), що дозволяє випускникам відчувати себе більш упевненими на ринку праці;
- зорієнтованість ОП більшою мірою на практичну підготовку здобувачів, що у контексті даної ОП є важливим;
- адміністрація ЗВО відкрита до пропозицій та усвідомлює потребу в удосконаленні ОП та модернізації навчального плану, розширенні переліку дисциплін вільного вибору студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Слабкими сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 2 є:

- обмеженість вільного вибору дисциплін студентами;
- надана для аналізу ОП в окремих позиціях порушує логіку підготовки фахівця і не для усіх ПРН передбачає їх прозоре формування.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Недоліки ОП за Критерієм 2 наявні, але не є суттєвими з огляду на усвідомлення закладом вищої освіти потреби в удосконаленні даної ОП, подання доопрацьованого проекту ОП на сайті і відкритість гаранта й адміністрації ЗВО на рівні проректорату до зауважень і пропозицій щодо потреби реального вибору дисциплін студентами.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на дану ОП є відкритими і знаходяться за лінком <https://vstup.npu.edu.ua/uk-ua/76-pravyla-pryiomu>

Вони чіткі й зрозумілі всім учасникам освітнього процесу, не містять дискримінаційних положень

(https://vstup.npu.edu.ua/images/pk-2019/програми_вступних_випробувань/Інженерно_педагогічний_фак/2019_магістр_ПОКТ_Вступне_фахове_випробування.pdf)

За правилами прийому для вступу на дану ОП за освітнім рівнем “магістр” передбачено два іспити (іноземна мова й фаховий іспит), а для перехресного вступу додатковий іспит з інформаційних технологій. Іспити відбуваються в усній формі для фахового іспиту та у письмовій і усній формі для іноземної мови.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Уточнення змісту програми фахового випробування дає підстави стверджувати про перевірку у вступників мінімального рівня навчальних досягнень для того, щоб опанувати дану ОП. Це підтверджено на зустрічі з групою забезпечення даної ОП після уточнення форми вступних іспитів і особливостей їх проходження та на зустрічі зі здобувачами за даною ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Окремого положення про академічну мобільність в університеті не розроблено, але “Положення про організацію освітнього процесу у Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова” (<https://npu.edu.ua/images/nmc/1574788556895346.PDF>) ураховує Постанову Кабінету Міністрів України від 12.08.2015 р. № 579 «Про затвердження Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність».

З метою створення умов для міжнародної академічної мобільності передбачено можливість викладання дисциплін англійською та/або іншими іноземними мовами, сприяючи при цьому формуванню навичок спілкування та навичок soft skills.

Студенти, що навчаються за даною ОП, не задіяні у програмі академічної мобільності, але університет має таку практику (програми Еразмус+ у Німеччину і Норвегію), що свідчить про наявність умов для академічної мобільності студентів і на даній ОП.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Фактів, які підтверджують зарахування результатів неформальної освіти на даній ОП, не встановлено. Про визнання результатів неформальної освіти у нормативних документах університету не зазначено. На зустрічі з адміністративним персоналом підтверджено відсутність прецедентів щодо таких ситуацій, що і не спричинило розробку відповідних нормативних документів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Сильними сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 3 є:

- доступ до ОП є відкритим і прозорим;
- правила чіткі і прозорі та враховують особливості даної ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Слабкими сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 3 є: відсутність унормованого зарахування результатів неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Недоліки ОП за Критерієм 3 не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Обрані форми і методи навчання на даній ОП сприяють досягненню заявлених цілей. Усім здобувачам надано можливість обирати власний темп навчання завдяки впровадженню дистанційної форми навчання і періодичному консультуванню. Також поширеними є лабораторні роботи, що у контексті даної ОП є перевагою з огляду на майбутню професійну діяльність, пов'язану з інформаційними технологіями та їх викладанням. Урахування принципу академічної свободи підтверджується вибором теми майбутньої кваліфікаційної роботи, який узгоджується з викладачем і допускає модифікацію з урахуванням побажань здобувача або з урахуванням його майбутнього працевлаштування та напрямом науково-дослідницької практики, яка полягає у розробці освітніх ресурсів, які цікавлять здобувачів магістерської програми. Зазначене підтверджено гарантом та інтерв'юванням здобувачів ОП. Також при спілкуванні зі здобувачами освіти було встановлено, що проводиться анкетування щодо задоволеності методами навчання і викладанням. При спілкуванні з менеджментом ЗВО було з'ясовано, що загальні результати опитування розміщуються на офіційному сайті ЗВО, а результати моніторингу за окремими ОП, кафедрами і факультетами доводяться до відома керівництва факультетів та гарантів ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Усім здобувачам даної ОП своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання. На сайті кафедри розташовано посилання на ЕНМК дисциплін (<https://kist.npu.edu.ua/>), де зазначено, зокрема, опис навчальної дисципліни, глосарій, список рекомендованих джерел, зміст лекцій і лабораторних\практичних робіт, тестування та навчально-методичні матеріали (<https://kist.npu.edu.ua/navchalni-prohramy>). Про розподіл балів за конкретними видами робіт студентів інформують на початку вивчення курсу. Це підтверджено як викладачами, так і здобувачами вищої освіти під час інтерв'ювання. Силабуси та їх використання не є поширеною практикою на рівні університету, водночас у проекті Положення про освітні програми в НПУ імені М.П.Драгоманова, яке станом на сьогодні обговорюється, передбачено їх упровадження. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів є прозорими і об'єктивними на думку стейкхолдерів даної ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Дана ОП є не освітньо-науковою, а освітньо-професійною. Однак у цілях програми акцентовано увагу і на науковій складовій підготовки фахівців. Серед компонентів ОП є дисципліна «Методологія наукового дослідження (загальна, спеціальна, галузева)», що сприяє розширенню наукового кругозору студентів та готовність виконувати ними якісні наукові дослідження. Студенти інженерно-педагогічного факультету мають можливість брати участь у різноманітних наукових конкурсах та олімпіадах, таких як: Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей (проводиться щороку), Форум молодих науковців, Студентська звітно-наукова конференція (проводиться раз на два роки). Інформація про найближчі наукові заходи розміщується на сторінці кафедри (<https://ipf.npu.edu.ua/naukova-diialnist?limitstart=0>). Студентів залучають до виконання наукової теми кафедри інформаційних систем і технологій “Зміст, форми і методи та засоби інформатичної підготовки вчителів”, яка входить до тематичного плану науково-дослідних робіт Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова (реєстраційний номер РК 0109U006011). Темі магістерських робіт зорієнтовані на зазначену наукову тему.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Дана ОП проходить первинну акредитацію - це, на думку гаранта, є аргументом щодо відсутності змін у змісті освітніх компонентів до її акредитації. Водночас на зустрічі з групою забезпечення підтверджується практика підвищення кваліфікації викладачів у тих ЗВО, що пропонують інноваційні курси, які потім впроваджуються або дозволяють модернізувати усталені курси даної чи інших ОП. Так, курс “музична інформатика” було започатковано завдяки підвищенню кваліфікації викладача кафедри Бордюк О.М. після стажування у Тернопільському державному педагогічному університеті.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

На даній ОП підтверджується практика впровадження інноваційних технологій викладання через стажування викладачів, які забезпечують навчання на цій ОП, за кордоном. Так, Демяненко Н.М. у 2016 р. проходила стажування у Чехії (м.Брно) з теми “The innovative technologies in the education”; Голіяд Г. у 2019 р. за програмою Еразмус+ викладає у державному університеті прикладних наук у Плоці (Польща). Зустріч з проректором з навчально-методичної роботи Вернидубом Р.М. підтвердила практику обміну студентами із університетами Польщі, Норвегії, Німеччини, що також сприяє інтернаціоналізації діяльності закладу вищої освіти.

На підтвердження цього зазначимо, що на сайті факультету у новинах відзначено про міжнародну співпрацю інженерно-педагогічного факультету НПУ імені М.П.Драгоманова через проведення спільних наукових заходів - Україно-Польська конференція «Освіта-Ринок-Праця» (prof. dr hab. Maciej Ślōdki, ректор університету, prof. dr hab. Michał Nowosielski, декан, dr Agnieszka Grażul – Luft проректор Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku, 5-6 грудня 2019 р., <https://ipf.npu.edu.ua/>)

Варто відзначити на рівні університету запровадження програм з подвійним дипломом з польськими університетами м.Кракова та Ченстохова.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Сильними сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 4 є:

- наявність і активне використання дистанційних технологій навчання на базі платформ Moodle і SunRav;
- активне використання практичних і лабораторних занять та залучення матеріально-технічних ресурсів ЗВО для формування практичних навичок роботи з комп'ютерною технікою;
- вдале поєднання науково-дослідної роботи кафедри і наукових розвідок здобувачів за даною ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Слабкими сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 4 є:

- відсутність розроблених силабусів на момент акредитації;
- недостання залученість студентів даної ОП до програм академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

ОП загалом відповідає Критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є прозорими і відомі всім учасникам освітнього процесу. Цю тезу підтверджує аналіз дистанційних курсів, які передбачають комп'ютерне тестування, та інтерв'ювання здобувачів щодо прозорості і об'єктивності оцінювання результатів навчання. Про особливості оцінювання за кожною дисципліною студенти можуть дізнатися з відповідної робочої програми, яка є на кафедрі. Також ця інформація доводиться до відома студентів на першому занятті з дисципліни. При цьому контроль навчальних досягнень здійснюється тільки у вигляді аудиторного комп'ютерного тестування з метою дотримання академічної доброчесності.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за даною ОП відсутній. Атестацією за даною ОП передбачено складання комплексного кваліфікаційного іспиту та захист магістерської роботи. Зазначені форми є прийнятними в межах даної ОП. Студенти підтверджують прозорість програми іспиту (<https://drive.google.com/file/d/1--l9Px7NGL9w-K3BagI8PSdMiWcTKVsA/view>) та її відповідність тому, що вивчалось протягом трьох семестрів. Тематика магістерських робіт (https://kist.npu.edu.ua/images/DOC/Temu_k_b_m.pdf) відповідає цілям ОП.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури оцінювання результатів навчання є доступними для всіх учасників освітнього процесу, яка регулюється відповідним положенням про організацію освітнього процесу (<https://npu.edu.ua/images/nmc/1574788556895346.PDF>). Порядок оскарження не тільки зафіксовано у нормативних документах, а й відомий студентам, що підтвердили зустрічі зі студентами даної ОП і зі студентським самоврядуванням, яке також долучається до процедур апеляції. Процедура прозора, включає на перший раз перездавання тому ж викладачу, на другий раз - комісії. У випадку негативної оцінки, яку поставила комісія, студент має повторно пройти курс. Інтерв'ювання зі здобувачами даної ОП підтвердило факти перездавання, але відсутність випадків повторного проходження курсів. Реакція студентів на незадовільні оцінки і потребу їх перездавання була нормальною, що підтверджує академічну доброчесність здобувачів вищої освіти. На кафедрі практикується залучення фахівців інших кафедр для головування на підсумковій атестації, що посилює об'єктивність оцінювання, водночас практика рецензування кваліфікаційних робіт обмежена викладачами кафедри інформаційних систем і технологій.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

У закладі вищої освіти впроваджується політика академічної доброчесності. Наразі розробляється та удосконалюється відповідний проект (<https://ffvs.npu.edu.ua/naukovo-metodychna-rada/992-tymchasove-polozhennia-pro-akademichnu-dobrochesnist-u-natsionalnomu-pedahohichnomu-universytetu-imeni-m-p-drahomanova>). Також запроваджено практику перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат, що підтверджується як викладачами кафедри, так і студентами, а також працівниками бібліотеки, на базі якої регулярно проводяться семінари "Системи перевірки академічних текстів на плагіат" (надано

презентаційні матеріали), підтверджено придбання ліцензійного ПЗ “Unplag.com”. Також на рівні університету підтримується меморандум МОН з компанією “Антиплагіат” щодо перевірки академічних ресурсів на плагіат. Здобувачі вищої освіти підтвердили факти такої перевірки і допускають для себе у кваліфікаційних роботах до 20-30 відсотків запозичень з обов’язковим коректним посиланням на них. На рівні кафедри кожна робота аналізується на предмет автентичності і по кожній з кваліфікаційних робіт надається відповідний висновок (приклади таких довідок у паперовому варіанті надані для ознайомлення).

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Сильними сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 5 є:

- наявність ліцензії на використання ПЗ “UnPlag.com”;
- усвідомлення студентами важливості дотримання принципів доброчесності;
- популяризація академічної доброчесності та використання різноманітних технологічних рішень для протидії порушенням академічної доброчесності;
- чіткі та наперед відомі правила оцінювання навчальних досягнень студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Слабкими сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 5 є: відсутність практики залучення сторонніх фахівців, зокрема, роботодавців, до рецензування кваліфікаційних робіт.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Недоліки ОП за Критерієм 5 не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз кадрового складу у цілому засвідчує відповідність академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим дисциплінам, які вони розробляють або викладають у межах ОП. Це підтверджується наданою гарантом ОП зведеною інформацією про викладачів, що забезпечують дану ОП (їхні документи про освіту, наукові ступені та вчені звання, аналіз профілів викладачів у наукометричних базах тощо).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура конкурсного добору викладачів регламентується положенням про порядок обрання за конкурсом та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НПУ імені М.П. Драгоманова (<https://npu.edu.ua/ua/spivrobitnykam/viddil-kadriv/normatyvni-dokumenty/polozhennya-pro-poriadok-obrannia-za-konkursom-ta-priyniattia-na-robotu-naukovo-pedahohichnykh-pratsivnykiv-npu-imeni-mp-drahomanova>) та правилами внутрішнього розпорядку НПУ імені М.П. Драгоманова (<https://npu.edu.ua/ua/universytet/prozoryi-universytet#pravyla-vnutrishnoho-rozporiadku>)

У документах зазначено чіткі підходи та етапи конкурсного добору викладачів.

На посади науково-педагогічних працівників обираються, як правило, особи, які мають науковий ступінь або вчене звання, а також особи, які мають ступінь магістра (спеціаліста) і за своїм рівнем кваліфікації та професійними якостями відповідають вимогам, установленим до науково-педагогічних працівників чинним законодавством України, вимогам посадових інструкцій науково-педагогічного працівника та умовам оголошеного конкурсу. Працівниками відділу кадрів (при укладанні договору) та завідувачем кафедри у процесі виконання посадових обов'язків відслідковується відповідність освіти, стажувань, публікацій викладача тим дисциплінам, які він розробляє та викладає.

Гарантом даної ОП підтверджено підбір викладачів згідно з потребами даної ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Зустріч з гарантом програми та здобувачами даної ОП підтвердили залучення роботодавців до організації освітнього процесу. Так, проводяться зустрічі з керівниками освітніх установ щодо можливого працевлаштування, відбуваються практичні заняття з фахівцями бібліотеки, інформаційно-обчислювального центру щодо набуття професійних навичок роботи з електронними ресурсами, технічною підтримкою функціонування інформаційних систем. Зокрема, 28.08.2019 р. за участі представників тов. КАРРЕ (Хомич О.П.), тов.Євролайн-Телеком (Пасічник В.Ю.), тов. Бінет (Василишин О.М.) та представників професійно-технічного училища №40 (Васькова О.І., Краснодарцева Ю.В.) і кафедри інформаційних систем і технологій було проведено тренінг «Інтеграція цифрових технологій в системі професійно-технічної освіти». До тренінгу були залучені майбутні абітурієнти, студенти бакалаври і магістранти спеціальності «Професійна освіта. Комп'ютерні технології».

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти і, зокрема, гарант програми усвідомлюють важливість залучення практиків до супроводу ОП. Так, на даній ОП дисципліну “Комп'ютерні технології в науці та освіті” викладає директор бібліотеки НПУ імені М.П.Драгоманова, професор кафедри інформаційних систем і технологій Савенкова Людмила Василівна. За словами гаранта ОП, директор ІОЦ Братанич А.А. і начальник відділу інформації та програмного забезпечення Дзусь С.Б. наступного навчального року будуть залучені до викладання на даній ОП як професіонали-практики.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти опікується професійним розвитком викладачів. Відділом кадрів відслідковується періодичність проходження стажувань і підвищення кваліфікації. Заохочується стажування за кордоном, зокрема, через програми Еразмус+ (м.Брно, Чехія; Краків, Ченстохов, Польща). Підвищення кваліфікації викладачів даної ОП відбувається у вітчизняних освітніх установах (Чернігівський національний педагогічний університет імені Т.Шевченка, Державний університет телекомунікацій, Інститут професійно-технічної освіти, Київський міжнародний університет, Полтавський національний педагогічний університет), а також на базі самого університету (кафедра філософської антропології). Навчально-науковий інститут неперервної освіти пропонує курси підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, які містять інваріантну та варіативну складові відповідно до профілю фахівця.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Для матеріального стимулювання високопродуктивної та ініціативної праці, підвищення її ефективності і якості діє "Колективний договір НПУ імені М.П. Драгоманова"
(https://npu.edu.ua/images/docs/Prozoriy_universitet/Kolekt_DOGOVIR/kol_dog_2018-2020_06_03_18.pdf)

Також у ЗВО розроблене "Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова"
https://npu.edu.ua/images/nmc/ПОЛОЖЕННЯ_про_підвищ_кваліф_для_НПУ_на_сайт.pdf

За результатами спілкування з викладачами факт стимулювання і заохочення підтверджений.

На підставі договорів про співпрацю університет направляє на закордонне стажування провідних викладачів, у тому числі, інженерно-педагогічного факультету (Чернова Т.Ю., Польща; Голіяд І.С., Польща), чим також стимулює розвиток викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Сильними сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 6 є:

- орієнтація керівництва університету і гаранта ОП на потреби ОП, а не на кваліфікацію викладача, під якого ця ОП розробляється;
- ОП забезпечується потужним професорсько-викладацьким складом, який має високий потенціал щодо викладання на даній ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Слабкими сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 6 є: епізодична залученість роботодавців та провідних фахівців-професіоналів до формування ПРН.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Недоліки ОП за Критерієм 6 не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група пересвідчилася у реальному використанні спеціальних матеріально-технічних ресурсів, які необхідні для викладання дисциплін ОП. Оцінювання достатності цих ресурсів здійснювалося експертною групою шляхом відвідування аудиторій в різних навчальних корпусах, бібліотеки, їдальні, санітарно-технічних приміщень, гуртожитку. Встановлено, що фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП є достатніми для досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання. Перевірено і підтверджено наявність та доступність ресурсів для всіх учасників освітнього процесу. Навчально-методичні матеріали, розроблені викладачами з кожної навчальної дисципліни, мають практико-орієнтовний характер та знаходяться у вільному доступі.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет забезпечує безоплатний доступ здобувачів вищої освіти до інформаційних ресурсів та матеріально-технічної бази. Зокрема, на кожному поверсі є зони доступу до Інтернет через Wi-Fi, працюють читальні зали, де студенти мають можливість як підготуватися до занять, так і поспілкуватися, попрацювати над спільним проектом тощо. Навчальні аудиторії оснащені мультимедійною технікою. Комп'ютерні класи відповідають запитам і потребам здобувачів освіти, поєднані у спільну мережу, мають вихід у інтернет і за потужністю є задовільними для опанування даної ОП.

Інтерв'ювання студентів підтверджує доступність до ресурсів, їх безкоштовність і задоволеність їхнім використанням.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Проведені експертною групою зустрічі зі здобувачами вищої освіти, які навчаються на даній ОП, представниками студентського самоврядування, а також ознайомлення з результатами анкетування студентів щодо їх потреб та інтересів, дозволили пересвідчитись, що в цілому студенти задоволені освітнім середовищем, яке є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП. Санітарно-технічний стан приміщень переважно відповідає вимогам чинних норм та правил експлуатації.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет забезпечує підтримку освітньої, інформаційної, консультативної і соціальної діяльності. Вирішення будь-яких проблемних питань передбачено або через взаємодію із завідувачем кафедри та /або деканом факультету, або за сприяння представників органів студентського самоврядування. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти різних категорій виявлена задоволеність останніх в організації навчання та викладання, у взаємодії здобувачів вищої освіти з викладачами та посадовими особами ЗВО. Інтерв'ювання студентів підтвердило можливість вирішення усіх поточних проблем на рівні студентського самоврядування або адміністрації факультету.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти намагається створити достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами, усвідомлюючи, що є багато проблемних питань щодо їх реалізації. Зустріч з адміністрацією підтвердила усвідомлення останніми наявних проблем та початок роботи над їхнім вирішенням. Зокрема, студентам, які потребують особливих умов організації освітнього процесу, надається можливість опановувати теоретичні знання та набувати практичних навичок з дисциплін навчального плану за індивідуальним графіком навчання та/або шляхом реалізації індивідуальних освітніх траєкторій; групам студентів, де є особи з особливими освітніми потребами, у розкладі виставляються аудиторії першого поверху тощо.
На даній ОП особи з особливими освітніми потребами не навчаються.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури вирішення конфліктних ситуацій, за словами здобувачів вищої освіти, регулюються положенням про організацію освітнього процесу та Положенням про студентське самоврядування

(https://npu.edu.ua/images/2018/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9E%D0%A1%D0%A1_%D0%9D%D0%9F%D0%A3.doc).

Про факти сексуального домагання, дискримінації, корупції студенти на рівні кафедри, факультету і університету не чули і такі факти не підтвердили, а тому про процедури їх вирішення не знають.

Аналіз нормативних документів дає підстави стверджувати про наявність загальних підходів до вирішення конфліктних ситуацій і відсутність уточнених процедур щодо випадків сексуальних домагань, булінгу тощо.

При спілкуванні зі студентами підтверджена наявність служби психологічної підтримки. Також вони вказали, що можуть звернутись до викладача з психології.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Сильними сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 7 є:

- достатність матеріальної бази для опанування даної ОП;
- поінформованість студентів щодо дій у випадках виникнення конфліктних ситуацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Слабкими сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 6 є:

- відсутність регулювання процедур щодо випадків сексуальних домагань, булінгу тощо;
- обмеженість умов для організації навчання осіб з особливими освітніми потребами

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Недоліки ОП за Критерієм 7 не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація освітньої програми «Комп'ютерні технології в управлінні та навчанні» відбувається вперше, тому на даний час змін у ОП не було. У проекті положення про освітні програми в НПУ імені М.П.Драгоманова, яке станом на сьогодні обговорюється, передбачено модернізацію та оновлення ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти залучаються до аналізу освітньої програми, зокрема досліджується їхня думка щодо якості викладання, вимог до об'єктивності оцінювання, рівня матеріально-технічного забезпечення і змісту окремих курсів шляхом анонімного анкетування, у якому, зокрема, зазначалося про неповне задоволення матеріально-технічною базою університету (надано паперові анкети та узагальнені результати за ними). На зустрічі з самоврядуванням описано приклад вивчення думок студентів щодо наявності дисципліни “Фізична культура” в навчальному плані підготовки фахівців, за результатами якого на окремих ОП ця дисципліна була вилучена.

В межах даної ОП думка студентів враховується й у частині запровадження курсів вільного вибору студентів і документується на рівні деканату.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці опосередковано залучені до перегляду освітніх компонентів даної ОП, що підтверджено на зустрічі з роботодавцями, які уточнювали вимоги до професійної підготовки здобувачів в межах окремих курсів. Зокрема, був запит на навички інженерно-технічного характеру щодо ремонту офісної техніки (принтерів, сканерів). Це обумовило посилення відповідних модулів на курсах “Телекомунікаційні та інформаційні мережі” і “Безпека інформаційних технологій” (доцент Шпильовий Ю.В., професор Яшанов С.М.)

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Взаємодію з випускниками регулює “Положення про працевлаштування випускників НПУ імені М.П. Драгоманова” (https://npu.edu.ua/images/file/nmc/2017/Положення_про_працевлаштування.pdf). У 2015 році ЗВО проводив масштабний “З'їзд випускників” <https://npu.edu.ua/ua/resursy/z-izd-vypusnykiv>, що свідчить про увагу з його боку до колишніх студентів. Функціонує центр професійної кар'єри інженерно педагогічного факультету НПУ імені М.П. Драгоманова, який має активну сторінку у facebook.

Викладачі та гарант ОП володіють інформацією щодо потенційного кар'єрного шляху випускників та підтримують з випускниками дружні стосунки.

Випускників даної ОП ще немає.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Якість надання освітніх послуг і якість навчання відслідковується окремим відділом - Центром моніторингу якості освіти, робота якого підпорядкована однойменному положенню (<https://zmyo.npu.edu.ua/ua/dokumentatsiia/polozhennia/216-polozhennia-pro-tsentr-monitorynhu-iakosti-osvity>) і який здійснює комп'ютерну діагностику знань студентів (<https://zmyo.npu.edu.ua/ua/dokumentatsiia/polozhennia/9-polozhennya-pro-systemu-komp-iuternoi-diahnostyky-znan-studentiv-u-natsionalnomu-pedahohichnomu-universyteti-imeni-m-p-drahomanova>), а також рейтингове оцінювання діяльності викладачів, кафедр і факультетів університету (<https://zmyo.npu.edu.ua/ua/dokumentatsiia/polozhennia/64-polozhennia-pro-reitynhove-otsiniuvannia-diialnosti-vykladachiv-kafedr-ta-instytutiv>).

Результати моніторингу якості висвітлюються на сайті університету кожного року (<https://zmyo.npu.edu.ua/ua/dokumentatsiia/rezultaty-monitorynhu/233-rezultaty-monitorynhu-iakosti-osvity-v-npu-imeni-m-p-drahomanova-2018-2019>), є відкритими і аналізуються кожним структурним підрозділом.

Недоліки на даній ОП ще не виявлені, оскільки результати моніторингу якості будуть оприлюднені після звіту ректора, який відбудеться 20 грудня 2020 р.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Попередня акредитаційна комісія, яка акредитувала освітньо-наукову програму "Професійна освіта. Комп'ютерні технології" цієї ж спеціальності (https://fileview.fwdcdn.com/?url=https%3A%2F%2Fmail.ukr.net%2Fapi%2Fpublic%2Ffile_view%2Flist%3Ftoken%3DLpadZMAXoxr66fmu-sBnes83nJblqjsQtLyu9i1NttUspqK8QHXCk-tpu5FQCOW6ZRIj7bcSZ5x_FKkBvJerxg3ARp2v2NcNvbF-Q%253AmQL-KgO4CtELMvuq%26r%3D1576661280525&default_mode=view&lang=uk#start=0),

рекомендувала посилити публікаційну активність щодо видань у наукометричних базах Скопус і Веб-оф-сайнс, потребу стажування викладачів кафедри у закордонних освітніх установах, зміцнення матеріально-технічної бази університету. Акредитація відбулася у травні 2019 року, але вже за третьою позицією рекомендацій придбано ліцензії на спеціалізоване ПЗ у межах проекту Microsoft Imagine Academy (<https://fi.npu.edu.ua/microsoft-imagine-academy#liniia-profesiinoho-rozvytku-microsoft-technology-associate-mta>)

(договір № А-0259 на 70 ліцензій: Windows 10 для навчальних закладів, Visual Studio Enterprise, Windows Server 2019, Pluralsight, Project, Access, SharePoint, Visio, Office 365, Azure DevOps Server, SQL Server, Visual Studio Code та інші).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В академічній спільноті ЗВО сформована висока культура якості, яка сприяє розвитку ОП та супроводу освітньої діяльності. В університеті діє Положення про Центр моніторингу якості освіти <https://zmyo.npu.edu.ua/ua/dokumentatsiia/polozhennia>, результати якого прилюднюються і є підґрунтям для відстеження слабких сторін освітньої діяльності та поліпшення культури якості надання освітніх послуг.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Сильними сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 8 є:

- залученість студентів до оцінки якості надання освітніх послуг;
- швидке реагування на рекомендації інших акредитаційних комісій;
- моніторинг кар'єрного шляху випускників факультету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Слабкими сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 8 є: епізодичне залучення роботодавців до перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Недоліки ОП за Критерієм 8 не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні внутрішні нормативно-правові акти, що визначають правила та процедури регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО. Вони є доступними та переважно чіткими і зрозумілими. На сайті ЗВО є сторінка Прозорий університет, яка містить основну інформацію, зокрема:

“Статут університету” - <https://npu.edu.ua/ua/universytet/prozoryi-universytet#statut>

“Стратегія університету” - <https://npu.edu.ua/ua/universytet/prozoryi-universytet#strategiia-2016-2020-rr>

“Правила внутрішнього розпорядку” - <https://npu.edu.ua/ua/universytet/prozoryi-universytet#pravyla-vnutrishnoho-rozporiadku>

“Колективний договір” -

https://npu.edu.ua/images/docs/Prozoriy_universitet/Kolekt_DOGOVIR/kol_dog_2018-2020_06_03_18.pdf

“Положення про організацію освітнього процесу у Національному педагогічному університеті (НПУ) імені М.П. Драгоманова” -

<https://npu.edu.ua/images/nmc/1574788556895346.PDF>

“Стратегічний план розвитку Університету на 2018-2024pp.” -

<https://npu.edu.ua/ua/universytet/prozoryi-universytet#strategichnyi-plan-rozvytku> тощо.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Інформацію про набір на освітню програму зі слів гаранта було розміщено на сайті кафедри ще у 2017 році. Набору у 2017 році на дану ОП не відбулося, але інформація на сайті залишалася, що дало можливість інформувати потенційних здобувачів вищої освіти про її наявність. Зауваження і пропозиції щодо її вдосконалення у 2017 році не поступали, програма була затверджена (протокол №10 від 10 квітня 2017 року), але, починаючи з 2017 року, періодично здійснюється її моніторинг на предмет удосконалення, про що свідчить актуальна інтерактивна форма опитування (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeFTK9l0SOfKpkcF176mHWOjyHFpKF4v5MeLi6sBrlLaeXiBA/viewform>). Інформації, яка б підтвердила запити чи зауваження стосовно даної ОП чи її компонентів, надіслані за цією формою, не надано через її відсутність.

Проект ОП розміщено на сайті кафедри (<https://kist.npu.edu.ua/osvitno-profesiina-prohrama>; <https://drive.google.com/file/d/1cTKBoSegHSPMbDwmIgMk0dAGG0TGfUzw/view?usp=sharing>). У цьому проекті також, на нашу думку, не завжди коректно відображено матриці відповідності освітніх компонентів програмним результатам навчання, але проект на обговоренні, що уможливило подальшу корекцію і вдосконалення. Слід відзначити у цьому проекті інший підхід щодо вибору дисциплін студентами - пропонується обрати з 20-ти дисциплін стільки, щоб на загал їх обсяг становив 30 кредитів. Це додатково підтверджує бажання ЗВО та гаранта вдосконалити наявну ОП і гарантувати побудову індивідуальних освітніх траєкторій.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства, що підтверджує актуальне посилання на неї (https://drive.google.com/file/d/1IYE-8vU-D2Y5_8bRUL_734xAY1-1kIyg/view).

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Сильними сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 9 є:

- наявність у відкритому доступі самої ОП (проект) та інтерактивної форми для її удосконалення;
- пропозиція у проекті ОП обирати дисципліни загальним обсягом 30 кредитів (33% на вільний вибір) з 20-ти різноманітних дисциплін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Слабкими сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 9 є: відсутність задокументованих реагувань на електронну форму щодо удосконалення ОП.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Недоліки ОП за Критерієм 9 не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☐ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)(Котенко Наталія Олексіївна)

Члени експертної групи (електронні підписи)(Семеніхіна Олена Володимирівна)

(Усік Анна Миколаївна)