

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0064-31
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
ID ОП у ЄДЕБО	24957
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Системний аналіз, магістр, 12 Інформаційні технології, 124 Системний аналіз
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.nuos.edu.ua/upload/iblock/823/%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7_%D0%A1%D0%90.pdf
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	12 Інформаційні технології
Дата засідання	16 грудня 2019 р.
№ протоколу	3
Доповідач	А. А. Роскладка

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування:

Аналіз відомостей самооцінювання, інформації на офіційному сайті та звіту експертної групи показав, що підстави для відмови у акредитації відсутні.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	А	<p>На думку експертної групи сильними сторонами, у контексті Критерію 1 є:</p> <p>1) залучення значної кількості українських та зарубіжних ІТ-компаній та провідних підприємств регіону, до створення ОП «Системний аналіз» ОР «Магістр»; 2) врахування досвіду вітчизняних ЗВО та їх аналогічних ОП.</p> <p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1 експертною групою не були вказані.</p>	В	<p>Відсутні задокументовані факти участі здобувачів вищої освіти у проектуванні цілей та розробці освітньої програми. Це зауваження було висунуте також відділом акредитації освітніх програм до початку роботи виїзної експертизи. У затвердженому варіанті ОПП, що розміщений на сайті НУК, до складу проектної групи не включено жодного роботодавця та здобувача вищої освіти. Не зважаючи на декларацію у відомостях про самоаналіз того, що студенти «виявили бажання навчатися на спеціальності «Системний аналіз», це ніяким чином не підтверджено ні у самих відомостях, ні в звіті експертної групи.</p> <p>Також у відомостях про самооцінювання і звіті експертів відсутня конкретна інформація про впровадження досвіду іноземних освітніх програм аналогічного спрямування.</p> <p>Таким чином, рівень відповідності освітньої програми за критерієм 1 не може вважатися взірцевим, а відповідає рівню В.</p>

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	<p>Магістри ОП «Системний аналіз» мають можливість вибору наукового напрямку досліджень через вільне обрання керівника випускової кваліфікаційної роботи з відповідним колом наукових інтересів. Серед слабких сторін ОП експертна група виділила такі.</p> <p>1. Відсутній опис механізму вибору здобувачем навчальних дисциплін. Положення «Про вибіркові дисципліни» введено в дію Наказом ректора №228 від 15.10.2019р., тобто після процедури вибору дисциплін здобувачами освіти.</p> <p>2. Дуальна форма здобуття освіти не здійснюється. Положення про дуальну освіту в університеті не розроблене.</p>	В	
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	А	<p>Правила прийому на навчання є чіткими і зрозумілими, затверджуються в установленому порядку і оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО. Розроблені положення про академічну мобільність та визнання результатів неформальної освіти.</p>	А	
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	<p>На ОП «Системний аналіз» втілюється студентоцентризований підхід до навчання . Навчальний контент ОП «Системний аналіз» включно з порядком та критеріями оцінювання у межах окремих освітніх компонентів викладений у формі робочих програм дисциплін , однак в деяких програмах відсутні компетентності та не чітко сформовані критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Університет забезпечує поєднання навчання та дослідження за ОП</p>	В	

		«Системний аналіз». Студенти-магістранти мають можливість використовувати у дослідженнях сучасні комп'ютерні платформи та програмні продукти. У НУК створено і функціонує Центр міжнародного співробітництва. викладачі, аспіранти і студенти беруть участь в конкурсах для здобуття стипендій або грантів міжнародних організацій і фондів		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	Освітній процес організовано згідно діючих нормативно-правових актів, що регламентують діяльність ЗВО. Розроблено Положення про порядок оцінювання знань студентів. Однак, у діючому Положенні про академічну доброчесність у НУК ім. адмірала Макарова, що введено в дію Наказом Ректора №55 від 15.03.2019 року не визначено порядок та механізм проходження перевірки студентських наукових робіт на академічну доброчесність з використанням спеціалізованого ПЗ.	В	
Критерій 6. Людські ресурси	В	Чисельність та якісний склад випускових кафедр, що забезпечують підготовку магістрів з ОП "Системний аналіз" відповідають чинним Ліцензійним вимогам. Розроблено і затверджено Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників. Університет залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, а також до проведення аудиторних занять. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів. При аналізі особових справ НПП, не у всіх було виявлено підтверджуючі	В	

		документи про стажування або підвищення кваліфікації або ці документи були вже застарілими.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	А	Матеріально-технічне забезпечення функціонування освітньої програми відповідає всім сучасним вимогам. Соціальна та психологічна підтримка діє на високому рівні. НУК забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах даної ОП. Активно функціонує Студентська Рада, що бере безпосередню участь у вирішенні конфліктних ситуацій, пов'язаних з навчанням на освітній програмі	А	
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	В академічній спільноті університету на достатньому рівні сформована культура якості, що підтверджується документом «Керівництво з якості», який затверджено Ректором НУК ім. адмірала Макарова від 29.08.2017 року та розташовано на офіційному веб-сайті. Проведені експертною групою опитування та анкетування здобувачів освіти та роботодавців з метою виявлення пропозицій щодо перегляду ОП «Системний аналіз» показали, що результати чітко не систематизовані та не акумульовані.	В	
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	У Національному університеті кораблебудування імені адмірала Макарова визначені чіткі та зрозумілі правила та процедури, що регулюють права й обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Однак, офіційний веб-сайт університету як основне джерело доступу до публічної інформації має проблеми із	В	

		систематизацією інформації та певні технічні проблеми із її актуальним висвітленням.		
Критерій 10. Навчання через дослідження	-		-	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Відомості про самооцінювання та звіт експертної групи засвідчують загальну відповідність реалізації освітньої програми підготовки магістрів за спеціальністю 124 «Системний аналіз» усім критеріям акредитації освітньої програми.

Разом з тим, Галузева експертна рада вважає за потрібне надати такі рекомендації щодо покращення функціонування освітньої програми:

- запровадити реальну участь здобувачів вищої освіти у критичному перегляді цілей та змісту освітньої програми;*
- проводити постійний моніторинг змісту та методів реалізації іноземних освітніх програм аналогічного спрямування;*
- здійснити практичне впровадження дуальної форми освіти;*
- удосконалити процедуру вибору здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії;*
- розробити силабуси навчальних дисциплін з чітким вказанням програмних результатів навчання за дисципліною та критеріїв їх оцінювання;*
- визначити порядок та механізм проходження перевірки студентських наукових робіт щодо дотримання принципів академічної доброчесності з використанням спеціалізованого програмного забезпечення;*
- запровадити різнорівневий контроль за виконанням науково-педагогічними працівниками планів стажування та підвищення кваліфікації;*
- удосконалити структуру офіційного веб-сайту університету, спростити систему пошуку та доступу до публічної інформації.*

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про

<> акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<X>акредитацію ОП

<> умовну (відкладену) акредитацію ОП

Голова ГЕР



І.М. Удовик