

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ  
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

<b>Назва ЗВО /наукової установи</b>	<b>Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова</b>
<b>Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви</b>	<b>A-19-0064-31 від 1.11.2019</b>
<b>Вид і назва освітньої програми</b>	<b>Системний аналіз</b>
<b>Шифр та назва спеціальності</b>	<b>124 Системний аналіз</b>
<b>Шифр та назва галузі знань</b>	<b>12 Інформаційні технології</b>
<b>Освітній рівень</b>	<b>Другий (магістерський)</b>
<b>Вид акредитації (первинна/чергова)</b>	<b>первинна</b>
<b>Гарант освітньої програми (ПП)</b>	<b>Ушкац Михайло Вікторович</b>
<b>Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП</b>	<b>Рудик В.А.</b>
<b>Дата заповнення</b>	<b>6.11.2019</b>

**Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

<b>Стандартна частина</b>
<b><i>З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми</i></b>
<p>1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;</li> <li>- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;</li> <li>- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)</li> <li>- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;</li> <li>- освітньою програмою та навчальним планом;</li> <li>- робочою навчальною програмою або сила бусами;</li> <li>- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;</li> <li>- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);</li> <li>- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;</li> <li>- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);</li> </ul>

- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

5. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	<p>Інформація коректна<sup>1</sup>, але потребує уточнення та з'ясування відповідності.</p> <p>Відсутнє посилання на внутрішній документ, яким визначається місія та стратегія ЗВО.</p> <p>Інформація щодо врахування інтересів здобувачів вищої освіти під час формулювання цілей та програмних результатів навчання викладено не по суті, потребу уточнення під час виїзної акредитації</p> <p>Відсутні посилання на підтверджуючі документи про реальне залучення роботодавців та академічної спільноти до процесу формулювання цілей і ПРН ОП.</p>	<p>1) пересвідчитись у наявності внутрішнього документа, який визначає місію та стратегію ЗВО та з'ясувати відповідність цілей ОП місії та стратегії ЗВО;</p> <p>2) з'ясувати під час виїзної акредитації чи були залучені здобувачі до процесу формування цілей та програмних результатів навчання за даною ОП;</p> <p>3) переконатись у наявності підтверджуючих документів (фактів) залучення роботодавців та академічної спільноти до процесу формування ОП;</p> <p>4) ознайомитися з ОП, навчальним планом та пересвідчитись, що при розробці ОП були враховані тенденції розвитку ринку праці;</p> <p>5) з'ясувати відповідність РН за ОП вимогам, які визначені НРК за відповідним рівнем кваліфікації.</p>
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	<p>Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів.</p> <p>Інформація відомостей про самооцінювання не корелює з інформацією з ОП та НП в частині обсягу обов'язкових та</p>	<p>1) переконатися у наявності внутрішніх документів, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів</p> <p>2) з'ясувати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- причину невідповідності інформації у відомостях про самооцінювання, ОП та НП в частині обсягу обов'язкових та вибіркових</li> </ul>

<sup>1</sup> Інформація коректна означає, що інформація викладена по суті питання. Однак, це не виключає необхідності детального та додаткового аналізу експертом викладеної інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	<p>вибіркових компонент.</p> <p>Відповідь на питання щодо можливості здобувачем побудови індивідуальної освітньої траєкторії потребує уточнення. Відсутній опис механізму вибору здобувачем навчальних дисциплін.</p> <p>Відсутня інформація про те, чи проводяться опитування здобувачів.</p> <p>Інформація про співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП із фактичним навантаженням здобувачів потребує уточнення.</p> <p>Відсутній опис механізму та підтверджуючі дані того, яким чином ЗВО враховує позицію здобувача щодо співвідношення обсягу окремих освітніх компонентів з фактичним навантаженням.</p>	<p>компонент;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- відповідність обсягу вибіркової складової в ОП та НП вимогам Закону України «Про вищу освіту» (не менше 25 %)</li> </ul> <p>3) ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1,3 та з'ясувати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності</li> <li>- чи зміст ОП має чітку структуру;</li> <li>- чи освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема);</li> <li>- чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.</li> </ul> <p>Програмні РН повинні забезпечуватись виключно за рахунок обов'язкових освітніх компонент.</p> <p>4) переконатись у наявності регульованого механізму побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи реально забезпечується цей механізм;</p> <p>5) переконатися у тому, що освітні компоненти ОП передбачають набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.</p> <p>6) під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти з'ясувати чи враховуються інтереси здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	Відсутні посилання на внутрішні документи, які регламентують порядок визнання результатів навчання в інших ЗВО, неформальній освіті.	Переконайтесь у наявності внутрішніх документів, які регулюють порядок визнання результатів навчання в інших ЗВО, неформальній освіті.
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	<p>Інформація коректна, але потребує уточнення.</p> <p>Відсутнє посилання на веб-сторінку ЗВО, де розміщується інформація про організацію освітнього процесу.</p> <p>Відсутні посилання на внутрішні документи, що регламентують питання даного критерію.</p> <p>Не надано відповіді на питання, чи проводяться опитування та яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань.</p> <p>Відсутні посилання на веб-сторінку ЗВО, де розміщується інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК.</p> <p>Інформація щодо оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик потребує уточнення.</p> <p>Інформація щодо зв'язку навчання, викладання та наукових досліджень в межах ОП з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО потребує уточнення.</p>	<p>1) переконайтесь під час виїзної експертизи у наявності внутрішніх документів, що регулюють питання даного критерію;</p> <p>2) ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1,3 та пересвідчитись, що визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання;</p> <p>3) переконайтесь під час виїзної акредитації у доступності інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів;</p> <p>4) з'ясувати при особистій зустрічі зі здобувачами чи проводяться опитування для з'ясування рівня задоволеності методами навчання та викладання. Якщо проводяться то ознайомитись з результатами такого опитування та чи враховуються вони при оновленні ОК;</p> <p>5) ознайомитись з процедурою оновлення викладачами освітніх компонентів на основі наукових досягнень та сучасних практик у відповідній галузі;</p> <p>6) ознайомитись з практикою участі здобувачів, викладачів в конкурсах міжнародних проектів та з'ясувати результати участі в таких конкурсах. Поцікавитися чому на ОП не</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		практикується програми міжнародного академічного обміну.
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>	Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють контрольні заходи, оцінювання здобувачів та академічну доброчесність. Відсутній опис механізму запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та прикладів застосування цього механізму на даній ОП. Відсутня інформація про проведення моніторингу обізнаності здобувачів освіти з процедурами проведення контрольних заходів. Інформація про забезпечення академічної доброчесності потребує уточнення. Посилання не депозитарій НУК не коректне.	1) переконатися у наявності внутрішніх документів, які регламентують контрольні заходи, оцінювання здобувачів та академічну доброчесність 2) пересвідчитися під час виїзної акредитації, що інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання є доступними для здобувачів; 3) під час виїзної акредитації переконатися у наявності механізму моніторингу обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами проведення контрольних заходів. Ознайомитися з практикою застосування такого механізму на даній ОП; 4) ознайомитися з практикою вирішення конфліктних ситуацій та механізмом оскарження процедури проведення контрольних заходів на даній ОП; 5) пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи.
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	Інформація про процедуру конкурсного добору викладачів потребує уточнення. Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють процедуру добору кадрів. Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання	1) ознайомитися з процедурою добору кадрів та яким чином в цій процедурі враховується рівень професіоналізму викладачів; 2) ознайомитися зі змістом таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладає, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	професійного розвитку викладачів та стимулює розвиток викладацької майстерності.	<p>уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію;</p> <p>3) під час виїзної акредитації ознайомитися з підтверджуючими документами, провести індивідуальні бесіди та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.</p> <p>4) ознайомитися з системою професійного розвитку викладачів та документами, які регулюють це питання в ЗВО. З'ясувати чи відбувається моніторинг рівня професіоналізму викладачів;</p> <p>5) з'ясувати чи існують у ЗВО внутрішні документи, які регулюють питання підвищення кваліфікації викладачів та систему стимулювань з метою підвищення кваліфікації викладачів;</p> <p>6) переконатися у наявності дієвої системи заохочень НПП, які стимулюють розвиток професійної майстерності.</p>
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>	<p>Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання визначені цим критерієм.</p> <p>Не відзначається чи визначається рівень задоволеності здобувачів вищої освіти освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.</p>	<p>1) переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють питання даного критерію;</p> <p>2) переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання; створені достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами;</p> <p>3) переконатися через інтерв'ю зі здобувачами чи визначає ЗВО рівень задоволеності освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		<p>та соціальною підтримкою; чи існує та дієвий спосіб психологічної підтримки студентів;</p> <p>4) ознайомитись під час виїзної експертизи з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією), із тим, яким чином забезпечується доступність політики та процедур врегулювання для учасників освітнього процесу. З'ясувати якою є практика їх застосування під час реалізації ОП.</p>
<p><b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b></p>	<p>Посилання на документ ЗВО, який регулює процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП не коректне.</p> <p>Відсутній опис механізму та термінів перегляду ОП.</p> <p>Відсутні посилання на результати опитувань здобувачів щодо перегляду ОП.</p> <p>Відсутній опис механізму акумуляції пропозицій щодо вдосконалення якості освіти.</p> <p>Відсутні посилання на документи (факти), які би могли підтвердити інформацію про співпрацю з роботодавцями щодо перегляду ОП.</p>	<p>1) з'ясувати, яким чином ЗВО акумулює пропозиції здобувачів для перегляду ОП та ознайомитися з результатами таких опитувань.</p> <p>2) ознайомитися з механізмом перегляду ОП;</p> <p>3) з'ясувати яким є механізм залучення роботодавців до процесу перегляду ОП та чи наявні підтверджуючі документи (факти) такої співпраці;</p> <p>4) ознайомитися з матеріалами, які підтверджують взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО;</p> <p>5) ознайомитися з процедурою опитувань учасників академічної спільноти щодо вдосконалення внутрішньої системи якості освіти та чи враховуються результати таких опитувань у внутрішньому забезпеченні якості освіти;</p> <p>6) ознайомитися з механізмом взаємодії між структурними підрозділами ЗВО в контексті здійснення процесів та процедур внутрішнього забезпечення якості освіти.</p>



<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>Коментар відділу акредитації</b>	<b>Рекомендація експертній групі</b>
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту освітньої програми не коректне.	Переконались у розміщенні на веб-сайті ЗВО проекту ОП.
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>		-
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформація викладена коректно	-
<b>СКАРГИ</b>	-	--
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>	-	--
<b>Інше (в разі потреби)</b>	-	