

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0315-319 від 21.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма: “Географія”
Шифр та назва спеціальності	106 Географія
Шифр та назва галузі знань	10 Природничі науки
Освітній рівень	Другий(магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Суматохіна І. М.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	21 листопада 2019 р.

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;

- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми: - навчальних аудиторій, лабораторій тощо; - бібліотеки, її фондів; - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності); - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформація викладена поверхово. Не надані посилання на всі вказані документи(підтверджуючі документи залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • цілей та унікальності ОП; • залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП; • врахування галузевого та регіонального контексту під час формулювання цілей і ПРН ОП;

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<ul style="list-style-type: none"> • відповідності цілей та програмних результатів тенденціям розвитку спеціальності та ринку праці.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Інформація викладена поверхово.</p>	<p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • формування індивідуальної освітньої траєкторії та реалізації здобувачами освіти свого права на вибір навчальних дисциплін; • практичної підготовки здобувачів вищої освіти; • набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок; • співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно із самостійною роботою). <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, як вони реалізують своє право на формування індивідуальної освітньої траєкторії та вибір навчальних дисциплін.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Інформація викладена коректно ¹ . Не надані посилання на всі вказані документи(Порядок визначення академічної різниці, її складання та перезарахування (зарахування) навчальних дисциплін).	Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • врахування в правилах прийому на навчання та вимогах до вступників особливостей ОП; • визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи актуальне для них питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Не надано відповідь на питання про рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань. Не надані посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти в дослідженнях, Положення про навчально-методичні комплекси дисциплін ДНУ).	Переконатись у наявності відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • відповідності форм, методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу; • відповідності методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи; • поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП; • оновлення змісту навчальних

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі;</p> <ul style="list-style-type: none"> • інтернаціоналізації діяльності ЗВО. <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти чи беруть вони участь в опитуваннях стосовно їх задоволеності методами навчання і викладання, чи проявляє адміністрація ЗВО цікавість до цього питання.</p>
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Не надана відповідь на питання стосовно процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.	<p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; • популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти ОП. <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти наскільки процедури контрольних заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, що вони знають про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО.</p>
Критерій 6. Людські ресурси	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документальне	<p>З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно залучення роботодавців до організації та</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, документи, що підтверджують проходження викладачами підвищення кваліфікації, результати опитувань здобувачів вищої освіти).	реалізації освітнього процесу.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Не надано відповідь на питання стосовно рівня задоволеності здобувачів вищої освіти освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою відповідно до результатів опитувань. Не надано посилання на результати опитування здобувачів.	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи знайомі вони з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій, чи користуються вони освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП, результати опитувань).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП; • практики збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>траєкторій працевлаштування випускників ОП;</p> <ul style="list-style-type: none"> • недоліків в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП, які були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Посилання на інформацію про оприлюднення проекту ОП з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів - невідповідне.	Потребує уточнення питання стосовно отримання зауважень та пропозиції від стейкхолдерів до проекту ОП.
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформація викладена коректно.	
СКАРГИ		
Загальні зауваження попередніх експертиз		
Інше (в разі потреби)		