

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0328-324
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національна академія Служби безпеки України
ID ОП у ЄДЕБО	Відсутній
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	«Менеджмент захисту інформації з обмеженим доступом», другий (магістерський), 07 Управління та адміністрування, 073 «Менеджмент» (спеціалізація – організація захисту інформації з обмеженим доступом)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	обмежений доступ

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Репіло Юрій Євгенович (Національний університет оборони України)
Члени експертної групи	Панченко Віталій Юрійович (Національна академія Національної гвардії України); Лагодинський Олександр Сергійович (Воєнно-дипломатична академія імені Євгенія Березняка)
Залучений представник роботодавців	
Спостерігач	
Дати виїзду до ЗВО	26–28 грудня 2019 року
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://academy.ssu.gov.ua/upload/file/programa_vi_zdu_eg_do_na_sbu_2_2_(1).pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

«+» відсутні

Обґрунтування

*Експертам вчасно надавалися документи, що підтверджують відомості, зазначені у відомостях самооцінювання ОП. Недостовірних відомостей не виявлено. НА СБУ не створювала перешкоду для роботи експертної групи.
Експерти провели всі заплановані зустрічі з усіма категоріями учасників освітнього процесу, заявленими в програмі візиту.*

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП, що є унікальною в Україні, критеріям акредитації відповідає повністю. Обсяг ОП у кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства України. ОП передбачає практичну підготовку студентів, що дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої діяльності (у тому числі службової) за фахом, а також соціальні навички, що відповідають заявленим цілям. Зміст практики визначається у співпраці зі стейкхолдерами (органами і підрозділами СБУ, підприємствами, установами, організаціями різних форм власності, які здійснюють діяльність, пов'язану з державною таємницею). Випускникам надано можливість працевлаштуватися (чи проходити військову службу) за спеціалізацією в СБУ, військових формуваннях, правоохоронних органах, органах державної влади, на підприємствах установах в режимно-секретних органах (РСО), які проводять діяльність, що пов'язана із захистом інформації з обмеженим доступом.

Прийом вступників на навчання за ОП здійснюється відповідно до Правил прийому НА СБУ. Правила прийому на навчання за ОП чіткі, зрозумілі, не містять дискримінаційних положень, доступні для розуміння потенційних вступників, оприлюднені на офіційному веб-сайті НА СБУ (<http://academy.ssu.gov.ua/ua/rules/PRAVILA-PRYOMU-DO-NACONALNO-AKADEM-SLUZHBI-BEZPEKI-UKRANI-U-2019-ROC.htm>). Перший набір на навчання за ОП здійснено у 2016 році. Акредитація ОП здійснюється вперше.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Сильні сторони: унікальність ОП, як єдиної в Україні, що дозволяє готувати фахівців з менеджменту з урахуванням специфічних особливостей функціонування підприємств,

установ, організацій різних форм власності, які проводять діяльність, що пов'язана з обігом різних видів інформації з обмеженим доступом; сучасна матеріально-технічна база; впровадження сучасних інформаційних технологій та практичних досягнень роботодавців у навчальний процес; активне залучення роботодавців до створення, функціонування та розвитку ОП; специфічна комунікація між представниками ЗВО та здобувачами, повага та підтримка студентського самоврядування; врахування думок всіх основних стейкхолдерів; наявність системи заохочення кращих викладачів; використання технологічних рішень для запобігання порушенням академічної доброчесності, поширення в академічному середовищі культури академічної доброчесності; створення умов для подальшого працевлаштування випускників в органах та підрозділах СБУ.

Позитивні практики: підтримання постійного зв'язку з членами сімей співробітників СБУ, які героїчно загинули під час захисту державного суверенітету України; регулярне оновлення змісту освітніх компонент (ОК) у зв'язку із змінами чинного законодавства, інтеграцією до безпекових структур ЄС; наявність окремого незалежного підрозділу (центру) внутрішнього забезпечення якості освіти; наукова підтримка спеціалізації, проведення НДР, активні наукові розвідки НПП; комплексний підхід у забезпеченні практичної складової (практика на посадах за можливим призначенням; постійне поновлення компетентностей науково-педагогічних працівників (НПП) (не рідше ніж 1 раз на рік) у РСО, а також органів (підрозділів СБУ) за попередньою домовленістю.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони: обмеження реалізації відкритого конкурсного добору НПП з огляду на специфіку діяльності СБУ; обмеження загальної доступності програмного забезпечення перевірки наукових робіт на плагіат; відсутність повної відкритості інформації про освітній процес та навчання за ОП на офіційному веб-сайті в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства через обмеженість доступу до певних елементів цієї інформації; існування необхідності покращення формування іншомовної комунікативної компетентності здобувачів шляхом збільшення навчальних годин з іноземної мови; непередбаченість ОП використання можливостей дуальної форми здобуття освіти.

Рекомендації з удосконалення ОП: розглянути можливість перегляду Переліку публічної інформації в частині впровадження освітньої діяльності в системі СБУ; розглянути можливість збільшення навчальних годин з іноземної мови, у т.ч. за рахунок резервів навчального часу, виділеного на самостійну роботу; у взаємодії з роботодавцями та з урахуванням специфіки характеру майбутньої професійної діяльності здобувачів (робота на державних підприємствах та установах), розробити механізм впровадження елементів дуальної освіти, зокрема можливості одночасного навчання і роботи здобувачів освіти на первинних посадах (посадах стажерів), або інші можливі варіанти; розглянути можливість запровадження в освітній процес силабусів для покращення умов формування індивідуальних освітніх траєкторій студентів.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП сформульовані чітко, відповідають місії та стратегії НА СБУ, зазначеним у Положенні про організацію освітнього процесу в НА СБУ, що полягає у створенні умов, необхідних для здобуття вищої і післядипломної освіти, проведення наукової діяльності в інтересах зміцнення національної безпеки України та ефективного виконання завдань забезпечення державної безпеки. Основні напрями підвищення якості освітньої діяльності НА СБУ до рівня міжнародних вимог, зокрема, стандартів і рекомендацій Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти, визначені Стратегічним планом розвитку НА СБУ на період 2019-2025 років.

Унікальність ОП, як єдиної в Україні, що дозволяє готувати фахівців з менеджменту з урахуванням специфічних особливостей функціонування підприємств, установ, організацій різних форм власності, які проводять діяльність, що пов'язана з обігом різних видів інформації з обмеженим доступом (від найпоширеніших потреб у захисті персональних даних працівників та конфіденційної інформації фірми, комерційної, банківської таємниці до забезпечення режиму секретності на підприємствах, в установах і організаціях, що проводять діяльність, яка пов'язана з державною таємницею).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час реалізації ОП у повному обсязі задіяні сучасні форми і методи взаємодії у сфері освітньої діяльності усіх груп стейкхолдерів. При формуванні цілей та програмних результатів навчання (РН) використано відгуки випускників за спорідненими спеціальностями, які вже пропрацювали за спеціальністю понад 5 років. Пропозиції здобувачів щорічно враховуються при корегуванні ОП. Здобувачі мають змогу на засіданнях Студентської ради обговорити ці питання й запропонувати вченим радам Навчально-наукового інституту інформаційної безпеки (ННІ ІБ) та НА СБУ обґрунтовані зміни до ОП. Члени Вченої ради НА СБУ від студентського самоврядування мають також можливість на її засіданнях вносити пропозиції щодо змін і вдосконалення ОП.

На підготовчому етапі формування ОП були враховані побажання потенційних замовників навчання – Департаменту охорони державної таємниці та ліцензування СБУ й Управління режиму документального забезпечення та контролю СБУ, а також працівників РСО, підприємств, установ, організацій усіх форм власності, де і продовжують свою професійну діяльність випускники НА СБУ. Їх пропозиції стосувалися реалізації в ОП професійних вимог до відповідних фахівців, які були викладені в Довіднику типових професійно-кваліфікаційних характеристик основних посад керівників та інших працівників РСО державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій.

На щорічній конференції “Актуальні проблеми управління інформаційною безпекою”, яка проводиться на базі НА СБУ спільно з МОН України та представниками потенційних стейкхолдерів постійно обговорюються питання підготовки кадрів за ОП. Результати обговорень враховуються під час її коригування.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП має чітко визначені цілі, що узгоджуються з місією НА СБУ, зафіксованою у

Статуті НА СБУ, Стратегічному плані розвитку НА СБУ на період 2019-2025 років, та зорієнтована на підготовку фахівців для сфери забезпечення національної та державної безпеки України, підготовку НПП, проведення прикладних наукових досліджень для забезпечення потреб практичних підрозділів – Департаменту охорони державної таємниці та ліцензування, Управління режиму, документального забезпечення та контролю СБУ та ін.

Під час формулювання цілей та програмних РН ОП не було потреби враховувати регіональний контекст, оскільки, попри відомчий статус НА СБУ, підготовка фахівців із захисту інформації з обмеженим доступом відбувається для всієї України. Основна кількість РСО зосереджена в секторі безпеки і оборони, РСО, які створені у органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях, які проводять діяльність, що пов'язана з державною таємницею. Враховано досвід аналогічних вітчизняних (НТТУ «КПІ», НАУ, ДУІКТ) та іноземних програм (зарубіжний досвід вивчався з нормативних актів європейських держав, стандартів ISO під час стажувань і конференцій, присвячених питанням обігу інформації з обмеженим доступом і підготовки фахівців для сфери національної безпеки в інших країнах (Оборонний коледж НАТО м. Рим, Школа НАТО м. Обераммергау). Це дало змогу надавати освітні послуги в НА СБУ за більш досконалою ОП, яка адаптована до потреб замовника і формує у студента вміння комплексного захисту інформації з обмеженим доступом за такими складовими: технічна, організаційно-правова, криптографічна, оперативно-розшукова. Це дає можливість випускнику програми бути конкурентоспроможним на ринку праці.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП дозволяє досягти РН, визначених стандартом вищої освіти України за спеціальністю 073 Менеджмент для другого (магістерського) рівня вищої освіти (наказ МОН України від 10.07.2019 № 959). Відповідно до цього, інтегральна компетентність передбачає здатність випускника розв'язувати складні завдання і проблеми у сфері менеджменту або у процесі навчання, що включає в себе проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Сильні сторони: врахування при розробці ОП міжнародного та вітчизняного досвіду, усвідомлення учасниками освітнього процесу цілей ОП та їх зв'язку як з їхньою подальшою професійною діяльністю, так із стратегією та місією ЗВО; участь у формуванні та розвитку ОП з урахуванням потреб та пропозицій стейкхолдерів; унікальність ОП, як єдиної в Україні, що дозволяє готувати фахівців з менеджменту з урахуванням специфічних особливостей функціонування підприємств, установ, організацій різних форм власності, які проводять діяльність, що пов'язана з обігом різних видів інформації з обмеженим доступом.

Позитивні практики: перманентне урахування позицій та потреб стейкхолдерів для коригування ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Слабкі сторони: відсутність урахування регіонального контексту в програмних РН. Рекомендації: оскільки за цією ОП ще не було випуску, доречно включити перших

випускників у робочу групу з її перегляду.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Освітня програма та практика її реалізації повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз відповідності ОП та окремих освітніх компонентів (ОК) стандарту вищої освіти України за спеціальністю 073 Менеджмент галузі знань 07 Управління та адміністрування для другого (магістерського) рівня вищої освіти (Наказ МОН № 959 від 10.07.2019 року) показує, що її обсяг загалом складає 90 кредитів ЄКТС. Це відповідає вимогам ст. 5 Закону України “Про вищу освіту” №848-VIII від 26.11.2015 року.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Результати аналізу змісту ОП та опитування фокус-груп здобувачів та НПП показали, що ОП має чітку структуру. Вона має всі необхідні реквізити. ОП передбачає цикли підготовки, зокрема: загальної (33 кредити ЄКТС), професійна (33 кредитів ЄКТС), а також наявність вибіркокових дисциплін (24 кредити ЄКТС). Освітні компоненти (ОК), включені до ОП, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних РН, що засвідчується шляхом аналізу п. II ОП: Співвідношення між компетентностями, що визначені ОП, та РН. Опитування представників замовника показує, що РН у сукупності повністю відображають вимоги до професіонала із організації захисту інформації з обмеженим доступом.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

ОП спрямована на формування повного комплексу фахових компетентностей, що дають можливість випускникам здійснювати менеджмент державних та приватних систем забезпечення обігу інформації з обмеженим доступом. ОК програми відповідають об’єкту вивчення: управління організаціями та їх підрозділами. Загальні засади ОП ґрунтуються на адаптації та впровадженні у професійну діяльність компетентностей, необхідних для вирішення завдань менеджменту організацій, кризового менеджменту та провадження кадрової політики у сфері захисту інформації з обмеженим доступом. У цілому, зміст ОП відповідає предметній області, визначеної для неї спеціальності, що в

повній мірі дозволяє здійснювати якісну підготовку фахівців.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів передбачено у структурі ОП двома шляхами: через вибір навчальних дисциплін, і через можливості внутрішньої та зовнішньої мобільності. Кількість кредитів вибіркових дисциплін становить 24 кредити ЄКТС (26,8 % від загального обсягу). Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів визначається Положенням про організацію освітнього процесу в Національній академії Служби безпеки України (наказ НА СБУ від 31.08.2015 № 234 (у редакції наказу НА СБУ від 15.02.2016 № 55), зокрема пп. 2.6.8–2.6.9. На практиці, для реалізації ОП формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів НА СБУ забезпечується: щорічним оновленням реєстру дисциплін на вибір здобувача з анонсами таких дисциплін, які включають короткий опис дисципліни, навички, які вона формує, а також порядок оцінювання РН; оголошенням детальної інформації щодо дисциплін на вибір шляхом регулярних презентацій таких дисциплін для здобувачів; обов'язковістю процедури подачі заяв про вибір здобувачами дисциплін, на підставі яких створюється наказ про формування навчальних груп з вивчення навчальних дисциплін (спекурсів) за вільним вибором (наказ ректора НА СБУ № 360 від 29.11.2018 р.); включенням дисциплін вільного вибору до навчальних карток здобувачів, які є обов'язковими для оцінювання. НПП мають графіки індивідуальної роботи зі здобувачами, які розглядаються і схвалюються на кафедрах, а студенти – індивідуальні плани здобувачів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП та навчальний план передбачають проведення практичних занять (12 кредитів ЄКТС) та практики (9 кредитів ЄКТС). Співвідношення між теорією і практикою становить 35% до 65%. Зазначені заходи дозволяють здобувачам набутти компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Такі заходи сприяють налагоджуванню зв'язків з підприємствами та практичними підрозділами. Проходження практики здобувачами регулюється відповідними наказами ректора та укладеними договорами з базами практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз змісту ОП засвідчує, що вона передбачає набуття здобувачами достатнього рівня соціальних навичок, що відповідають заявленим цілям. Цьому сприяють ОК, які формують здатність слухачів оволодівати новими методами організації захисту інформації з обмеженим доступом, здатність до ділових комунікацій у професійній діяльності, навички ділового спілкування, навички роботи в команді, лідерські якості, іншомовну компетентність.

Опитування фокус-групи здобувачів підтверджує, що в НА СБУ застосовуються найновіші активні методи навчання, які сприяють розвитку у здобувачів соціальних навичок. Разом із цим, існує необхідність у збільшенні навчальних годин з іноземної

мови з метою більш якісного формування іншомовної комунікативної компетентності.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки професійний стандарт зі спеціальності 073 Менеджмент (спеціалізація - організація захисту інформації з обмеженим доступом) відсутній, то в ОП враховані кваліфікаційні вимоги Довідника типових професійно-кваліфікаційних характеристик основних посад керівників та інших працівників РСО державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників «Безпека господарської діяльності підприємств установ організацій», які використовують РСО усіх підприємств при прийнятті фахівців на роботу. НА СБУ ініціювала внесення змін до Національного класифікатора України «Класифікатор професій» ДК 003:2010, зокрема – 2149.2 Професіонал із організації захисту інформації з обмеженим доступом. Саме ця професійна кваліфікація присвоюється випускнику відповідно до диплома.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Навчальний план відповідає ОП та формується з урахуванням пропозицій кафедр, обговорюється Вченою радою навчально-наукового інституту та затверджується Вченою радою НА СБУ. Базовий розрахунок передбачає навчальний тиждень, який становить не більше 36 годин, що визначено Положенням про організацію освітнього процесу в Національній академії Служби безпеки України (наказ НА СБУ від 31.08.2015 № 234 у редакції від 15.02.2016 № 55) та Правилами внутрішнього розпорядку НА СБУ (наказ НА СБУ № 237 від 28.08.2019 року). Час на самостійну роботу становить не менше 1/2 та не більше 2/3 загального обсягу навчального часу, відведеного на вивчення конкретного ОК ОП, що регулюється Порядком організації самостійної роботи здобувачів освіти НА СБУ (наказ НА СБУ № 273 від 23.08.2017). Обсяг завдань на самостійну роботу є виваженим з урахуванням результатів психологічних досліджень щодо спроможності опрацьовувати навчальний матеріал здобувачами. Співвідношення аудиторної і самостійної роботи є збалансованим, і дозволяє повною мірою досягати цілей та програмних РН. Аналіз результатів опитування фокус-груп здобувачів та НПП свідчить про належний рівень організації самостійної роботи з використанням навчально-матеріальної бази НА СБУ. При цьому, НПП беруть активну участь у цьому процесі.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою здобуття освіти за ОП не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Сильні сторони: незважаючи на специфічний характер підготовки здобувачів в НА СБУ, ОП забезпечує високий рівень набуття ними соціальних навичок для здійснення професійної діяльності.

Позитивна практика: ОП передбачає цілісну, відкриту і прозору систему формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Слабкі сторони: непередбаченість ОП використання можливостей дуальної форми здобуття освіти.

Недолік: існування необхідності покращення формування іншомовної комунікативної компетентності здобувачів шляхом збільшення навчальних годин з іноземної мови.

Рекомендації: розглянути можливість збільшення навчальних годин з іноземної мови, у т.ч. за рахунок резервів навчального часу, виділеного на самостійну роботу; у взаємодії з роботодавцями та з урахуванням специфіки характеру майбутньої професійної діяльності здобувачів (робота на державних підприємствах та установах), розробити механізм впровадження елементів дуальної освіти, зокрема можливості одночасного навчання і роботи здобувачів освіти на первинних посадах (посадах стажерів), або інші можливі варіанти.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Освітня програма та практика її реалізації загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначений недолік не є суттєвим і не перешкоджає досягненню заявлених цілей та програмних РН.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та прозорими, розміщені на сайті НА СБУ (режим доступу: <http://academy.ssu.gov.ua/ua/rules/PRAVILA-PRIFYOMU-do-Nacionalno-akadem-Sluzhbi-bezpeki-Ukrani-u-2018-roc-z-zmnami-shvalenimi-Vchenoyu-ra>).

Їх зміст викладено послідовно, системно та зрозуміло. Дискримінаційних положень в тексті не виявлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У Правилах прийому до НА СБУ враховані особливості самої ОП. Вступники, які беруть участь у конкурсному відборі на навчання за цією ОП, не пройшовши навчання за бакалаврським рівнем за цією спеціальністю, складають додаткове вступне випробування з основ національної безпеки України.

Вимоги до компетентності вступників з правових основ захисту інформації з

обмеженим доступом визначено з урахуванням положень законодавства України у сфері захисту інформації та цілей і змісту навчання за освітньо-професійними програмами підготовки фахівців для професійної діяльності з організації захисту інформації з обмеженим доступом в органах державної влади та установах, підприємствах і організаціях усіх форм власності.

Відповідність рівня компетентності вступника визначається шляхом перевірки рівня володіння правовими знаннями у сфері захисту інформації та уміннями їх застосовувати для вирішення питань, пов'язаних з інформацією з обмеженим доступом. Програми вступних випробувань за ОП розміщені на сайті НА СБУ. Зміни до правил прийому за ОП вносяться відповідно до змін Правил прийому до НА СБУ.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Прийом, відрахування і поновлення здобувачів здійснюється у відповідності до встановлених вимог МОН України та СБУ, що регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в Національній академії Служби безпеки України (наказ НА СБУ від 31.08.2015 № 234 у редакції від 15.02.2016 № 55). Зарахування іноземних громадян на навчання за ОП, зокрема шляхом переведення з інших зарубіжних ЗВО, за час існування ОП не здійснювалося. Ураховуючи специфіку ЗВО, механізму зарахування РН здобувачів у зарубіжних ЗВО немає, академічна мобільність не передбачена.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

НА СБУ є спеціальним військовим ЗВО СБУ. Здобувачі, які отримали неформальну освіту до НА СБУ не зверталися. Через специфіку НА СБУ, передбачене обмежене визнання РН, отриманих у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Сильні сторони: системність, послідовність і зрозумілість Правил прийому на навчання за ОП.

Позитивна практика: здобувачі, які вступають на навчання за цією ОП, не маючи ступінь бакалавра за цією спеціальністю, мають можливість скласти додатковий іспит.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Слабкі сторони: зважаючи на специфіку НА СБУ, як спеціального військового ЗВО, потребують удосконалення питання академічної мобільності.

Недолік: через специфіку НА СБУ, передбачене обмежене визнання РН, отриманих у неформальній освіті.

Рекомендації: розглянути можливість розширення меж механізму реалізації академічної мобільності та визнання РН, отриманих в неформальній освіті, з

урахуванням специфіки ЗВО та відомства, зокрема, закріпивши їх у Положенні про організацію освітнього процесу в НА СБУ.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Освітня програма та практика її реалізації загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначений недолік не є суттєвим і не перешкоджає досягненню заявлених цілей та програмних РН.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Програмні РН обрано з урахуванням рівнів таксономії Блума, досягненню яких сприяють форми та методи навчання і викладання, які регламентовані Положенням про організацію освітнього процесу в Національній академії Служби безпеки України, затвердженим наказом НА СБУ від 31.08.2015 № 234 (у редакції наказу НА СБУ від 15.02.2016 № 55).

Досягненню програмних РН, визначених цією ОП, сприяє застосування НПП як традиційних, так і сучасних інтерактивних методів та прийомів навчання і виховання (ділова/рольова гра/дискусія, моделювання ситуацій, проектна методика, творчий пошук (дослідження), тьюторіал, презентація, аудіовізуальний метод, мозковий штурм, круглий стіл, кейс-метод, конкурси/змагання, тренінги, консультації).

Студентоцентрований підхід реалізується, зокрема, шляхом впровадження кращих практик викладання навчальних дисциплін (спекурсів); застосування новітніх форм і методів; взаємодії та спільної відповідальності усіх учасників освітнього процесу за реалізацію ОП; забезпечення дотримання свободи слова і творчості; поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень і використання їх результатів.

Рівень задоволеності здобувачів освітнім процесом за ОП вивчається шляхом проведення опитувань, анкетувань, а також під час зустрічей керівництва ЗВО із студентами, що підтверджується опитуванням фокус-груп здобувачів та НПП, а також аналізом письмових результатів опитувань і анкетувань здобувачів освіти.

Форми навчання у межах ОП відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та програмних РН, що відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз результатів опитування фокус-груп НПП, здобувачів та адміністрації засвідчує, що інформування здобувачів освіти про цілі, зміст, та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих ОК проводиться таким чином: кожен НПП на вступному занятті ознайомлює здобувачів з цілями, змістом і

очікуваними РН, порядком і критеріями оцінювання; на організаційних зборах перед початком навчання надається загальна інформація про ОП; крім того, інформація розміщується на інформаційних стендах, в електронній бібліотеці, в локальній мережі.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Результати опитування фокус-груп здобувачів, НПП та студентського самоврядування, а також аналіз протоколів засідання кафедр, й Положення про наукове товариство студентів (курсантів, слухачів), аспірантів, докторантів і молодих вчених Національної академії Служби безпеки України, затвердженого наказом НА СБУ від 07.09.2015 № 244) засвідчили наявність практики поєднання навчання і дослідження. Здобувачі публічно захищають свої кваліфікаційні роботи та результати практики; залучаються до самостійних наукових досліджень, беруть участь у студентському гуртку “Захисник інформації”, в організації та проведенні щорічної Всеукраїнської науково-практичної конференції “Актуальні проблеми управління інформаційною безпекою держави” на базі НА СБУ, готують виступи та публікують тези доповідей; активно залучаються до проведення наукової роботи “Дослідження сучасних проблем захисту інформації з обмеженим доступом в Україні та провідних країнах світу”, участі у загальнодержавних профільних олімпіадах і наукових конкурсах.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення змісту ОП здійснюється на основі наукових досягнень і сучасних практик у професійній галузі по завершенні вивчення дисциплін для кожного наступного року набору на підставі аналізу результатів підсумкового оцінювання, тенденцій розвитку вимог до спеціальності, результатів відповідних наукових досліджень, стажування НПП в практичних підрозділах та підвищення кваліфікації НПП (навчання за програмою підвищення кваліфікації в ЗВО, участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Принцип інтернаціоналізації у межах відомчої освіти здійснюється НА СБУ у порядку, визначеному законодавством України і нормативно-правовими актами щодо нерозголошення інформації, що містить державну таємницю, та дотримання режиму секретності. Навчання пов’язане із інтернаціоналізацією діяльності ЗВО, передусім, завдяки можливості відвідувати лекції досвідчених закордонних фахівців, які приїжджають до НА СБУ в рамках співпраці СБУ з іноземними партнерськими спецслужбами. НПП, які працюють зі студентами за ОП, мають змогу проходити закордонні стажування в зарубіжних університетах (іноземні мови) та за участі міжнародних структур (НАТО, ОБСЄ, іноземні партнерські спецслужби). За сприяння МОН України та СБУ забезпечено підключення НА СБУ до електронних фондів бібліотек провідних європейських країн із метою їх використання в освітній та науковій діяльності.

Зважаючи на те, що НА СБУ є спеціальним військовим ЗВО СБУ, наукові дослідження у межах ОП, пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО проводяться, більшою мірою, на закриті теми й містять інформацію з обмеженим доступом.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Сильні сторони: широке використання методів активного та інтерактивного навчання; відповідність ОП принципам академічної свободи; дотримання студентоцентрованого підходу в освітньому процесі.

Позитивні практики: регулярне оновлення змісту ОП у відповідності зі змінами чинного законодавства, новинами у галузі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Слабкі сторони: обмежена можливість залучення здобувачів до діяльності ЗВО, що пов'язана з інтернаціоналізацією, особливо в контексті відсутності реальних фактів визнання РН, отриманих в рамках міжнародної академічної мобільності.

Рекомендації: розглянути можливість залучення студентів до наукових досліджень у межах ОП, пов'язаних з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Освітня програма та практика її реалізації повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контролю, порядок проведення контрольних заходів та критерії оцінювання зазначені в Положенні про організацію освітнього процесу в НА СБУ (наказ НА СБУ від 31.08.2015 року № 234 із змінами від 15.02.2016 року № 55), Методичними рекомендаціями щодо оцінювання здобувачів освіти в НА СБУ (наказ НА СБУ від 15.11.2015 року № 339).

Крім того, форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання до кожного ОК вказані в робочих програмах навчальних дисциплін, які оприлюднені у внутрішній локальній мережі ННІ ІБ. Для здобувачів викладачами кафедр постійно проводяться консультації щодо форм та порядку оцінювання контрольних заходів. За результатами опитування фокус-групи здобувачів встановлено, що останні отримують від викладачів достатню інформацію про форми, зміст та критерії оцінювання контрольних заходів як на планових заняттях з кожної дисципліни, так і під час проведення консультацій, які є для них чіткими та зрозумілими.

Для оптимізації та покращення освітнього процесу серед здобувачів періодично

проводиться поточний моніторинг у вигляді анонімних експрес-опитувань за результатами яких визначається рівень їх задоволеності.

Контрольні заходи та їх зміст дозволяють перевірити рівень досягнення РН за кожним з ОК, що забезпечується ґрунтовним підходом розробників робочих програм навчальних дисциплін та укладачів навчально-методичних комплексів до їх планування та формулювання; роз'яснювальною та консультативною роботою викладачів та кураторів (тьюторів) навчальних груп.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

ОП Менеджмент захисту інформації з обмеженим доступом розроблялася у 2016 році і містила тільки таку форму атестації як комплексний екзамен. Захисту кваліфікаційної роботи даною ОП не передбачалося. З виходом у липні 2019 року Стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент для другого (магістерського) рівня вищої освіти ОП була переглянута та частково змінена. Ці зміни стосувалися корегування структури та предметної області ОП. Проте, слід зазначити, що після перегляду ОП, формами атестації здобувачів стали публічний захист кваліфікаційної роботи або комплексний екзамен (на вибір студента). Неможливість приведення форм атестації до вимог стандарту у 2019 році зумовлено введенням в дію навчальних планів, за якими студенти мали розпочати навчання у 2019-2020 навчальному році. Навчальним закладом задекларовано повне приведення ОП до вимог стандарту з 2020 року.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура проведення контрольних заходів регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в НА СБУ (п. 5.4. Контрольні заходи), Положенням про екзаменаційну комісію НА СБУ, Положенням про ректорський контроль рівня знань курсантів, слухачів, студентів НА СБУ. Зазначені документи доступні усім учасникам освітнього процесу. Вони розміщені у читальному залі та на інформаційному ресурсі бібліотеки НА СБУ.

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в НА СБУ об'єктивність викладачів при проведенні контрольних заходів забезпечується через такі процедури: повторне складання допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії у складі не менше трьох викладачів, яка створюється директором інституту (центру); у разі проведення письмових іспитів – вибіркова перевірка роботи іншим екзаменатором.

У НА СБУ визначена процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у ході атестації студентів: під час формування проекту наказу про створення екзаменаційних комісій викладачі у письмовій формі (рапорт, заява) повідомляють про відсутність (наявність) конфлікту інтересів. Після цього здійснюється вивчення інформації і приймається остаточне рішення щодо складу екзаменаційної комісії, видається наказ НА СБУ.

У Положенні про організацію освітнього процесу в НА СБУ описано процедуру повторного проходження контрольних заходів, де визначено конкретні терміни ліквідації

академічної заборгованості, склад екзаменаторів. Терміни визначені таким чином, щоб студент мав достатньо часу підготуватися до перескладання. Після успішного повторного проходження контрольних заходів студента переводять на наступний рік навчання.

У результаті опитування фокус-групи студентів встановлено, що вони мають достатній рівень обізнаності з порядком оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, а випадків оскарження об'єктивності екзаменаторів, або конфлікту інтересів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політика та стандарти дотримання особовим складом НА СБУ академічної доброчесності, як сукупності етичних принципів та встановлених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень, визначаються Законом України Про Службу безпеки України, Статутами Збройних Сил України, Положенням про проходження військової служби військовослужбовцями Служби безпеки України, Кодексом доброчесності співробітника Служби безпеки України, Антикорупційною програмою Служби безпеки України на 2018–2020 роки, Кодексом доброчесності співробітника СБУ, Положенням про організацію наукової діяльності в НА СБУ, цільовим планом заходів НА СБУ з виконання Антикорупційної програми СБУ на 2018–2020 роки.

Питання суто академічної доброчесності регулюються Кодексом академічної доброчесності в НА СБУ (наказ НА СБУ №340 від 11.12.2019 року).

Інструментами, які НА СБУ постійно використовує для протидії порушенням академічної доброчесності є проведення роз'яснювальної роботи серед здобувачів шляхом доведення до них відповідної інформації на планових заняттях, розміщенням наочних матеріалів, наприклад, плакатів під назвою “Чи Я плагіював”, а також впровадженням в навчальний процес методичних рекомендацій з організації перевірки відкритих електронних рукописів на відсутність плагіату на базі системи виявлення збігів/ідентичності/схожості “Unicheck”.

Опитування фокус-груп студентів засвідчило, що випадків порушень академічної доброчесності не встановлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Сильні сторони: форми контрольних заходів та критерії оцінювання студентів є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити рівень досягнення ними РН для окремого ОК та ОП в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Позитивна практика: створена система постійного моніторингу (на рівні кафедр) зацікавлених сторін щодо освітнього процесу (зокрема чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання), та аналіз його результатів для оптимізації освітнього процесу. Постійно здійснюються заходи щодо популяризації академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Слабкі сторони: обмеження доступу до програмного забезпечення перевірки наукових робіт на плагіат.

Недолік: до системи "Unichesk" не включена база виконаних відкритих індивідуальних завдань за ОП.

Рекомендації: розглянути можливість створення у НА СБУ бази виконаних відкритих індивідуальних завдань за ОП для перевірки інших робіт системою "Unichesk" та анонімного опитування щодо фактів порушення академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Освітня програма та практика її реалізації загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначений недолік не є суттєвим і не перешкоджає досягненню заявлених цілей та програмних РН.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація про викладачів підтверджує їх відповідність навчальним дисциплінам за даною ОП, а їх академічна та професійна кваліфікація забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних РН.

Визначена наказом НА СБУ від 04.10.2019 № 279 група забезпечення відповідає вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури конкурсного добору викладачів визначені нормативно-правовими актами СБУ з питань комплектування підпорядкованих підрозділів, закладів та установ. Для комплектування вакантних посад НПП беруться до вивчення як правило 2 – 3 кандидати. Визначені НА СБУ процедури конкурсного добору викладачів передбачають: врахування результатів професійної діяльності викладачів за спеціальністю/навчальною дисципліною; проведення пробного відкритого заняття з метою визначення рівня готовності викладача до проведення певних видів занять відповідно до встановлених НА СБУ вимог (організація таких занять здійснюється на рівні кафедр, навчально-наукового інституту та безпосередньо викладача і регламентується Порядком організації контрольних, взаємних відвідувань і відкритих навчальних занять); у подальшому – враховується участь викладача у процесах забезпечення якості вищої освіти, результати опитування студентів та рейтинг викладача.

Викладачі, які викладають дисципліни ОП, мають достатній рівень спеціальної освіти та практичний досвід служби в підрозділах СБУ або досвід науково-педагогічної діяльності у ЗВО, що підтверджує необхідний рівень їх професіоналізму для успішної реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу передусім при організації та проведенні практик. Зокрема, керівники практики від підприємств, організації (баз практики) здійснюють методичне керівництво і надають допомогу студентам у виконанні програми практики; контролюють роботу студентів, ведення ними щоденників практики і дотримання трудової дисципліни; перевіряють звіти про практику, дають письмові характеристики на студентів з оцінкою їх ставлення до роботи, дотримання ними трудової дисципліни, рівня теоретичної та практичної підготовки.

Роботодавці, здійснюють експертизу робочих програм навчальних дисциплін, надають консультативну допомогу щодо реалій професійної діяльності, проводять спільні науково-професійні конференції та інші заходи. Вони також проводять заняття для студентів, профорієнтаційні виступи та бесіди. Окремі види занять проводяться на базі РСО роботодавців, наприклад, в Центральному державному архіві вищих органів виконавчої влади, ДП “Антонов”.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

ННІ ІБ НА СБУ залучає до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців (ДОДТЛ СБУ, ДІАЗ СБУ, УРДЗК СБУ). З метою належної підтримки відносин у сфері наукової та освітньої діяльності здійснюється підтримання постійного зв'язку з представниками практичних підрозділів. До участі в освітньому процесі залучаються випускники НА СБУ, які успішно працюють за спеціальністю і тепер є представниками роботодавця, зокрема, генеральний директор консалтингової компанії Finesovetnik, регіональний директор з розвитку персоналу, в галузі страхування життя, накопичувального пенсійного забезпечення та побудови мережевого бізнесу ПрАТ “Метлайф” та інші. Процес залучення роботодавців (замовників) є плановим.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

НА СБУ розширено організаційні форми підвищення кваліфікації та стажування викладачів, забезпечено на постійній основі взаємодію з практичними підрозділами СБУ, провідними ЗВО й науковими установами України. Набуття викладачами практичного досвіду сприяє стажуванню в органах і підрозділах СБУ. За сприяння керівництва СБУ НА СБУ розширила співпрацю з провідними міжнародними організаціями щодо дослідження актуальних питань сфери безпеки, вивчення напрацювань спецслужб провідних країн світу в системі підготовки кадрів. Зокрема, викладачі НА СБУ беруть участь у заходах за участю іноземних партнерів, у навчаннях і пройшли стажування на базі партнерських іноземних спецслужб (Австрія, Великобританія, Нідерланди, Польща, ФРН, Чеська Республіка) із питань стратегічного мислення, протидії інформаційним впливам та кібератакам РФ проти України, лінгвістичної підготовки. Ведеться планування стажування викладачів, розроблено та затверджено Тематичний план підвищення педагогічного рівня (педагогічної майстерності) викладачів та розклад занять. У наказі НА СБУ від 21.11.2019 року № 317 визначені викладачі, які потребують підвищення їх

професійного рівня у 2019/2020 навчальному році.

Крім того, професійний розвиток викладачів здійснюється шляхом проведення щорічного Конкурсу педагогічної майстерності (Порядок конкурсу педагогічної майстерності, затверджений наказом НА СБУ від 15.11.2016 № 337), основними завданнями якого є виявлення і популяризація здобутків викладачів НА СБУ з розроблення та практичного впровадження інноваційних освітніх технологій, модернізації змісту професійної підготовки фахівців, створення умов для додаткової мотивації викладачів до творчого пошуку. Конкурс проводиться у двох номінаціях: “Краще навчальне заняття” та “Кращий куратор”. Інформація щодо результатів конкурсу доводиться до колективу НА СБУ на загальних зборах, висвітлюється на інформаційних стендах; заохочення переможців здійснюється у порядку, встановленому нормативно-правовими актами СБУ і розпорядчими документами НА СБУ.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури, за якими НА СБУ стимулює розвиток викладацької майстерності, включають моральне (зокрема, шляхом нагородження подякою, грамотою, розміщення фотографій викладачів на Дошці пошани НА СБУ (Положення про Дошку пошани НА СБУ, наказ від 04.12.2018 № 321) та матеріальне заохочення (преміювання, нагородження цінним подарунком тощо, яке здійснюється у порядку, встановленому нормативно-правовими актами СБУ.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Сильні сторони: усі заявлені на ОП викладачі мають відповідну кваліфікацію, науковий ступінь (вчене звання), досвід науково-педагогічної діяльності, наукові публікації, пов'язані із змістом ОК та методики його викладання, пройшли підвищення кваліфікації за останні п'ять років; створені умови професійного розвитку викладачів.

Позитивна практика: постійне залучення роботодавців та професіоналів-практиків до проведення занять, функціонує дієва система підвищення кваліфікації, школа педагогічної майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Слабкі сторони: обмеження щодо проведення відкритого конкурсного добору викладачів через специфіку діяльності СБУ.

Недолік: у деяких викладачів виявлено недостатній рівень знань стосовно нових підходів відповідно до парадигми Європейського простору вищої освіти.

Рекомендації: провести з викладачами заняття з питань нових підходів відповідно до парадигми Європейського простору вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Освітня програма та практика її реалізації загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначений недолік не є суттєвим і не перешкоджає досягненню заявлених цілей та програмних РН.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Фінансові та матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених цілей та програмних РН. Освітній процес здійснюється в навчальних корпусах, лабораторіях та в установах проведення практики. Створені мультимедійні аудиторії, які оснащені сучасною комп'ютерною технікою з використанням комп'ютерних програм за спеціалізацією. Всі навчальні групи забезпечені обладнаннями навчальними класами для самостійної підготовки.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Навчання студентів за ОП переважно здійснюється в Академічному корпусі (вул. Авіаконструктора Антонова 2/32, корп.92). Під час опитування фокус-груп встановлено, що ННІ ІБ НА СБУ забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів необхідних для навчання, викладання та наукової діяльності в межах ОП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я студентів (включаючи психічне здоров'я) відповідає нормам техніки безпеки через інструктування викладачів та студентів, проведення різноманітних заходів, що стосуються здорового способу життя, надання першої домедичної допомоги тощо.

На базі НА СБУ постійно проводяться тренінги для студентів та викладачів з безпеки та охорони здоров'я. Всі співробітники та здобувачі відповідно до інструкцій з охорони праці проходять інструктаж з охорони праці та пожежної безпеки. Інформаційні матеріали з питань техногенної безпеки та надзвичайних ситуацій розташовані на інформаційних стендах.

Створенню в НА СБУ загальної доброзичливої атмосфери співробітництва та підтримки сприяє функціонування відділу роботи з особовим складом і сектору організації та здійснення психологічної роботи.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

НА СБУ забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів, що навчаються за ОП, в повній мірі та на якісному рівні. Опитування студентів з приводу організації навчання і викладання засвідчило, що освітня підтримка включає в себе індивідуальну взаємодію викладачів зі студентами. ОП передбачає наявність системи кураторства (тьюторства).

Цей механізм дає можливість формування особистих освітніх траєкторій та пошуку кола академічних зацікавлень, здобуттю культурно-просвітницьких знань. Також освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка студентів забезпечується за рахунок надання їм можливості вирішення будь-яких питань за допомогою представників відділів та служб НА СБУ, самостійно, або шляхом звернення до кураторів, закріплених за кожною навчальною групою. Активна комунікація зі студентами здійснюється через локальні інформаційні ресурси Інституту, у соціальній мережі “Вайбер”, групі “Старости”; “Фейсбуці”; “Інстаграм”, через сторінку “izi_sbu”.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за ОП, створені, хоча особи з особливими потребами до ННІ ІБ НА СБУ за даною ОП не вступали.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура вирішення конфліктних ситуацій у ННІ ІБ НА СБУ прозора і зрозуміла для всіх учасників освітнього процесу. Вирішення конфліктних ситуацій унормовано в НА СБУ такими документами: Постановою Кабінету Міністрів України № 608 Про затвердження типового положення про центр соціально-психологічної допомоги (2004 р.); Положенням про студентське самоврядування в ННІ ІБ НА СБ України; Кодексом доброчесної поведінки співробітника СБУ; Кодексом професійної етики співробітника СБУ. Конфлікти передбачено врегульовувати після отримання скарги (повідомлення) здобувача. Зі скаргою від свого імені або анонімно студенти мають можливість звертатися через “Скриньку довіри”», студентське самоврядування, телефон довіри деканату або напряму до дирекції. Для виявлення та підтвердження інформації за фактом звернення проводиться перевірка, яка здійснюється спеціальною комісією створеною наказом Ректора НА СБУ.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Сильні сторони: фінансові та матеріально-технічні ресурси НА СБУ, а також навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних РН; освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси; наявність практики кураторства (тьюторства), що допомагає включити студента у нове середовище.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Рекомендації: збільшити кількість тренувань з протипожежної безпеки з студентами та НПП.

Рівень відповідності Критерію 7:

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітня програма та практика її реалізації повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюють розпорядчі документи НА СБУ: Положення про організацію освітнього процесу в Національній академії Служби безпеки України (наказ НА СБУ від 31.08.2015 № 234 у редакції від 15.02.2016 № 55); Форми основних документів, що використовуються в освітньому процесі Національної академії Служби безпеки України (наказ НА СБУ від 03.07.2015 № 199 зі змінами), плани навчальної роботи та її організаційно-методичного забезпечення НА СБУ на відповідний навчальний рік, з урахуванням останніх рекомендацій МОН України щодо освітніх програм (листи від 28.04.2017 № 1/9-239 Щодо примірнього зразка освітньо-професійної програми для першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти; від 05.06.2018 № 1/9-377 Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм).

Перегляд ОП здійснюється на основі: пропозицій за результатами її оцінювання зовнішніми експертами, що фіксується відповідним протоколом; аналізу потреб ринку гарантом ОП і необхідності змін у програмі; оцінки потреб та задоволення студентів стосовно ОП (на основі результатів опитування випускників стосовно якості навчання та оцінки якості ОП випускниками через декілька років після завершення навчання); оцінки всіх видів практик. Крім того, ОП переглядається, як правило, в кінці кожного циклу навчання.

Періодичність перегляду ОП визначається планами навчальної роботи та її організаційно-методичного забезпечення НА СБУ на відповідний навчальний рік та графіками, які затверджує ректор НА СБУ (графік перегляду ОП (навчальних планів) потоків підготовки здобувачів у першому семестрі 2019/2020 н.р., від 15.10.2019 № 56/15-713/в.і.).

У 2018 році відповідно до рішення Вченої ради НА СБУ (від 31.05.2018 року, протокол № 5) ОП переглядалася і вдосконалювалася з позицій корегування назви навчальної дисципліни “Менеджмент державних організацій” на “Менеджмент організацій” із залученням представників здобувачів та роботодавців.

У 2019 році відповідно до рішення Вченої ради НА СБУ (від 28.03.2019 року, протокол № 5), з урахуванням частини першої ст. 5, частини другої ст. 32 Закону України Про вищу освіту та роз'яснень МОН України стосовно освітніх програм від 05.06.2018 № 1/9-377, ОП надано назву “Менеджмент захисту інформації з обмеженим доступом”.

Крім того, у вересні 2019 року ОП переглядалася з метою приведення її у відповідність до затвердженого стандарту. Ці зміни стосувалися структури ОП, теоретичного змісту предметної області, методів та методики ОП, скорегована була інтегральна компетентність, форми атестації ЗВО.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших

процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Студентське самоврядування в університеті складається зі студентської конференції (вищий представницький орган студентського самоврядування); Студентської ради (виконавчий орган студентського самоврядування), голови студентської ради, секторів (комісії) освіти і науки, культурно масовий, спортивний, контрольно-наглядовий, житлово-побутовий. У Положенні про студентське самоврядування ННІ ІБ НА СБУ, що було ухвалено конференцією студентів ННІ ІБ НА СБУ 05 вересня 2018 року вказано, що студентське самоврядування має право брати участь в обговоренні ОП, сприяти ЗВО у виборі індивідуальної освітньої траєкторії тощо.

Головним інструментом для перегляду ОП є те, що кожний студент зможе дати оцінку якості викладання в НА СБУ, заповнюючи анкети опитування якості викладання, також через “Скриньку довіри” кожен анонімно має можливість залишити свої побажання та зауваження щодо проблем в академічній сфері.

Студенти безпосередньо є повноцінними партнерами у процесах забезпечення якості ОП. Існує зворотній зв'язок студентів з викладачами, керівництвом кафедр та інституту, а також з керівництвом НА СБУ через періодичні усні та письмові опитування, результати яких впливають на зміст навчання і викладання. Позиція студентів береться до уваги під час перегляду ОП та навчального плану. Залучення студентів до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості здійснюється таким чином: проведення опитувань щодо ОК робочих навчальних планів; змісту конкретних навчальних дисциплін; задоволеності освітнім процесом за ОП. Пропозиції здобувачів обговорюються на спільних засіданнях студентської ради з представниками групи забезпечення, конструктив враховується при корегуванні ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Взаємодія з роботодавцями носить постійний характер, а саме: через зворотний зв'язок керівників практичних підрозділів (ДОДТЛ СБУ, УРДЗК СБУ та ін.), де працюють випускники; у щорічній науково-практичній конференції “Актуальні проблеми управління інформаційною безпекою держави”, яка проводиться на базі НА СБУ, традиційно беруть участь представники практичних підрозділів; під час проходження науково-дослідної практики проводяться опитування керівників практики щодо змісту ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Практика збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП здійснюється в ННІ ІБ НА СБУ як у межах централізованої системи, помічником директора по роботі з особовим складом, фахівцем з виховної роботи, навчально-методичним сектором, так і гарантом ОП спільно із представниками фахової кафедри. Значна кількість випускників працевлаштовується у практичних підрозділах СБУ. Процесу їх працевлаштування сприяють НПП фахової кафедри. З ними підтримуються постійний зв'язок. Тим, хто працевлаштовується в інших органах державної влади, пропонується інформувати навчально-методичний сектор. Щороку в жовтні відзначається День інституту, на який традиційно

збираються випускники, проводиться так зване “ІЗІ памі”. Це – ті майданчики, де обговорюються також і питання працевлаштування та кар’єрного зростання випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Система забезпечення якості ННІ ІБ НА СБУ забезпечується завдяки функціонуванню в НА СБУ центру перспективного планування та моніторингу освітньої діяльності (ЦППМОД) через вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП (освітній діяльності з її реалізації). Додатково, за здійснення процесів і процедур забезпечення якості освіти відповідає керівництво структурних підрозділів НА СБУ: кафедр, інституту, навчально-наукового центру мовної підготовки (ННЦ МП), повноваження яких у цій галузі чітко визначені. У ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості за час реалізації даної ОП здійснено корегування назви навчальної дисципліни “Менеджмент державних організацій” на “Менеджмент організацій”, що розширило предмет навчальної дисципліни. Приведені окремі компоненти у відповідність до стандарту спеціальності.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Дана ОП підлягає первинній акредитації, однак під час її розробки враховані зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій інших споріднених спеціальностей.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна спільнота НА СБУ змістовно залучається до розвитку ОП та освітньої діяльності за нею шляхом запрошення до участі у науково-методичних семінарах, науково-практичних конференціях, круглих столах та інших заходах кафедр та інституту, що дозволяє формувати культуру якості освіти як інституційну ціль, а її забезпечення – як спільну відповідальність за підготовку здобувачів. Окрім цього, академічна спільнота залучається до рецензування робіт та навчально-методичних і наукових праць. Також розвитку ОП та освітньої діяльності за нею, сприяє постійне підвищення кваліфікації та стажування викладачів у практичних підрозділах, а також навчальних, науково-дослідних та інших закладах; постійне поновлення знань та навичок викладачів (не рідше ніж 1 раз на рік) у означених вище підрозділах.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Сильні сторони: НА СБУ послідовно дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП; студенти безпосередньо та через органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери; роботодавець – СБУ, безпосередньо і

систематично бере участь у забезпеченні якості ОП; система забезпечення якості НА СБУ, в цілому, забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки ОП (освітньої діяльності) з її реалізації; результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій за іншими спеціальностями), беруться до уваги під час перегляду ОП; в академічній спільноті НА СБУ сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за нею.

Позитивні практики: у НА СБУ системно налагоджена практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Рекомендація: розглянути можливість проведення зі студентами та НПП систематичних спільних "круглих столів" щодо обговорення позитивних практик внутрішнього забезпечення якості ОП в інших ЗВО

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Освітня програма та практика її реалізації повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ННІ ІБ НА СБУ визначені чіткі та зрозумілі правила (процедури), що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, які є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації ОП (Статут НА СБУ - наказ СБУ від 21.10.2016 № 560), Колективний договір між адміністрацією НА СБУ і Первинною профспілковою організацією НА СБУ (№ 111 від 28.07.2017); Положення про організацію освітнього процесу в НА СБУ - наказ НА СБУ від 31.08.2015 № 234 (зі змінами) та контракти; Положення про Навчально-науковий інститут інформаційної безпеки Національної академії Служби безпеки України (наказ НА СБУ від 25.05.2017 № 189); Положення про студентське самоврядування в ННІ ІБ НА СБУ; відповідні положення про структурні підрозділи та посадові інструкції співробітників (працівників)).

Доступність учасників освітнього процесу до зазначених документів забезпечено в установленому законодавством порядку, у тому числі через можливості веб-сайту СБУ та НА СБУ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

З урахуванням меж відкритості діяльності НА СБУ, проект ОП був оприлюднений у локальній мережі НА СБУ для ознайомлення студентів, викладачів, роботодавців.

При розробці ОП враховано результати опитування випускників за спорідненими спеціальностями. ОП обговорювалася на засіданні Науково-методичної ради НА СБУ,

затверджувалася на засіданні Вченої ради НА СБУ.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному сайті академії (<http://academy.ssu.gov.ua/ua/structure/Navchalno-naukoviynstitut-nformacyno-bezpeki.htm>) оприлюднено інформацію про ОП з врахуванням меж відкритості відповідно до Статуту НА СБУ, Положення про веб-сайт НА СБУ - наказ СБУ від 11.11.2010 № 583, та з урахуванням положень законів України Про СБУ (ст. 7), Про вищу освіту (ст. 27, 72 та 79), Про інформацію (ст.20, 21), Про доступ до публічної інформації (ст. 6), Про державну таємницю, Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (п. 45), Інструкції про порядок забезпечення доступу до публічної інформації у СБУ - наказ СБУ від 14.06.2011 № 231 і зареєстрованої в Міністерстві юстиції України від 12.07.2011 р. за № 851/19589, Інструкції про порядок підготовки, погодження та оприлюднення інформації щодо діяльності СБУ - наказ СБУ від 19.01.2015 № 20, а також Переліку відомостей, що становлять службову інформацію у СБУ – наказ СБУ від 21.08.2012 № 400 (р. 1, 5, 10, 11 та 14) та Переліку відомостей, що містять службову інформацію в Міністерстві освіти і науки України - наказ МОНУ від 02.01.2019 № 1 (п. 2.3.). Перелік відомостей, що становлять службову інформацію у СБУ, оприлюднений на офіційному веб-сайті СБУ – www.ssu.gov.ua. Веб-сайт НА СБУ, забезпечує можливість отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Сильні сторони: визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу та є доступними для них під час реалізації ОП, що достовірно та достатньо точно відображає ОП з врахуванням меж відкритості.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Слабкі сторони: обмежена можливість НА СБУ своєчасно оприлюднювати на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства.

Недолік: інформація щодо ОП була оприлюднена у локальній мережі.

Рекомендації щодо удосконалення: переглянути положення документів, що регламентують ступень відкритості інформації щодо ОП з боку забезпечення її достатності для інформування стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Освітня програма та практика її реалізації загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначений недолік не є суттєвим і не перешкоджає досягненню заявлених цілей та програмних РН.

Критерій 10. Навчання через дослідження – НЕ ЗАСТОСОВУВАВСЯ

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Інші спостереження та зауваження відсутні

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	A
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	A
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	A
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовувався

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

[+] **програма виїзду до ЗВО**

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Репіло Юрій Євгенович

Члени експертної групи (електронні підписи)

Панченко Віталій Юрійович

Лагодинський Олександр Сергійович