

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Харківський національний університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0295-326 від 21.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма: “Навігація та бойове застосування літальних апаратів”
Шифр та назва спеціальності	253 Військове управління (за видами збройних сил)
Шифр та назва галузі знань	25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону
Освітній рівень	Перший(бакалаврський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Шейгас О. К.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	25 листопада 2019 р.

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;

- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконавшись, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми: - навчальних аудиторій, лабораторій тощо; - бібліотеки, її фондів; - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності); - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформація викладена коректно ¹ , проте не надані посилання на всі вказані документи(підтверджуючі документи залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП).	Потребує уточнення питання стосовно залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП.

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на документи(внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів).</p> <p>Звертаємо увагу експертів на обсяг ОП, вказаний у відомостях про самооцінювання - 210 кредитів ЄКТС.</p>	<p>Під час виїзної експертизи варто уточнити всі питання критерію 2.</p> <p>Рекомендуємо експертам уточнити питання стосовно відповідності обсягу ОП стандарту вищої освіти.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Інформація викладена коректно.	
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Інформація викладена коректно проте не надані посилання на всі документи(результати опитувань здобувачів освіти, документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти в дослідженнях).	<p>Переконатись у наявності відповідних документів.</p> <p>Потребує уточнення питання стосовно відповідності форм і методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу.</p>
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання	Інформація викладена коректно.	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти наскільки процедури контрольних заходів у

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність		ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, що вони знають про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО.
Критерій 6. Людські ресурси	Інформація викладена коректно.	Під час виїзної експерти ознайомитись з інформацією про викладачів.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(результати опитування здобувачів).	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи знайомі вони з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій, чи користуються вони освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування та академічної спільноти у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно врахування результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти під час удосконалення ОП.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Відзначаємо як позитивне, що на сайті ЗВО створена зручна форма зворотного зв'язку з усіма охочими надіслати звернення чи побажання про життя і	

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	навчання у Харківському національному університеті Повітряних Сил ім.І.Кожедуба.	
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформація викладена коректно.	
СКАРГИ		
Загальні зауваження попередніх експертиз		
Інше (в разі потреби)		