

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ  
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

***Назва ЗВО /наукової установи***

Харківський національний університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба

***Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви***

А-19-0297-334 від 21.11.2019

***Вид і назва освітньої програми***

Зенітні ракетні комплекси та системи середньої дальності

***Шифр та назва спеціальності***

172 Телекомунікації та радіотехніка

***Шифр та назва галузі знань***

17 Електроніка та телекомунікації

***Освітній рівень***

Перший (бакалаврський)

***Вид акредитації (первинна/чергова)***

***Первинна***

***Гарант освітньої програми (ППП)***

Малюга Володимир Геннадійович

***Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП***

**Руда Л.В.**

***Дата заповнення***

**22.11.2019**

**Стандартна частина**  
**З огляду на виявлені недоліки викладу**  
**у відомостях про самооцінювання освітньої програми**

***Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:***

Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
  - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
  - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності);
  - документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
  - освітньою програмою та навчальним планом;
  - робочою навчальною програмою або силабусами;
  - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
  - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
  - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
  - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
  - зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
  - із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.
  - ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.
2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.
3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).
4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.
5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.
6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:
- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
  - бібліотеки, її фондів;
  - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
  - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

# **АНАЛІЗ ЗМІСТУ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ**

## **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

### **Коментар відділу акредитації**

1. Інформацію подано коректно<sup>1</sup>.

### **Рекомендація експертній групі**

1. Пересвідчитись у відповідності цілей ОП місії та стратегії ЗВО.
2. Уточнити, досвід яких закладів (вітчизняних або іноземних) було враховано при формуванні цілей та ПР ОП.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

### **Коментар відділу акредитації**

1. Інформацію подано коректно.
2. Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО.
3. Звертаємо увагу експертів на обсяг ОП, вказаний у відомостях про самооцінювання - 210 кредитів ЄКТС.

### **Рекомендація експертній групі**

1. Рекомендуємо експертам звернути увагу на опитування здобувачів стосовно їх практичної підготовки за ОП, ознайомитися із робочими програмами практик.
2. Переконатися у наявності внутрішніх документів, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів.
3. Рекомендуємо експертам уточнити питання стосовно відповідності обсягу ОП стандарту вищої освіти.

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

### **Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна та викладена в повному обсязі.

### **Рекомендація експертній групі**

---

<sup>1</sup> Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

Переконались у дієвості процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО (якщо такі випадки були).

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

##### **Коментар відділу акредитації**

1. Інформацію подано коректно та по суті.
2. Уточнити механізм опитування щоквартальних опитувань щодо рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання.

##### **Рекомендація експертній групі**

1. Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися із документами та матеріалами, що демонструють реалізацію студентоцентрованого підходу в навчанні на ОП. Також звернути увагу на результати опитування студентів з цього питання.
2. Ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1,3 та пересвідчитись, що визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання.
3. Переконались під час виїзної акредитації у доступності інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.
4. З'ясувати при особистій зустрічі зі здобувачами чи проводяться опитування для з'ясування рівня задоволеності методами навчання та викладання. Якщо проводяться то ознайомитись з результатами такого опитування.
5. З'ясувати особливості поєднання навчання та дослідження за даною ОП:
  - ознайомитися з елементами досліджень які використовуються у освітній діяльності за ОП.
  - чи залучаються здобувачі вищої освіти до реалізації наукових тем кафедр та в який спосіб і чи наявні підтверджуючі факти проведення таких досліджень (окрім виконання випускних магістерських робіт);
6. ознайомитися з процедурою оновлення викладачами освітніх компонентів на основі наукових досягнень та сучасних практик у відповідній галузі.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

##### **Коментар відділу акредитації**

Інформацію подано коректно та по суті.

##### **Рекомендація експертній групі**

1. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити питання контрольних заходів та донесення інформації щодо них.
2. Під час індивідуальних бесід зі здобувачами з'ясувати, яким чином і у які строки доводиться інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання.

3. Під час індивідуальних бесід пересвідчитися у проведенні заходів з популяризації академічної доброчесності на даній ОП.
4. переконатись, що існують технічні можливості перевірки результатів наукової та академічної роботи здобувачів на плагіат.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Коментар відділу акредитації**

Інформація викладена коректно

##### **Рекомендація експертній групі**

1. Ознайомитися з процедурою добору кадрів та яким чином в цій процедурі враховується рівень професіоналізму викладачів;
2. Ознайомитися зі змістом таблиці 2.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Коментар відділу акредитації**

Інформацію подано коректно та по суті, але підкритерій 7.2. потребує більшої конкретизації.

##### **Рекомендація експертній групі**

1. Переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання.
2. Переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; з'ясувати чи дієвим є спосіб психологічної підтримки студентів.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

##### **Коментар відділу акредитації**

Інформацію подано коректно та по суті.

##### **Рекомендація експертній групі**

1. Ознайомитися з матеріалами, які підтверджують взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО.
2. Уточнити підпункт щодо недоліків в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП, що були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості за час її реалізації.
3. Рекомендуємо під час виїзної експертизи провести інтерв'ювання здобувачів освіти та представників студентського самоврядування з приводу їх практичного долучення до процесу перегляду ОП.

4. Ознайомитися з механізмом перегляду ОП. З'ясувати чи було враховано пропозиції здобувачів, роботодавців під час перегляду ОП та яким чином.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

##### **Коментар відділу акредитації**

Інформація викладена коректно

##### **Рекомендація експертній групі**

-

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження – не застосовується**

#### **11. Перспективи подальшого розвитку ОП**

##### **Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна

##### **Рекомендація експертній групі**

-

**Скарги** *відсутні*

**Загальні зауваження попередніх експертиз** *відсутні*

##### **Інше ( в разі потреби)**

Заслугує особливої на увагу загалом змістовність, повнота та чіткість викладення інформації у відомостях по самооцінювання.