МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Сумський національний аграрний університет
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0069-34 від 01.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма “Технології харчування”
Шифр та назва спеціальності	181 Харчові технології
Шифр та назва галузі знань	18 Виробництво та технології
Освітній рівень	Другий(магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ПІП)	Перцевой Ф.В.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	04/11/19

Стандартна частина
З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми
І. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:
1. <u>Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами</u>: - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)

- документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом; - робочою навчальною програмою або сила бусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів; - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності); - зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності); - із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується; - ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.
2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.
3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).
4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.
ІІ. Під час візиту до ЗВО експерт має:
5. З’ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми: - навчальних аудиторій, лабораторій тощо; - бібліотеки, її фондів; - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності); - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПІ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформація надана частково або не відповідає питанню. Відсутні посилання на документи.	Потребують уточнення питання стосовно критерію "Проектування та цілі освітньої програми**".**
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформація надана частково або не відповідає питанню.	Потребують уточнення питання: стосовно відповідності ОП предметній області, заявленої для неї спеціальності; стосовно набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок; стосовно врахування вимог професійного стандарту; стосовно співвіднесення освітніх компонентів з

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПІ
		фактичним навантаженням здобувачів освіти; стосовно дуальної форми освіти. З'ясувати під час бесіди зі здобувачами, як реалізується можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Інформація надана частково або не відповідає питанню. Відсутні посилання на всі документи.	Потребують уточнення питання: стосовно врахування правилами прийому на навчання та вимогами до вступників особливостей ОП; стосовно визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та в неформальній освіті.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Інформація надана частково або не відповідає питанню. Посилання на документи відсутні або відображаються некоректно.	Потребують уточнення питання: стосовно відповідності форм і методів навчання вимогам студентоцентрованого підходу; стосовно надання інформації учасникам освітнього процесу щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання; стосовно оновлення викладачами змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі; стосовно інтернаціоналізації діяльності ЗВО.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Інформація надана частково, не надано посилання на всі документи.	Потребують уточнення питання: стосовно форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання; стосовно відповідності форм атестації вимогам стандарту вищої освіти; стосовно забезпечення об'єктивності

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПІ
		екзаменаторів, процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; стосовно політики, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності.
Критерій 6. Людські ресурси	Інформація надана частково, не надано посилання на всі документи.	Потребують уточнення питання стосовно залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; стосовно стимулювання закладом вищої освіти викладацької майстерності.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформація надана частково, не надано посилання на вказані документи.	Потребують уточнення питання: стосовно заходів, які заходи вживаються ЗВО задля виявлення і врахування потреб та інтересів здобувачів освіти. Переконатись у наявності відповідних документів.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформація надана частково або не відповідає питанню. Не надано посилання на всі документи.	Потребують уточнення питання: стосовно залучення здобувачів освіти до процесу періодичного перегляду ОП; стосовно участі студентського самоврядування та академічної спільноти у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП; стосовно недоліків в ОП та освітній діяльності, які були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості; стосовно врахування

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПІ
		результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Посилання на веб-сторінку, яка має містити інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту відображає затверджену ОП.	
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформація надана частково або не відповідає питанню.	Потребують уточнення питання стосовно сильних і слабких сторін ОП та перспектив її розвитку.
СКАРГИ		
Загальні зауваження попередніх експертиз		
Інше (в разі потреби)	У заповненій формі самооцінювання у “Запевнення” вказаний інший гарант освітньої програми.	