

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

Назва ЗВО /наукової установи

Ізмаїльський державний гуманітарний університет

Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви

А-19-0304-340 від 21.11.2019

Вид і назва освітньої програми

Дошкільна освіта. Альтернативна дошкільна освіта

Шифр та назва спеціальності

012 Дошкільна освіта

Шифр та назва галузі знань

01 Освіта/Педагогіка

Освітній рівень

Другий (магістерський)

Вид акредитації (первинна/чергова)

Первинна

Гарант освітньої програми (ППП)

Лесіна Тетяна Миколаївна

Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП

Рудик В.А.

Дата заповнення

25.11.2019

Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу

у відомостях про самооцінювання освітньої програми

Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності);
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконавшись, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

АНАЛІЗ ЗМІСТУ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна¹.

.

Рекомендація експертній групі

1) з'ясувати під час виїзної акредитації чи наявні підтверджуючі документи (факти) процедури залучення стейкхолдерів (здобувачів, роботодавців, академічної спільноти) до процесу формування ОП;

2) з'ясувати відповідність ПРН за ОП вимогам, НРК за відповідним рівнем кваліфікації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, але потребує деяких уточнень.

Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють практичну підготовку студентів. Відсутня інформація стосовно того, як в контексті практичної підготовки за ОП відбувається співпраця із роботодавцями. Відсутня інформація стосовно механізму визначення та врахування рівня задоволеності студентів та випускників компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОП.

Інформація щодо співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти потребує уточнення.

Відсутня інформація про проведення опитування серед здобувачів вищої освіти за даною ОП.

Рекомендація експертній групі

1) ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та уточнюючими відомостями, що викладені в таблицях 1(робочими навчальними програмами) та таблиці 3 та з'ясувати:

- чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності;
- чи освітні компоненти, за даною ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема);
- чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.

Програмні РН повинні забезпечуватись виключно за рахунок обов'язкових освітніх компонент.

2) переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють практичну підготовку здобувачів вищої освіти. Рекомендуємо експертам звернути увагу на опитування студентів стосовно їх практичної підготовки за ОП, ознайомитися із робочими програмами практик;

3) з'ясувати, які ОК за даною ОП спрямовані на забезпечення набуття здобувачами освіти за даною ОП соціальних навичок;

4) ознайомитися з механізмом формування ЗВО індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами звернути увагу на питання забезпечення механізму вибірковості дисциплін;

5) під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти з'ясувати чи враховуються інтереси здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

¹ Інформація коректна означає, що інформація викладена по суті питання. Однак, це не виключає необхідності детального та додаткового аналізу експертом викладеної інформації та встановлення її достовірності.

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна. Посилання коректні.

Рекомендація експертній групі

- 1) ознайомитися з механізмом визнання результатів навчання в інших ЗВО та неформальній освіті;
- 2) з'ясувати під час індивідуальних бесід зі здобувачами про те, чи доступним є механізм визнання результатів навчання в інших ЗВО та неформальній освіті для учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, але потребує уточнення.

Посилання на веб-сторінку ЗВО/кафедри, де розміщена інформація про освітній процес на ОП, про цілі, зміст, очікувані результати та критерії оцінювання в межах окремих ОК, відсутнє.

Відсутній опис механізму та результатів опитування здобувачів щодо рівня задоволеності їх методами навчання та викладання.

Питання, про те яким чином навчання, викладання та наукові дослідження у межах ОП пов'язані із інтернаціоналізацією діяльності ЗВО розкрито поверхово.

Рекомендація експертній групі

- 1) ознайомитись зі змістом ОП, уточненими відомостями, що містяться в таблиці 1 та відомостями таблиці 3 та пересвідчитись, що ОК, визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання;
- 2) переконатися під час виїзної акредитації у доступності інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів;
- 3) з'ясувати при особистій зустрічі зі здобувачами чи проводяться опитування для з'ясування рівня задоволеності методами навчання та викладання. Якщо проводяться, то ознайомитись з результатами такого опитування та механізмом його проведення;
- 4) з'ясувати чи приймають участь здобувачі вищої освіти та викладачі за даною ОП у програмах міжнародного обміну, міжнародних проектах. З'ясувати чи доступною є інформація про участь у міжнародних обмінах, проектах, конкурсах для здобувачів за даною ОП та викладачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Коментар відділу акредитації

Інформацію викладено коректно, але потребує уточнення.

Відсутнє посилання на веб-сторінку сайту ЗВО/кафедри, де оприлюднюються форми та строки контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачів освіти.

Відсутній опис механізму та результатів моніторингу щодо рівня обізнаності здобувачів освіти з процедурами проведення контрольних заходів.

Рекомендація експертній групі

- 1) переконатися в оприлюдненні на веб-сторінці ЗВО/кафедри інформації про форми та строки контрольних заходів, критерії оцінювання;
- 2) під час індивідуальних бесід зі здобувачами з'ясувати, яким чином і у які строки доводиться інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання.
- 3) з'ясувати чи проводяться опитування студентів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання, щодо наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання. Якщо проводяться, ознайомитися з результатами такого опитування;

4) звернути увагу на механізми проведення підсумкового контролю, повторного проведення підсумкового контролю та оскарження процедур та результатів підсумкового контролю.

5) пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи. Під час індивідуальних бесід пересвідчитися у проведенні заходів з популяризації академічної доброчесності на даній ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

Коментар відділу акредитації

Інформація по критерію коректна.

Рекомендація експертній групі

1) ознайомитися з внутрішніми документами, що регулюють питання добору кадрів, професійного розвитку викладачів та розвитку викладацької майстерності. Провести індивідуальні зустрічі переконатися прозорості механізму добору кадрів, у дієвості системи стимулювання професійного розвитку та підвищення фаховості викладачів;

2) ознайомитися зі змістом таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладає, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію;

3) під час виїзної акредитації провести індивідуальні зустрічі, ознайомитися з підтверджуючими документами та переконатися:

- у реальному залученні роботодавців, експертів в галузі, професіоналів практиків до організації та реалізації освітнього процесу; до проведення аудиторних занять;
- у професійному розвитку та підвищенні фаховості викладачів.

4) з'ясувати, чи проводиться моніторинг рівня професіоналізму викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Коментар відділу акредитації

Інформація викладена коректно, але потребує уточнення.

Відсутня інформація про механізми опитування здобувачів задля виявлення і врахування їх потреб та інтересів в освітньому середовищі.

Рекомендація експертній групі

1) ознайомитися з механізмом проведення та результатами опитування здобувачів щодо виявлення їх потреб і інтересів та яким чином вони враховуються;

2) переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання;

3) переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; з'ясувати дієвий спосіб психологічної підтримки студентів;

4) переконатися в тому, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими потребами;

5) з'ясувати чи проводилися, якщо так то ознайомитися з результатами опитування студентів з метою виявлення випадків дискримінації.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, але потребує деяких уточнень.

Відсутня інформація про перегляд даної ОП.

Відсутні посилання на документи (факти), які би могли підтвердити інформацію про співпрацю з роботодавцями, участі академічної спільноти та здобувачів у перегляді ОП.

Інформація про залучення здобувачів до процесу перегляду ОП не відповідає змісту питання.

Відсутній змістовний опис механізму залучення здобувачів до процедури внутрішнього забезпечення якості освіти.

Відсутнє підтвердження інформації про проведення моніторингу у визначенні позиції здобувачів вищої освіти щодо якості ОП.

Рекомендація експертній групі

- 1) ознайомитися з механізмом перегляду даної ОП.
- 2) з'ясувати чи акумулюються та враховуються пропозиції здобувачів, роботодавців при перегляді ОП, яким чином і чи наявні підтверджуючі документи (факти) співпраці з роботодавцями, здобувачами у перегляді ОП.
- 3) з'ясувати чи проводиться анкетування здобувачів вищої освіти та якщо проводиться з'ясувати яким чином вони приймалися до уваги при перегляді ОП;
- 4) під час виїзної акредитації в процесі індивідуальних бесід та ознайомлення з документами звернути увагу на механізм участі студентства та роботодавців в процедурах забезпечення якості ОП. Ознайомитися з практикою опитування учасників освітнього процесу з питань вдосконалення якості освіти;
- 5) ознайомитися з матеріалами, які підтверджують взаємозв'язок випускників за даною ОП та ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна.

Рекомендація експертній групі

Переконатись у розміщенні на веб-сайті ЗВО проекту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження – не застосовується

11. Перспективи подальшого розвитку ОП

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна

Рекомендація експертній групі

-

Скарги відсутні

Загальні зауваження попередніх експертиз відсутні

Інше (в разі потреби)

Заслужує уваги змістовність, повнота та чіткість викладення інформації у відомостях про самооцінювання.