

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ  
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

***Назва ЗВО /наукової установи***

Житомирський військовий інститут імені С.П.Корольова

***Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви***

А-19-0331-343 від 21.11.2019

***Вид і назва освітньої програми***

Комп'ютеризовані засоби інформаційного впливу

***Шифр та назва спеціальності***

254 Забезпечення військ(сил).

***Шифр та назва галузі знань***

25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону

***Освітній рівень***

перший (бакалаврський)

***Вид акредитації (первинна/чергова)***

Первинна

***Гарант освітньої програми (ППП)***

ЛЕВЧЕНКО Олександр Віталійович

***Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП***

Рудик В.А.

***Дата заповнення***

**28.11.2019**

**Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

**Стандартна частина**

***З огляду на виявлені недоліки викладу***

***у відомостях про самооцінювання освітньої програми***

Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності);
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконавшись, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

# АНАЛІЗ ЗМІСТУ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

## Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

### Коментар відділу акредитації

Інформація коректна<sup>1</sup>, але потребує деяких уточнень.

Посилання на внутрішній документ, що затверджує місію та стратегію ЗВО відсутнє.

Професійна кваліфікація, яка присвоюється за даною ОП не відповідає тій, що визначена у затвердженому стандарті за даною спеціальністю.

Інформація про врахування інтересів та пропозицій стейкхолдерів при формулюванні цілей та програмних результатів навчання ОП потребує змістовного уточнення та обґрунтування.

Інформація про те, досвід яких вітчизняних та іноземних програм враховано при формулюванні цілей та програмних результатів навчання за даною ОП потребує змістовного уточнення та обґрунтування.

### Рекомендація експертній групі

- 1) з'ясувати наявність внутрішнього документу, в якому визначено місію та стратегію ЗВО;
- 2) звернути увагу на цілі та особливості даної ОП;
- 3) звернути увагу на професійну кваліфікацію, що присвоюється за даною ОП та з'ясувати її відповідність затвердженому стандарту;
- 4) пересвідчитись чи були залучені стейкхолдери (роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП чи наявні підтверджуючі документи (факти) цієї процедури;
- 5) з'ясувати, чи були враховані та яким чином, вітчизняні та іноземні програми при формулюванні цілей та програмних результатів ОП;
- 6) пересвідчитись у відповідності РН за ОП вимогам Стандарту.

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

### Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, але потребує деяких уточнень.

Інформація таблиць 1, 3 для повної інформативності потребує додаткового уточнення.

Відсутнє посилання на внутрішні документи, що регулюють питання освітнього процесу.

Відсутня інформація стосовно визначення рівня задоволеності студентів та випускників компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОП, щодо задоволеності співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП.

### Рекомендація експертній групі

- 1) ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1, 3 (під час виїзної акредитації) та з'ясувати:
  - чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності;
  - чи освітні компоненти, за даною ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема);
  - чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.
- Програмні РН повинні забезпечуватись обов'язково за рахунок обов'язкових освітніх компонент.
- 2) з'ясувати, які ОК за даною ОП спрямовані на забезпечення набуття здобувачами освіти за даною ОП соціальних навичок;
- 3) звернути особливу увагу на відсутність механізму формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. Пересвідчитись у наявності правових підстав обмежувати право здобувачів на побудову індивідуальної освітньої траєкторії та вибору навчальних дисциплін;

---

<sup>1</sup> Інформація коректна означає, що інформація викладена по суті питання. Однак, це не виключає необхідності детального та додаткового аналізу експертом викладеної інформації та встановлення її достовірності.

- з'ясувати, чи проводиться та яким чином опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються за даною ОП щодо задоволеності практичною підготовкою;

З'ясувати, яким чином враховуються результати такого опитування.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Коментар відділу акредитації**

Відповідь на питання як правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОП розкривається не за даною ОП;

Відсутнє посилання на внутрішні документи, які регулюють визнання результатів навчання в інших ЗВО.

Відсутній опис механізму визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.

#### **Рекомендація експертній групі**

1) переконатися, що правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОП;

2) ознайомитися з механізмом визнання результатів навчання в іншому ЗВО;

3) з'ясувати під час індивідуальних бесід зі здобувачами про те, чи доступним є механізм визнання результатів навчання інших ЗВО для учасників освітнього процесу.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

#### **Коментар відділу акредитації**

Інформація розкрита поверхово, не містить конкретизації, обґрунтування в розрізі даної ОП.

Відомості таблиці 1,3 для повної інформативності потребують уточнень.

Відсутні посилання на веб-сторінку ЗВО, де розміщується інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК.

Відсутня інформація щодо проведення опитування здобувачів щодо виявлення рівня задоволеності формами та методами навчання та викладання.

#### **Рекомендація експертній групі**

1) ознайомитись зі змістом ОП, уточнюючими відомостями (зокрема, РНП чи силабуси), що мають міститися в таблиці 1,3 (під час виїзної акредитації) та пересвідчитись, що ОК, визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання;

2) переконатися під час виїзної акредитації у доступності інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів;

3) з'ясувати при особистій зустрічі зі здобувачами, чи проводяться та яким чином, опитування для з'ясування рівня задоволеності методами навчання та викладання. Ознайомитись з результатами такого опитування;

4) з'ясувати особливості поєднання навчання та дослідження за даною ОП:

- ознайомитися з елементами досліджень які використовуються у освітній діяльності за ОП?

- чи залучаються здобувачі вищої освіти до реалізації наукових тем кафедр та в який спосіб і чи наявні підтверджуючі факти проведення таких досліджень (окрім виконання випускних магістерських робіт);

5) ознайомитися з процедурою оновлення викладачами освітніх компонентів на основі наукових досягнень та сучасних практик у відповідній галузі;

6) з'ясувати чи приймають участь здобувачі вищої освіти за даною ОП у програмах міжнародного обміну, міжнародних проектах. З'ясувати чи доступною є інформація про участь у міжнародних обмінах, проектах, конкурсах для здобувачів за даною ОП та викладачів. Ознайомитися з переліком угод про співпрацю з іноземними ЗВО, з якими відбувається співпраця в рамках даної ОП.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна, але потребує уточнення.

Відсутнє посилання на веб-сторінку сайту, де оприлюднюються форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти.

Відсутні посилання на внутрішні документи, які визначають контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та питання академічної доброчесності.

Відсутня інформація про проведення моніторингу щодо обізнаності здобувачів освіти з процедурами проведення контрольних заходів.

Відсутній опис практики застосування на даній ОП процедур:

- запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;
- повторного проходження контрольних заходів;
- оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів.

Відсутня інформація про програми, які використовуються для перевірки на академічний плагіат.

Відсутній опис практики застосування відповідальності до здобувачів за порушення академічної доброчесності на даній ОП.

### **Рекомендація експертній групі**

1) переконатися в оприлюдненні на веб-сторінці ЗВО інформації про форми та строки контрольних заходів, критерії оцінювання;

2) під час індивідуальних бесід зі здобувачами з'ясувати, яким чином і у які строки доводиться інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання.

3) з'ясувати чи існує на даній ОП механізм проведення опитування студентів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання, щодо наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання;

4) з'ясувати якими є процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у ЗВО і чи існує така практика на даній ОП;

5) пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи;

6) під час індивідуальних бесід пересвідчитися у проведенні заходів з популяризації академічної доброчесності на даній ОП;

7) ознайомитися з механізмом застосування відповідальності до здобувачів за порушення академічної доброчесності на даній ОП.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Коментар відділу акредитації**

Інформацію викладено по суті, але потребує певних уточнень.

Інформація про залучення роботодавців, експертів в галузі, професіоналів практиків до освітнього процесу викладена поверхово, як констатація належного, без будь-якого підтвердження.

Відомості таблиці 2 для повної інформативної потребують уточнення.

### **Рекомендація експертній групі**

1) ознайомитися з уточнюючими даними таблиці 2 (під час виїзної акредитації) та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладає, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію;

2) під час виїзної акредитації провести індивідуальні зустрічі, ознайомитися з підтверджуючими документами та переконатися:

- у прозорості процедури добору кадрів;
- у професійному розвитку та підвищенні фаховості викладачів;
- у дієвості заходів, що проводять ЗВО для стимулювання професійному розвитку викладачів.

3) ознайомитися з механізмом залучення роботодавців, експертів в галузі та професіоналів-практиків до освітнього процесу;

4) з'ясувати чи проводиться моніторинг рівня професіоналізму викладачів.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Коментар відділу акредитації**

Інформацію викладено по суті, але потребує деяких уточнень.

Відсутня інформація про моніторинг рівня задоволеності здобувачів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, рівня забезпеченості здобувачів освітнім середовищем.

### **Рекомендація експертній групі**

1) переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання;

2) переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; з'ясувати дієвий спосіб психологічної підтримки студентів;

3) переконатися в тому, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими потребами;

4) ознайомитися з механізмом опитування здобувачів щодо виявлення їх потреб і інтересів та яким чином вони враховуються;

5) з'ясувати чи проводилися, якщо так то ознайомитися з результатами опитування студентів з метою виявлення випадків дискримінації.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Коментар відділу акредитації**

Відсутня конкретизація процедури перегляду даної ОП.

Питання про залучення роботодавців до перегляду ОП по суті не розкрито, потребує змістовного уточнення та обґрунтування.

Питання щодо того як здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості по суті не розкрито, потребує змістовного уточнення та обґрунтування.

Практика збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників на даній ОП потребує уточнення.

Відповідь на питання, які недоліки в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості за час її реалізації? Яким чином система забезпечення якості ЗВО відреагувала на ці недоліки по суті не розкрито.

### **Рекомендація експертній групі**

1) пересвідчитися у проведенні перегляду даної ОП, приведення її у відповідність до затвердженого Стандарту;

2) з'ясувати яким є механізм залучення роботодавців до процесу перегляду ОП та чи наявні підтверджуючі документи (факти) такої співпраці;

3) ознайомитися з механізмом залучення здобувачів до процедури перегляду ОП;

4) ознайомитися з матеріалами, які підтверджують взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО;

5) з'ясувати чи існує механізм опитувань учасників академічної спільноти щодо вдосконалення внутрішньої системи якості освіти та чи враховуються результати таких опитувань у внутрішньому забезпеченні якості освіти;

6) ознайомитися з механізмом взаємодії між структурними підрозділами ЗВО в контексті здійснення процесів та процедур внутрішнього забезпечення якості освіти.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Коментар відділу акредитації**

ОП належить до інформації з обмеженим доступом

**Рекомендація експертній групі**

-

**Критерій 10. Навчання через дослідження – не застосовується**

**11. Перспективи подальшого розвитку ОП**

**Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна

**Рекомендація експертній групі**

-

**Скарги відсутні**

**Загальні зауваження попередніх експертиз відсутні**

**Інше ( в разі потреби)**

**Загалом інформація у відомостях про самооцінювання подається узагальнено, не містить належного обґрунтування та конкретизації в розрізі даної ОП.**