ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	А-19-0318-344
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Одеська національна академія зв'язку ім. О.С. Попова
ID ОП у ЄДЕБО	33738
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Інженерія програмного забезпечення, магістр, 12 Інформаційні технології, 121 Інженерія програмного забезпечення
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/ЗВІТ_самооцінювання_ОП_121_Інженерія-програмного-забезпеченнямагістри_15-роки-навчання.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Іванова Лілія Вікторівна
Члени експертної групи	Іларіонов Олег Євгенович, Заречанський Яків Олегович
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	16-18 грудня 2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	Место для ввода текста.
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

+ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

На підставі звіту-самоаналізу, наданих до звіту документів та результатів виїздної експертизи у Одеській національній академії зв'язку ім. О.С. Попова експертна комісія має достатньо підстав вважети, що освітній процес за освітньо-професійною програмою "Інженерія програмного забезпечення" спеціальності 121 "Інженерія прграмного забезпечення" другого (магістерського) рівня навчання здійснюється.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма є актуальною та збалансованою у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. ОП дозволяє забезпечити якісну підготовку висококваліфікованих фахівців з розробки програмного забезпечення, здатних розв'язувати складні та нестандартні задачі і проблеми прикладного, наукового та інноваційного характеру в галузі програмної інженерії, зокрема в сфері телекомунікаційних систем. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що освітня програма за більшістю критеріїв відповідає рівню В, за одним з критеріїв недоліків не виявлено. ЗВО має необхідні резерви для удосконалення складових якості ОП, що і стало предметом консультаційного оцінювання експертної групи. Освітньо-професійна програма "Інженерія прогрманого забезпечення" має перспективи для подальшого існування, розвитку та удосконалення в майбутньому.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Освітньо-професійна програма "Інженерія програмного забезпечення" другого (магістерського) рівня вищої освіти відповідає заявленим цілям. Програмою передбачено якісну підготовку висококваліфікованих фахівців у сфері розробки програмного забезпечення, здатних вирішувати складні та нестандартні задачі, залучення до проекті інноваційного розвитку сфери зв'язку та інформатизації, що відповідає її місії та стратегії. Освітня програма створена з урахуванням потреб роботодавців (KEEPSOLID, Luxoft, DataArt, NetPeak), здобувачів вищої освіти та інших стекхолдерів. Врахування позицій роботодавців має не формальний характер і враховує регіональні потреби у фахівцях цього напряму. Опитування студентів відбувається на при кінці освітнього процесу через анкетування однією з складових якого є пропозиції щодо змісту освітніх компонентів та структури ОП у цілому. Експертною групою виявлено, що при розробці ОП враховано досвід провідних вітчизняних навчальних закладів: Харківського національного університету радіо-електроніки, Національного університету "Львівська політехніка", Вінницького національного технічного університету, з якими підтримуються тісні професійні відношення. Ураховано тенденції розвитку спеціальності та необхідність впровадження програмного забезпечення для ефективного розвитку сфери зв'язку та інформатизації та суміжних з ним сфер економіки і безпеки. Стандарт за освітнім ступенем «Магістр» спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» наразі відсутній. Визначено, що програмні результати навчання за ОП відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для освітнього ступеня «Магістр».
До сильної сторони ОП можна віднести високу задоволеність здобувачів ОП сформованими компетентностями. Також до сильної сторони можна віднести можливість

використовувати елементи дуальної форми навчання. Форми та методи навчання забезпечують отримання визначених у ОП результатів навчання за освітніми компонентами. Інформація здобувачам є доступною, зрозумілою, і подається своєчасно. У ЗВО реалізується дослідницький компонент у межах магістерської дослідницької роботи, проведення студентських науково-практичних конференцій на базі ЗВО, участь здобувачів освіти у конференціях інших ЗВО, залучення студентів до участі у наукових гуртках та конкурсах наукових студентськіх робіт. В академії створено лабараторію моніторингу якості освітньої діяльності, що дозволяє оперативно впроваджувати в освітній процес новітні навчальні технології та оновлювати зміст освітніх компонентів. Процедура оновлення викладачами змісту освітніх компонентів регулюється документом про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності ЗВО. В академії для здобувачів освіти за ОП впроваджена програма подвійних дипломів з Німецьким Університетом прикладних наук Анхальт у м. Кетен. Практика належного інформування абітурієнтів про освітню програму та її складові, правила прийому, умови вступу та перебіг вступної компанії на сайті ЗВО. Практика переведення здобувачів освіти з інших ЗВО з перезарахуванням результатів навчання.Реалізація програми подвійних дипломів у рамках міжнародного договору між ОНАЗ ім. О.С. Попова та Anhalt University of Applied Sciences (Кетен, Німеччина). Форми контролю та критерії оцінювання здобувачів написано чітко і зрозуміло, вони дійсно дозволяють встановити досягнення здобувачами результатів навчання. Контрольні заходи та критерії їх оцінювання є заздалегідь оприлюдненими та описаними у Положеннях ЗВО, у яких також описано порядок допуску і складання екзаменаційної сесії та описано формули підрахунку підсумкових балів за предмет і шкалу оцінювання. У кожній робочій програмі є розділ з описом системи оцінювання в межах кожної дисципліни, зокрема ця інформація продубльована у електронному навчальному курсі. Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступні для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають в себе процедури оскарження результатів та їх повторного проходження, послідовно дотримуються під час реалізації ОП. На зустрічі з студентами виявлено, що вони можуть підняти будь-яке питання, що стосується контрольних заходів. Заклад вищої освіти забезпечує політику нульової толерантності щодо проявів академічної недоброчесності. Усі викладачі програми мають відповідність за академічною кваліфікацією. Існує практика морального та матеріального стимулюванні НПП. Процедура добору викладачів є прозорою та та публічною. Готовність роботодавців долучатися до участі у навчальному процесі за ОП на взаємовигідних умовах. Створена та діє рейтингова система оцінювання ефективності діяльності науково-педагогічних працівників. Заклад вищої освіти має матеріально-технічні ресурси, які реально використовуються та є необхідними для викладання дисциплін освітньої програми. Наявні матеріально-технічні ресурси дозволяють здобувачам досягти результатів навчання. Основним видом навчально-методичного забезпечення є електронні навчальні посібники, доступ до яких мають всі здобувачі. Здобувачам ОП доступні дві навчальні лабораторії з сучасним ліцензійним системним та інструментальним програмним забезпеченням. ЗВО надає безоплатний доступ викладачам та здобувачам до спектру електронних та інформаційних ресурсів, які є необхідними для навчання студентів, а також викладацької та наукової діяльності в межах ОП. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів і дозволяє задовольняти їх інтереси та потреби. Безпечність навчання за ОП гарантується

регулярними інспекціями відповідних відділів академії та проведенням інструктажів зі студентами і викладачами. В академії діє зручна та ефективна система інформування здобувачів освіти з освітніх та позаосвітніх питань за допомогою веб-сайту університету, соціальних мереж Facebook, Instagram та месенджеру Telegram. Відповідна інформація знаходиться у вільному доступі. Стейкхолдери та академічна спільнота залучаються до питань забезпечення якості ОП, що дійсно сприяє розвитку ОП та освітнього процесу. В академії є наявними чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов'язків учасників освітнього процесу. Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу академії прописані в Статуті, положеннях, трудових договорах та посадових інструкціях. ЗВО забезпечує громадське обговорення проектів щодо змін освітньої програми зі всіма стейкхолдерами. На офіційному веб-сайті ЗВО оприлюднено інформацію щодо освітньої програми. Оприлюднено робочі програми або силабуси усіх освітніх компонентів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Виявлено недоліки, пов'язані з незначною невідповідністю програмних результатів навчання, зафіксованих в ОП, визначеним цілям програми. Крім того, в програмних результатах навчання, визначених в ОП, не враховано спрямованість ЗВО на сферу телекомунікацій та систем зв'язку, хоча відповідний компонент реально присутній в освітньому процесі, залучення стекхолдерів має не регулярний характер і не завжди фіксується документально. Вибіркова частина формування компонент ОП потребує удосконалення у контексті збільшення їх різноманітності та організаційних можливостей вибору для здобувачів вищої освіти за програмою «Інженерія програмного забезпечення». Такий вибір може передбачати усі рекомендовані компоненти як цієї ОП, так і вибіркові компоненти інших освітніх програм академії. Важливим є врахування рекомендацій (Curricula Recommendation) від міжнародної асоціації обчислювальної техніки (Association for Computing Machinery, ACM) при оновлені змісту ОП у майбутньому. Рекомендовано активно залучати роботодавців до практичної підготовки здобувачів вищої освіти даної ОП, а саме до проведення магістерської практики. Відсутність практики впровадження в освітній процес загальновизнаних елементів неформальної освіти ІТ-сфери, наприклад таких як Microsoft Imagne Academy, Oracle Academy та інші. Відсутність положення або інших документів, що регулюють правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Відсутність програми додаткових фахових випробувань на сайті ЗВО. Не всі освітні компоненти ОП представлені у системі дистанційного навчання академії, згідно змісту робочих програм освітніх компонентів, та потребують наповнення відповідним контентом. Відсутність участі викладачів та студентів ОП у виконанні держбюджетних та міжнародних наукових проектів. Рекомендовано підвищити конкурентоспроможність дослідницьких груп на здобуття грантів на конкурсах. Доцільно покращити передумови для участі НПП та студентів у програмах міжнародної академічної мобільності. Технологічну платформу перевірки робіт на плагіат обирає відповідальний за цим процесом на кафедрі, єдиний підхід щодо превірки на плагіат в академії відсутній.

Академія приділяє недостатньо уваги доведенню цінності, політик та процедур академічної доброчесності до здобувачів освіти, про що вони повідомили під час інтерв'ювання. Інформування студентів щодо питань дотримання академічної доброчесності та популяризація цього процесу відбувається не регулярно та не має систематичного підходу. Відсутність практичного досвіду роботи більшості НПП у контексті викладання дисциплін на ОП. Рекомендовано більш вузько визначати конкурсні вимоги до претендентів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників, беручи до уваги не лише належну академічну, але й професійну кваліфікацію. Запропоновано залучення професіоналів-практиків та експертів у галузі до проведення аудиторних практичних занять на умовах трудових та інших відносин. Доцільно забезпечити можливості для стажування викладачів у провідних підприємствах регіону на взаємовигідних умовах із роботодавцями. Не виявлено чітких правил, закріплених в положеннях або будь-яких інших нормативних документах академії, щодо процедури розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію. Хоч вся необхідна інформація про ОП є оприлюдненою, проте знайти відповідну інформацію на офіційному веб-сайті досить важко. Структура веб-сайту є досить складною для користувачів.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Освітньо-професійна програма "Інженерія програмного забезпечення" другого (магістерського) рівня вищої освіти відповідає заявленим цілям. Програмою передбачено якісну підготовку висококваліфікованих фахівців у сфері розробки програмного забезпечення, здатних вирішувати складні та нестандартні задачі, залучення до проектів інноваційного розвитку сфери зв'язку та інформатизації, що відповідає її місії та стратегії.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкґолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма створена з урахуванням потреб роботодавців (KEEPSOLID, Luxoft, DataArt, NetPeak), здобувачів вищої освіти та інших стекхолдерів. Експертною групою встановлено, що залучення стекхолдерів має не регулярний характер і не завжди фіксується документально. Врахування позицій роботодавців має не формальний характер і враховує регіональні потреби у фахівцях цього напряму. Опитування студентів відбувається на при кінці освітнього процесу через анкетування однією з складових якого є пропозиції щодо змісту освітніх компонентів та структури ОП у цілому.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою виявлено, що при розробці ОП враховано досвід провідних вітчизняних навчальних закладів: Харківського національного університету радіо-електроніки, Національного університету "Львівська політехніка", Вінницького національного технічного університету, з якими підтримуються тісні професійні відношення. Ураховано тенденції розвитку спеціальності та необхідність впровадження програмного забезпечення для ефективного розвитку сфери зв'язку та інформатизації та суміжних з ним сфер економіки і безпеки.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за освітнім ступенем «Магістр» спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» наразі відсутній. Визначено, що програмні результати навчання за ОП відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для освітнього ступеня «Магістр».

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Освітньо-професійна програма "Інженерія програмного забезпечення" другого (магістерського) рівня вищої освіти відповідає заявленим цілям. Програмою передбачено якісну підготовку висококваліфікованих фахівців у сфері розробки програмного забезпечення, здатних вирішувати складні та нестандартні задачі, залучення до проекті інноваційного розвитку сфери зв'язку та інформатизації, що відповідає її місії та стратегії. Освітня програма створена з урахуванням потреб роботодавців (KEEPSOLID, Luxoft, DataArt, NetPeak), здобувачів вищої освіти та інших стекхолдерів. Врахування позицій роботодавців має не формальний характер і враховує регіональні потреби у фахівцях цього напряму. Опитування студентів відбувається на при кінці освітнього процесу через анкетування однією з складових якого є пропозиції щодо змісту освітніх компонентів та структури ОП у цілому. Експертною групою виявлено, що при розробці ОП враховано досвід провідних вітчизняних навчальних закладів: Харківського національного університету радіо-електроніки, Національного університету "Львівська політехніка", Вінницького національного технічного університету, з якими підтримуються тісні професійні відношення. Ураховано тенденції розвитку спеціальності та необхідність впровадження програмного забезпечення для ефективного розвитку сфери зв'язку та інформатизації та суміжних з ним сфер економіки і безпеки. Стандарт за освітнім ступенем «Магістр» спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» наразі відсутній. Визначено, що програмні результати навчання за ОП відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для освітнього ступеня «Магістр».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Експертною групою встановлено, що залучення стекхолдерів має не регулярний характер і не завжди фіксується документально. Виявлено певну невідповідність програмних результатів навчання, зафіксованих в ОП, визначеним цілям програми. Зокрема в програмних результатах навчання, визначених в ОП, не враховано спрямованість ЗВО на сферу телекомунікацій та систем зв'язку, хоча відповідний компонент реально присутній в освітньому процесі.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Експерти вважають, що проектування та цілі ОП загалом відповідають Критерію 1. Виявлено недоліки, пов’язані з незначною невідповідністю програмних результатів навчання, зафіксованих в ОП, визначеним цілям програми. Крім того, в програмних результатах навчання, визначених в ОП, не враховано спрямованість ЗВО на сферу телекомунікацій та систем зв’язку, хоча відповідний компонент реально присутній в освітньому процесі, залучення стекхолдерів має не регулярний характер і не завжди фіксується документально. Експертна група вважає такі недоліки несуттєвими та оцінює відповідність освітньої програми Критерію 1 рівню В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Затверджений стандарт вищої освіти за спеціальністю 121 "Інженерія програмного забезпечення" для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній, тому ЗВО розробив та затвердив опис освітньої програми (наказ №2028 ректора ОНАЗ від 05.07.18 р.). Згідно опису освітньої програми "121 Інженерія програмного забезпечення "становить 90 кредитів ЄКТС. ОП містить 15 освітніх компонентів, з яких 7 компонентів є обов'язковими, а 8 - вибіркові.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП містить 15 освітніх компонента з яких 8 вибіркові, вибіркові компоненти об'єднані у 7 блоків. Кількість освітніх компоненти в ОП співпадає з кількістю компонент у навчальному плані. Виявлена нечіткість взаємозв'язків освітніх компонентів в логічно-структурній схемі ОП, а саме у послідовності вибіркових компонентів, є технічною помилкою. Це встановлено за результатами зустрічей з гарантом програми та НПП, а також аналізу силабусів освітніх компонентів. У цілому вибір та послідовність вивчення обов'язкових компонент освітньої програми є обґрунтованими і дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання обов'язкових

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Освітні компоненти у цілому відповідають спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Аналіз наданих силабусів та робочих програм дисциплін показав, що всі програмні результати передбачені в освітній програмі навчального закладу забезпечуються освітніми компонентами.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

У навчальному плані встановлена модель вибору дисциплін за блоками (ОП містить 7 вибіркових блоки), яка не дозволяє в достатній мірі реалізувати право вільного вибору освітніх компонент для здобувача вищої освіти. Зокрема, здобувач обирає не конкретні дисципліни, а певний блок, що складається із заздалегідь установленого переліку компонент. Можливість вибору дисциплін із одного блоку, або із інших ОП відсутня. У ОП та навчальному плані визначено сім вибіркових блоків дисциплін. Здобувачі вищої освіти, які були присутні на інтерв'ю, інформували експертів про те, що вони мали можливість вільно обрати блок дисциплін. Однак через організаційні вимоги щодо кількості студентів для навчання за блоком освітніх компонент, ті хто були в меншості мали згодом прийняти вибір більшості. Завдяки цьому індивідуальні навчальні плани студентів співпадають. Це свідчить про недостатні умови на ОП для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ОП та навчальному плані передбачена освітня компонента «Магістерська практика» в обсязі 6 кредитів. У наказі з розподілу на магістерську практику здобувачі вищої освіти даної ОП проходять практику на кафедрах академії. Однак, під час проведення інтерв'ювання 4-х роботодавців, було засвідчено про готовність надавати умови для проходження практики студентам академії та стажування викладачів. Зміст програми магістерської практики у цілому відповідає тенденціям розвитку ринку праці та очікуванням стейкхолдерів, а також дозволяє досягти за цією компонентою, заявлених у ОП, десяти програмних результатів навчання.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

У ОП у розділі «Загальні компетентності» знайшли відображення соціальні навички, що відповідають заявленим цілям освітньої програми. Їх, зокрема, формують такі дисципліни як «Менеджмент та лідерство», «Підприємництво і запуск стартапів», «Педагогіка та психологія», «Ораторська майстерність» та ін. Більшість інших освітніх компонент також мають окремі тематичні розділи, які дозволяють набути певних соціальних компетенцій (soft skills). Під час проведення зустрічі з майбутніми випускниками ОП та випускниками бакалавріату з даної спеціальності, присутні робили наголос, що ОП формує не тільки професійні навички, але і високі соціальні навички (soft skills)

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг аудиторної та самостійної роботи для здобувачів вищої освіти за освітніми компонентами достатньо, що було підтверджено опитуванням здобувачів вищої освіти (10 респондентів). Це підтверджує і додатковий аналіз змісту компонент ОП експертами комісії. Таким чином, обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонент (у кредитах ЄКТС) відбиває фактичне навантаження здобувачів, і у цілому є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Повноцінна дуальна форма навчання в академії відсутня. Наразі реалізуються елементи дуальної форми навчання що регламентовано тимчасовим положенням “Про впровадження елементів “Дуальної освіти в ОНАЗ ім.О.С. Попова” та типовими договорами про дуальну форму навчання (https://onat.edu.ua/dualna-osvita/).

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

До сильної сторони ОП можна віднести високу задоволеність здобувачів ОП сформованими компетентностями. Також до сильної сторони можна віднести можливість використовувати елементи дуальної форми навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Вибіркова частина формування компонент ОП потребує удосконалення у контексті збільшення їх різноманітності та організаційних можливостей вибору для здобувачів вищої освіти за програмою «Інженерія програмного забезпечення». Такий вибір може передбачати усі рекомендовані компоненти як цієї ОП, так і вибіркові компоненти інших освітніх програм академії. Важливим є врахування рекомендацій (Curricula Recommendation) від міжнародної асоціації обчислювальної техніки (Association for Computing Machinery, ACM) при оновлені змісту ОП у майбутньому. Рекомендовано активно залучати роботодавців до практичної підготовки здобувачів вищої освіти даної ОП, а саме до проведення магістерської практики.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 2.1 - 2.4, 2.6 - 2.9. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 2.5, узагальнений підхід в оцінюванні, релевантність фактів та їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому за освітньою програмою оприлюднені на сайті ЗВО, є досить чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/07/Правила-прийому.pdf. Обмежень чи привілеїв щодо доступу до навчання на ОП не виявлено. Здобувачі вищої освіти, яких у 2018р. та 2019р. зараховано на навчання за ОП підтвердили, що під час вступної компанії правила прийому були для них, як абітурієнтів, доступними і зрозумілими, а необхідні документи оприлюднені на сайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Програма вступних фахових випробувань (https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/03/Программа-ПІ-магистры-2019.pdf) оприлюднена на сайті ЗВО. Програма додаткового фахового випробування, для вступників ОС «бакалавр», що мають освіту за іншою спеціальністю наразі на сайті ЗВО не оприлюднена. Програма вступних фахових випробувань враховує особливості ОП та забезпечує перевірку рівня необхідних початкових компетентностей аби розпочати навчання за програмою.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших навчальних закладах освіти прописані чітко і зрозуміло у положеннях про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці (https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/output.pdf) та про визнання кредитів, отриманих студентами під час академічної мобільності в закордонних ЗВО (https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/Положення-ОНАС-про-визначення-кридитів-при-академічній-мобільності.pdf). Положення оприлюднені на сайті ЗВО. На ОП застосовується практика переведення здобувачів освіти з інших закладів вищої освіти з перезарахуванням результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. На ОП впроваджена програма подвійних дипломів у рамках міжнародного договору між ОНАЗ ім. О.С. Попова та Anhalt University of Applied Sciences (Кетен, Німеччина, https://onat.edu.ua/partnerstvo-z-zarubizhnimi-zvo-pidpriiemstvami-kompanijami/). За програмою подвійних дипломів навчаються два здобувача освіти другого курсу магістерської підготовки ОПП «Інженерія програмного забезпечення».

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Практика та правила визнання результатів, отриманих у неформальній освіті відсутні. Під час бесіди із здобувачами освіти експертна комісія з'ясувала, що здобувачі освіти не мають результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, тому це питання не є для них актуальним.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Практика належного інформування абітурієнтів про освітню програму та її складові, правила прийому, умови вступу та перебіг вступної компанії на сайті ЗВО. Практика переведення здобувачів освіти з інших ЗВО з перезарахуванням результатів навчання.Реалізація програми подвійних дипломів у рамках міжнародного договору між ОНАЗ ім. О.С. Попова та Anhalt University of Applied Sciences (Кетен, Німеччина)

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Відсутність практики впровадження в освітній процес загальновизнаних елементів неформальної освіти ІТ-сфери, наприклад таких як Microsoft Imagne Academy, Prometheus та інші. Відсутність положення або інших документів, що регулюють правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Відсутність програми додаткових фахових випробувань на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Враховуючи виявлені сильні та слабкі сторони освітньої програми експертна група вважає, що в цілому ОП відповідає Критерію 3, а виявлені недоліки не є суттєвими. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не обмежують права вступників, вся необхідна інформація щодо прийому є публічною та оприлюднена на сайті ЗВО. Запроваджені чіткі та зрозумілі правила визнання резльтатів, отриманих здобувачами совіти у інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності. У освітньому процесі на ОП не впроваджена практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, відсутні чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у вигляді положення або інших документів відсутні. Враховуючи сильні та слабкі сторони освітньої програми, виявлені експертною групою, а також несуттєвість виявлених недоліків, експертна група вважає, що за третім критерієм освітня програма в цілому відповідає рівню В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми та методи навчання забезпечують отримання визначених у ОП результатів навчання за освітніми компонентами, а саме лекції з мультимедійними презентаціями проблемні або інтерактивні, лабораторні та практичні роботи, кейс-навчання, проектні або дослідницькі методи навчання із залученням демонстраційного обладнання або контенту. Освітні компоненти доступні студентами цілодобово у дистанційній системі навчання академії (https://e-learning.onat.edu.ua/course/index.php?categoryid=28), або на системі хмарних сервіси Google Class. Поєднання форм та методів навчання відповідає вимогам студентоцентрованого навчання, здобувачі освіти є активними учасниками освітнього процесу на ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Учасники освітнього процесу отримують інформацію щодо цілей, змісту, та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах освітніх компонентів з дистанційної системи навчання академії (https://e-learning.onat.edu.ua/course/index.php?categoryid=28), або з системи хмарних сервісів Google Class, або з робочих програм та силабусів, оприлюднених на сайті академії. Необхідні роз'ясненя щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів надаються студентам під час першого заняття.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО реалізується дослідницький компонент у межах магістерської дослідницької роботи, проведення студентських науково-практичних конференцій на базі ЗВО, участь здобувачів освіти у конференціях інших ЗВО, залучення студентів до участі у наукових гуртках (https://onat.edu.ua/cources/) та конкурсах наукових студентських робіт (https://onat.edu.ua/naukovi-zahody-2/), таких як: IX Міжнародна науково-практична конференція "Інфокомунікації – сучасність та майбутнє", XIX Міжнародна конференція "Проблеми інформатики та моделювання" (ПІМ-2019), V Всеукраїнська науково-практична конференція «Перспективні напрями захисту інформації», Регіональний семінар МСЕ для країн Європи і СНД «Використання ІКТ для рятування людських життів».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

В академії створено лабараторію моніторингу якості освітньої діяльності, що дозволяє оперативно впроваджувати в освітній процес новітні навчальні технології та оновлювати зміст освітніх компонентів. Процедура оновлення викладачами змісту освітніх компонентів регулюється документом про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності ЗВО (https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/ВНУТРІШНЯ-СИСТЕМА-ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ-ЯКОСТІ-ОСВІТНЬОЇ-ДІЯЛЬНОСТІ.pdf). Оновлення змісту освітніх компонентів відбувається щорічно. Підставою до оновлення є рекомендації роботодавців, впровадження результатів НДР, впровадження результатів підвищення кваліфікації або стажування викладачів, пропозиції студентів. Оновлений зміст розглядається та затверджується на засіданні кафедри і навчально-методичної комісії інституту. Передбачено здійсненя моніторингу та періодичного перегляду змісту освітніх компонентів щодо врахування не тільки наукових досягнень і сучасних практик, але й тенденцій розвитку галузі та потреб ІТ компаній.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Значною мірою інтернаціоналізація діяльності на ОП пов'язана із глобалізацією наукових досліджень, які здійснюють НПП в контексті своїх навчальних дисциплін. Зокрема, гарант та деякі інші НПП програми мають публікації у журналах, які індексуються у авторитетних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science. У межах ОП діють програми міжнародної академічної мобільності (https://onat.edu.ua/partnerstvo-z-zarubizhnimi-zvo-pidpriiemstvami-kompanijami/) через залучення студентів до участі у міжнародних конкурсах та програмах. В академії для здобувачів освіти за ОП впроваджена програма подвійних дипломів з Німецьким Університетом прикладних наук Анхальт у м. Кетен. За програмою подвійних дипломів навчаються два студенти ОП. Здобувачі освіти та викладачі ознайомлюються з сучасними досягненнями світової науки через бібліотеку ЗВО, яка надає доступ до науково-метричних баз, через участь у міжнародних НДР, конкурсах та олімпіадах.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Форми та методи навчання забезпечують отримання визначених у ОП результатів навчання за освітніми компонентами. Інформація здобувачам є доступною, зрозумілою, і подається своєчасно. У ЗВО реалізується дослідницький компонент у межах магістерської дослідницької роботи, проведення студентських науково-практичних конференцій на базі ЗВО, участь здобувачів освіти у конференціях інших ЗВО, залучення студентів до участі у наукових гуртках та конкурсах наукових студентських робіт. В академії створено лабараторію моніторингу якості освітньої діяльності, що дозволяє оперативно впроваджувати в освітній процес новітні навчальні технології та оновлювати зміст освітніх компонентів. Процедура оновлення викладачами змісту освітніх компонентів регулюється документом про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності ЗВО. В академії для здобувачів освіти за ОП впроваджена програма подвійних дипломів з Німецьким Університетом прикладних наук Анхальт у м. Кетен.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Не всі освітні компоненти ОП представлені у системі дистанційного навчання академії, згідно змісту робочих програм освітніх компонентів, та потребують наповнення відповідним контентом. Відсутність участі викладачів та студентів ОП у виконанні держбюджетних та міжнародних наукових проектів. Рекомендовано підвищити конкурентоспроможність дослідницьких груп на здобуття грантів на конкурсах. Доцільно покращити передумови для участі НПП та студентів у програмах міжнародної академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Експертна група вважає, що навчання і викладання за ОП загалом відповідають Критерію 4. Позитивними практиками, що застосовуються на ОП, є реалізація дослідницького компоненту у межах магістерської дослідницької роботи, проведення студентських науково-практичних конференцій на базі ЗВО, участь здобувачів освіти у конференціях інших ЗВО, залучення студентів до участі у наукових гуртках та конкурсах наукових студентських робіт. В академії створено лабараторію моніторингу якості освітньої діяльності, що дозволяє оперативно впроваджувати в освітній процес новітні навчальні технології та оновлювати зміст освітніх компонентів. Процедура оновлення викладачами змісту освітніх компонентів регулюється документом про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності ЗВО. В академії для здобувачів освіти за ОП впроваджена програма подвійних дипломів з Німецьким Університетом прикладних наук Анхальт у м. Кетен. Недоліками у межах критерію 4 є не всі освітні компоненти ОП представлені у системі дистанційного навчання академії, згідно змісту робочих програм освітніх компонентів, та потребують наповнення відповідним контентом. Відсутність участі викладачів та студентів ОП у виконанні держбюджетних та міжнародних наукових проектів. Рекомендовано підвищити конкурентоспроможність дослідницьких груп на здобуття грантів на конкурсах. Доцільно покращити передумови для участі НПП та студентів у програмах міжнародної академічної мобільності. Враховуючи сильні та слабкі сторони освітньої програми, а також несуттєвість виявлених недоліків, експертна група вважає, що освітня програма за Критерієм 4 в цілому відповідає рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контролю та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими та дійсно дозволяють встановити досягнення здобувачами результатів навчання. Контрольні заходи та критерії їх оцінювання є заздалегідь оприлюдненими та описаними у Положенні про організацію освітнього процесу Академії (https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Положення-про-організацію-освітнього-процесу.pdf) та Положенні про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної (кваліфікаційної) комісії (https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/Положення-про-екзам_-ком_2018.pdf), у якому також описано порядок допуску і складання екзаменаційної сесії та описано формули підрахунку підсумкових балів за предмет і шкалу оцінювання. У кожній робочій програмі або силабусі є розділ з описом системи оцінювання в межах кожної дисципліни, зокрема ця інформація продубльована у електронних навчальних курсах. Здобувачі освіти за ОП підтвердили, що форми проведення контрольних заходів та критерії оцінювання з освітніх компонетів ОП є чіткими і зрозумілими, оприлюднюються на сайті ЗВО, засобами соціальних мереж та обговорюються на першому занятті з навчальної дисципліни.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за освітнім ступенем «магістр» спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» відсутній. Атестація здобувачів здійснюється відповідно до вимог ОП "Інженерія програмного забезпечення" у формі захисту випускової каліфікаційної роботи, який відбувається прилюдно на засіданні Кваліфікаційної комісії. Вимоги до змісту, структури та об'єму випускової кваліфікаційної роботи визначені у положенні про підготовку та захист випускних кваліфікаційних робіт бакалаврів та магістрів денної та заочної форм навчання (https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/Положення-по-ВКР_2019.pdf).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступні для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають в себе процедури оскарження результатів та їх повторного проходження, послідовно дотримуються під час реалізації ОП. У результаті спілкування зі студентами встановлено, що вони мають реальну можливість підняти будь-яке питання, що стосується контрольних заходів. Такі питання розглядаються згідно визначених процедур описаних в Положеннях про організацію освітнього процесу, про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної (кваліфікаційної) комісії. Процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів викладена у Положенні про організацію освітнього процесу та Положенні про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної (кваліфікаційної) комісії. Здобувачі освіти зазначили, що правила проведення контрольних заходів є чіткими та зрозуміли, інформація щодо їх проведення надається у робочих програмах або силабусах та оприлюднена на сайті ЗВО. Процедура оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження відома здобувачам освіти.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті передбачено політику, стандарти та внутрішню нормативну базу щодо забезпечення академічної доброчесності. Це передбачено у Положенні про академічну доброчесність та кодексу професійної етики науково-педагогічного працівнока ОНАЗ ім. О. С. Попова (https://onat.edu.ua/spivrobitnykam/kodeks-profesijnoi-etiki-naukovo-pedagogichnogo-pracivnika-onaz-im-o-s-popova/). Відповідно до п.5 Положення про академічну доброчесність всі роботи здобувачів вищої освіти підлягають перевірці на наявність плагіату. Всі випускові кваліфікаційні роботи магістрів перед захистом перевіряються на наявність плагіату відповідною посадовою особою, яка опікується питаннями академічної доброчесності. Технологічну платформу перевірки робіт на плагіат обирає відповідальний за цим процесом на кафедрі, єдиний підхід щодо превірки на плагіат в академії відсутній. Академія приділяє недостатньо уваги доведенню цінності, політик та процедур академічної доброчесності до здобувачів освіти, про що вони повідомили під час інтерв'ювання. Інформування студентів щодо питань дотримання академічної доброчесності та популяризація цього процесу відбувається не регулярно та не має систематичного підходу. Заклад вищої освіти забезпечує політику нульової толерантності щодо проявів академічної недоброчесності, за порушення академічної доброчесності здобувачі можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання, повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми, відрахування з Академії, позбавлення академічної стипендії.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Форми контролю та критерії оцінювання здобувачів написано чітко і зрозуміло, вони дійсно дозволяють встановити досягнення здобувачами результатів навчання. Контрольні заходи та критерії їх оцінювання є заздалегідь оприлюдненими та описаними у Положеннях ЗВО, у яких також описано порядок допуску і складання екзаменаційної сесії та описано формули підрахунку підсумкових балів за предмет і шкалу оцінювання. У кожній робочій програмі є розділ з описом системи оцінювання в межах кожної дисципліни, зокрема ця інформація продубльована у електронному навчальному курсі. Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступні для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають в себе процедури оскарження результатів та їх повторного проходження, послідовно дотримуються під час реалізації ОП. На зустрічі з студентами виявлено, що вони можуть підняти будь-яке питання, що стосується контрольних заходів. Заклад вищої освіти забезпечує політику нульової толерантності щодо проявів академічної недоброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Технологічну платформу перевірки робіт на плагіат обирає відповідальний за цим процесом на кафедрі, єдиний підхід щодо превірки на плагіат в академії відсутній. Академія приділяє недостатньо уваги доведенню цінності, політик та процедур академічної доброчесності до здобувачів освіти, про що вони повідомили під час інтерв'ювання. Інформування студентів щодо питань дотримання академічної доброчесності та популяризація цього процесу відбувається не регулярно та не має систематичного підходу.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Експертна група вважає, що освітня програма уцілому відповідає Критерію 5. Відзначаємо, що форми контролю та критерії оцінювання здобувачів написано чітко і зрозуміло, вони дійсно дозволяють встановити досягнення здобувачами результатів навчання, контрольні заходи та критерії їх оцінювання є заздалегідь оприлюдненими та описаними у Положеннях ЗВО, у яких також описано порядок допуску і складання екзаменаційної сесії та описано формули підрахунку підсумкових балів за предмет і шкалу оцінювання. У кожній робочій програмі є розділ з описом системи оцінювання в межах кожної дисципліни, зокрема ця інформація продубльована у електронних навчальних курсах. Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступні для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають в себе процедури оскарження результатів та їх повторного проходження, послідовно дотримуються під час реалізації ОП. На зустрічі з студентами виявлено, що вони можуть підняти будь-яке питання, що стосується контрольних заходів. Заклад вищої освіти забезпечує політику нульової толерантності щодо проявів академічної недоброчесності. Технологічну платформу перевірки робіт на плагіат обирає відповідальний за цим процесом на кафедрі, єдиний підхід щодо превірки на плагіат в академії відсутній. Академія приділяє недостатньо уваги доведенню цінності, політик та процедур академічної доброчесності до здобувачів освіти, про що вони повідомили під час інтерв'ювання. Інформування студентів щодо питань дотримання академічної доброчесності та популяризація цього процесу відбувається не регулярно та не має систематичного підходу.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз кадрового складу у цілому засвідчує високий рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на цій ОП. Це, зокрема, відповідність спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення», а також іншим спеціальностям (за профілем конкретних дисциплін). Це підтверджують наявні дипломи про вищу освіту, дипломи про наукові ступені, а також атестати про вчене звання. Крім того, аналіз експертною комісією авторських сторінок науково-педагогічних працівників у певних наукометричних базах та пошукових системах також засвідчив відповідність досліджень більшості викладачів формату тих дисциплін, які вони забезпечують на ОП. Узгодженістю із академічною кваліфікацією викладачів програми є і високі або достатні професійні активності науково-педагогічних працівників. Професійна кваліфікація (досвід професійної діяльності у відповідній сфері) переважної частини викладацького складу програми є недостатньою, тому досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання переважно забезпечують викладачі лише із належною академічною кваліфікацією.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників формується у відповідності до положення від 24.02.2015 р. «Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ОНАЗ». Положення на сайті ОНАЗ (https://onat.edu.ua/publichnya-informatsiya/kadrovi_pitanniya/). У ньому зазначено чіткі підходи та етапи конкурсного добору викладачів. Наразі оголошень про наявність вакантних посад, порядку та умов проведення конкурсу на їх заміщення на сайті академії відсутні (https://onat.edu.ua/najavnist-vakantnih-posad-porjadok-i-umovi-provedennja-konkursu-na-ih-zamishhennja/). Аналіз положення засвідчив, що процедури конкурсного добору викладачів у цілому є прозорими, і дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Для здобувачів за ОП періодично організовуються зустрічі із представниками роботодавців, про що періодично повідомляється через telegram-канал, вайбер та соц.мережу ФБ (https://www.facebook.com/groups/1902259539800381/). У зустрічах беруть участь представники підприємства (KEEPSOLID, ТОВ «Міротел», ТОВ “Телекомунікаційні технології”, ТОВ “АльфаТВ” і т.д.). Частково вони також залучалися до організації процесу формування змісту ОП, що підтвердилось на зустрічі із експертною групою роботодавцями. Також представник ТОВ «Телекомунікаційні технології» та ТОВ “Міротел” зацікавилися пропозицією стажування у виробничих умовах деяких викладачів

за ОП на взаємовигідних договірних засадах.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Більшість викладачів ОП нині не працює за зовнішнім сумісництвом чи цивільно-правовими договорами у практичному середовищі. На зустрічі із експертною групою багато представників роботодавців засвідчили, що і надалі будуть підтримувати ОП, проводячи тренінги та майстер-класи як на території академії, так і на своїх територіях

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

ОНАЗ ім. О.С. Попова сприяє професійному розвитку викладачів як через співпрацю із іншими організаціями, так і шляхом стажуванням в ІТ-компаніях. Усі викладачі програми мають свідоцтва про підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років. Науково-педагогічні працівники пройшли таке підвищення кваліфікації у інших закладах вищої освіти (Донецький національний технічний університет(м.Красноармійськ), Одеський національний університет ім. І.І.Мечникова та ін.). Під час зустрічі також було з'ясовано, що професійний розвиток викладачі часто розглядають як академічну чи професійну активність. Науково-педагогічні працівники відзначили, що їм хотілось би мати більше можливостей та часу для власного наукового та професійного розвитку.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

В академії діє система рейтингування науково-педагогічних працівників, викладачів академії. Процедура проведення рейтигування регламентується положення "Про щорічну рейнингову оцінку роботи професорсько-викладацького складу ОНАЗ" від 03.07.2014 року. Результати рейтингу професорсько-викладацького складу враховуються при продовжені трудових відносин, моральному та матеріальному стимулюванні, призначені на посаду. Оцінка викладацької майстерності викладачів здійснюється на рівні академії шляхом проведення відкритих занять, взаємного відвідування занять викладачами, а також через анонімні опитування студентів. Також певною мірою розвиток викладацької майстерності стимулюється ЗВО через оплату відряджень викладачів на навчально-методичні семінари та науково-практичні конференції, що підтвердили НПП під час зустрічі. У цілому існуюча система матеріального стимулювання викладацької майстерності відпрацьована, проте доречно передбачити відшкодування витрат за публікації у виданнях що входять до

наукометричних баз Scopus та WoS. Це дозволить зменшить ризики суб'єктивного оцінювання НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Усі викладачі програми мають відповідність за академічною кваліфікацією. Існує практика морального та матеріального стимулюванні НПП. Процедура добору викладачів є прозорою та та публічною. Готовність роботодавців долучатися до участі у навчальному процесі за ОП на взаємовигідних умовах. Створена та діє рейтингова система оцінювання ефективності діяльності науково-педагогічних працівників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Відсутність практичного досвіду роботи більшості НПП у контексті викладання дисциплін на ОП. Рекомендовано більш вузько визначати конкурсні вимоги до претендентів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників, беручи до уваги не лише належну академічну, але й професійну кваліфікацію. Запропоновано залучення професіоналів-практиків та експертів у галузі до проведення аудиторних практичних занять на умовах трудових та інших відносин. Доцільно забезпечити можливості для стажування викладачів у провідних підприємствах регіону на взаємовигідних умовах із роботодавцями.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 6.2, 6.4, 6.5 та 6.6. До того ж, враховуючи певну узгодженість за під критеріям 6.1, загальний підхід в оцінюванні, релевантність фактів та їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти має матеріально-технічні ресурси, які реально використовуються та є необхідними для викладання дисциплін освітньої програми. Фінансові ресурси освітньої програми формуються за рахунок бюджетних та позабюджетних коштів, у тому числі завдяки тісній співпраці зі спонсорами. Частина обладнання і ПЗ встановлені за сприяння компаній-партнерів (KEEPSOLID). Наявні матеріально-технічні ресурси дозволяють здобувачам досягти результатів навчання. Фонд наукової бібліотеки налічує близько 600 тис. екземплярів видань. Основним видом навчально-методичного забезпечення є електронні навчальні посібники, доступ до яких мають всі здобувачі. Здобувачам ОП доступні дві навчальних лабораторій з сучасним ліцензійним системним та інструментальним програмним забезпеченням. Студенти мають можливість користування Wi-Fi з доступом до Інтернету в межах інституту. За результатами зустрічей із роботодавцями та студентами виявлено, що загалом вони позитивно оцінюють рівень матеріального та навчально-методичного забезпечення.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО надає безоплатний доступ викладачам та здобувачам до спектру електронних та інформаційних ресурсів (у т.ч.до наукометричних баз Scopus та Web of Science), які є необхідними для навчання студентів, а також викладацької та наукової діяльності в межах ОП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров’я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров’я здобувачів і дозволяє задовольняти їх інтереси та потреби. Безпечність навчання за ОП гарантується регулярними інспекціями відповідних відділів університету (охорони праці, пожежної безпеки з оновленням вогнегасників та ін.) та проведенням інструктажів зі студентами і викладачами. Інженерною і санітарною службою постійно контролюється стан будівель, споруд, приміщень і комунікацій, до цієї роботи також залучаються спеціалізовані організації. Випадків порушень в межах інституту не зафіксовано. Якщо у здобувача виникають проблеми психологічного характеру, у Центрі виховної роботи можуть надати комплексну допомогу. Для забезпечення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти проводяться опитування та залучаються органи студентського самоврядування за пропозиціями яких приймаються рішення щодо удосконалення освітнього середовища. В академії працює система виховної роботи яка орієнтована на розвиток особистості та реалізації творчого потенціалу студентів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Академія забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів. Організаційна підтримка забезпечується за рахунок можливості зв'язку студентів з персоналом ЗВО з адміністративних питань, зокрема з працівниками деканату. В академії діє зручна та ефективна система інформування здобувачів освіти з освітніх та позаосвітніх питань за допомогою веб-сайту університету, соціальних мереж Facebook, Instagram та месенджеру Telegram. Відповідна інформація знаходиться у вільному доступі. Забезпечено можливість консультативної та соціальної підтримки, зокрема з приводу працевлаштування. Якість різних видів підтримки здобувачами оцінена як така, що є зручною та корисною.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Особам з особливими освітніми потребами, які потребують додаткової постійної або тимчасової підтримки надається можливість навчання за освітньою програмою за допомогою розроблених викладачами електронних курсів. Такі студенти мають можливість виконати та захистити необхідні завдання з дисципліни дистанційно. Територія ЗВО загалом пристосована до вимог здобувачів з особливими освітніми потребами (є пандуси, проводяться заняття лікувальної фізкультури у спеціальних групах). На сьогодні спеціально обладнаний вхід в корпус інституту інфокомунікації та програмної інженерії для людей з особливими освітніми потребами не обладнаний, що зумовлено конструктивними особливостями будівлі. Питання облаштування навчальних корпусів академії необхідними засобами для людей з особливими потребами наразі є одним з ключових завдань, що вирішуються академією. Виявлено, що на освітній програмі студентів з особливими освітніми потребами немає. У гуртожитках для студентів з дітьми обладнені приміщення для зберігання дитячих візочків.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У Статуті академії та кодексі етики науково-педагогічних працівників прописано, що НПП повинні додержуватися педагогічної етики і моралі, поважати людську гідність осіб, які навчаються в академії, виявляти турботу про їх культурний, духовний і фізичний розвиток, особистим прикладом виховувати у студентів повагу до принципів загальнолюдської моралі, культурно-національних, духовних, історичних цінностей українського та інших народів, до державного устрою, здійснювати підготовку здобувачів вищої освіти до свідомого життя в дусі взаєморозуміння, миру і злагоди між усіма народами, захищати студентів від будь-яких форм насильства, сприяти формуванню здорового способу життя. Для попередження конфліктних ситуацій здійснюється моніторинг на предмет виникнення конфліктів у формах: аналіз звернень до керівника підрозділу, закладу; анкетування студентів і викладачів; аналіз чинників, які найчастіше провокують порушення безпеки у підрозділі та аналіз ситуації у підрозділі. Питаннями врегулювання конфліктних ситуацій, а також морально-етичних та правових норм опікується Рада з виховної роботи академії згідно її положення (https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2019/03/ПОЛОЖЕННЯ-ПРО-РАДУ-З-ВИХОВНОЇ-РОБОТИ.pdf). При виникненні конфлікту виконуються наступні дії:

інцидент розглядається відповідальною особою, яка отримала звернення; представник керівництва спілкується з усіма сторонами конфлікту; заклад освіти забезпечує припинення будь-яких дій, які можуть створювати фізичний та психологічний тиск; за необхідності застосовують дисциплінарні заходи, які передбачені Статутом академії. У результаті спілкування зі студентами виявлено, що випадків, пов'язаних з будь-якими проявами дискримінації, корупції та сексуальними домаганнями в межах ОП не виявлено. Проте не виявлено чітких правил, закріплених в положеннях або будь-яких інших нормативних документах академії, щодо процедури розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Заклад вищої освіти має матеріально-технічні ресурси, які реально використовуються та є необхідними для викладання дисциплін освітньої програми. Наявні матеріально-технічні ресурси дозволяють здобувачам досягти результатів навчання. Основним видом навчально-методичного забезпечення є електронні навчальні посібники, доступ до яких мають всі здобувачі. Здобувачам ОП доступні дві навчальні лабораторії з сучасним ліцензійним системним та інструментальним програмним забезпеченням. ЗВО надає безоплатний доступ викладачам та здобувачам до спектру електронних та інформаційних ресурсів, які є необхідними для навчання студентів, а також викладацької та наукової діяльності в межах ОП. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів і дозволяє задовольняти їх інтереси та потреби. Безпечність навчання за ОП гарантується регулярними інспекціями відповідних відділів академії та проведенням інструктажів зі студентами і викладачами. В академії діє зручна та ефективна система інформування здобувачів освіти з освітніх та позаосвітніх питань за допомогою веб-сайту університету, соціальних мереж Facebook, Instagram та месенджеру Telegram. Відповідна інформація знаходиться у вільному доступі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Не виявлено чітких правил, закріплених в положеннях або будь-яких інших нормативних документах академії, щодо процедури розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Експертна група вважає, що в цілому освітня програма задовольняє Критерію 7. Заклад вищої освіти має матеріально-технічні ресурси, які реально використовуються та є необхідними для викладання дисциплін освітньої програми. Наявні матеріально-технічні ресурси дозволяють здобувачам досягти результатів навчання.ЗВО надає безоплатний доступ викладачам та здобувачам до спектру електронних та інформаційних ресурсів, які є необхідними для навчання студентів, а також викладацької та наукової діяльності в межах ОП. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів і дозволяє задовольняти їх інтереси та потреби. Безпечність навчання за ОП гарантується регулярними інспекціями відповідних відділів академії та проведенням інструктажів зі студентами і викладачами. В академії діє зручна та ефективна система інформування здобувачів освіти з освітніх та позаосвітніх питань за допомогою веб-сайту університету, соціальних мереж Facebook, Instagram та месенджеру Telegram. Відповідна інформація знаходиться у вільному доступі. Виявлено недолік, пов'язаний з відсутністю документального оформлення процедур розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Загальні політики щодо розроблення освітніх програм зафіксовані у положенні "Про організацію освітнього процесу" (затвердженого 24.02.2015 р.). (https://onat.edu.ua/normatyvna-dokumentatsiya/). Проте в академії відсутній системний підхід щодо процедури перегляду та оновлення освітніх програм. Рекомендовано розробити чіткі процедури з розробки, перегляду та оновлення освітніх програм.На ОП «Інженерія програмного забезпечення» зміни чи доповнення протягом першого терміну навчання за програмою поки не вносилися.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Отримання зворотного зв'язку від студентів у межах ОП «Інженерія програмного забезпечення» за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» відбувається шляхом проведення періодичних студентських опитувань відповідальними за систему управління якістю в академії та впливають на зміст та організацію навчання. За результатами інтерв'ювання адміністративного персоналу ЗВО та лідерів студентського самоврядування стало відомо, що здобувачі вищої освіти залучені до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти через членство представників студентського самоврядування у вчених радах ОНАЗ. Це дає їм змогу надавати та обговорювати пропозиції щодо організації та поліпшення якості навчального процесу, що передбачено і у положенні про студентське самоврядування в академії (https://onat.edu.ua/studentam/studentske-samovrjaduvannja/)

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Протягом навчання за ОП здобувачі вищої освіти періодично беруть участь у зустрічах із представниками роботодавців. Про це періодично повідомляється за допомогою месенджерів (телеграм, вайбер тощо) та в соц.мережі ФБ. У зустрічах беруть участь представники ІТ-підприємств. За результатами інтерв'ювання стало зрозуміло, що роботодавці залучаються до процесу перегляду освітньої програми, проте ця робота є несистемною. Також представники роботодавців залучаються і до рецензування освітньої програми «Інженерія програмного забезпечення».

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП акредитується вперше, і випускників ще немає. Проте в академії функціонує ГО “Міжнародна асоціація випускників Одеської національної академії зв’язку”. В рамках діяльності асоціації випускники ОНАЗ підтримують ініціативи академії, проводять зустрічі зі студентами, беруть участь в організації проходження практичної підготовки здобувачів вищої освіти. В академії постійно проводиться робота із врахування та оцінки кар’єрного шляху випускників ОНАЗ. Процес збору інформації для перегляду та оновлення ОП планується здійснювати, у тому числі, і через систему анонімного анкетування випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідні процедури передбачені у Положення про організацію освітнього процесу студентів (затвердженого 24.02.2015 р.). В академії створено систему управління якістю, що є стратегічною частиною менеджменту академії, яка спрямовує та кортролює діяльність закладу у напряму внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Вчасність реагування внутрішньої системи забезпечення якості на виявлені недоліки в освітній програмі, згідно із визначеними у Положенні про СУЯ ОНАЗ_2015 термінами і процедурами, поки не порушена на ОП. Між тим часті зміни вимог ринку праці для фахівців цієї ОП та зустріч експертної комісії із роботодавцями та студентами засвідчили доцільність підвищення періодичності виявлення та реагування на недоліки у змісті навчання за програмою та процесі освітньої діяльності.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Попередніх акредитаційних експертиз за цією ОП не проводилось, але при формуванні програми гарант та академічний персонал користувалась пропозиціями проекту стандарту вищої освіти за другим (магістерським) рівнем спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» (2017 р.).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно з інформацією, наданою адміністративним та науково-педагогічним персоналом, в академії діє система управління якістю ОНАЗ ім. О.С. Попова. Також ОНАЗ ім. О.С. Попова сертифіковано на відповідність вимогам міжнародного стандарту ISO 9001:2009 (https://onat.edu.ua/publichnya-informatsiya/systema-ypravlinnya-yakistu/). Відповідно до вимог міжнародного стандарту ISO 9001:2009, було розроблено відповідний пакет документів СУЯ ОНАЗ ім. О.С. Попова – Настанову з якості, Політику в сфері якості, документовані процедури. Окрім того, ОНАЗ ім. О.С. Попова є органом з сертифікації

систем менеджменту і може здійснювати згідно сфери акредитації сертифікацію систем управління якістю згідно стандарту ДСТУ ISO 9001:2015 (ISO 9001:2015, IDT)

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Функціонуюча система із забезпечення якості освітньої діяльності ОНАЗ, існування чітких процедур щодо оновлення освітньої програми. Академія сертифікована на відповідність вимогам міжнародного стандарту ISO 9001:2009 (https://onat.edu.ua/wp-content/uploads/2017/09/sertyfykat-SUYA-ONAZ.jpg). Відповідно до вимог міжнародного стандарту ISO 9001:2009, було розроблено відповідний пакет документів СУЯ ОНАЗ ім. О.С. Попова – Настанову з якості, Політику в сфері якості, документовані процедури.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Недоліків та слабких сторін у контексті Критерію 8 не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Експертна група вважає, що освітня програма повністю відповідає Критерію 8, оскільки недоліків за цим критерієм в ході перевірки не виявлено. Виявлено, що стейкґолдери та академічна спільнота активно залучаються до питань забезпечення якості ОП, що дійсно сприяє розвитку ОП та освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ОНАЗ ім. О.С. Попова є наявними чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов’язків учасників освітнього процесу. Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в академії прописані в Статуті, положеннях, кодексах етика, трудових договорах та посадових інструкціях. Додаткові обов'язки, наприклад, участь у складі оргкомітету з проведення етапів міжнародних олімпіад чи конференцій на базі академії, визначаються відповідними наказами за поданням інститутів. Положення імплементують вимоги законодавста щодо освітнього процесу в закладах вищої освіти, вони містять чітку і вичерпну інформацію щодо прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу. Доступ до Статуту і положень є відкритим. Копії наказів, які стосуються освітнього процесу в інститутах і кафедрах, знаходяться у відповідних підрозділах, і є доступними для ознайомлення.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО забезпечує громадське обговорення проектів щодо змін освітньої програми зі всіма стейкхолдерами, проте експертна група не мали можливості перевірки оприлюднення відповідної інформації (проекту змін до освітньої програми та таблиці пропозицій) у визначені терміни.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному веб-сайті ЗВО оприлюднено інформацію щодо освітньої програми. Оприлюднено робочі програми або силабуси усіх освітніх компонентів. Обсяг інформації, що оприлюднено є достатнім для потенційних вступників, для поінформованого вибору щодо вступу на освітню програму, а роботодавців — щодо змісту та цілей підготовки здобувачів за освітньою програмою. Проте знайти оприлюднену інформацію на офіційному веб-сайті досить важко. Структура веб-сайту є досить складною для користувачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

В академії є наявними чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов’язків учасників освітнього процесу. Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу академії прописані в Статуті, положеннях, трудових договорах та посадових інструкціях. ЗВО забезпечує громадське обговорення проектів щодо змін освітньої програми зі всіма стейкхолдерами. На офіційному веб-сайті ЗВО оприлюднено інформацію щодо освітньої програми. Оприлюднено робочі програми або силабуси усіх освітніх компонентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Хоч вся необхідна інформація про ОП є оприлюдненою, проте знайти відповідну інформацію на офіційному веб-сайті досить важко. Структура веб-сайту є досить складною для користувачів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Експертна група вважає, що має місце загалом відповідність за Критерієм 9 на рівні В. Виявлено, що в академії є наявними чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов’язків учасників освітнього процесу. Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в академії прописані в Статуті, положеннях, трудових договорах та посадових інструкціях. ЗВО забезпечує громадське обговорення проектів щодо змін освітньої програми зі всіма стейкхолдерами. На офіційному веб-сайті ЗВО оприлюднено інформацію щодо освітньої програми. Оприлюднено робочі програми усіх освітніх компонентів. Проте знайти необхідну оприлюднену інформацію на офіційному веб-сайті досить важко. Структура веб-сайту є досить складною для користувачів. Вважаємо, що виявлені недоліки не є суттєвими у контексті цього Критерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень A
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень A
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень B
Критерій 10. Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, Выберите элемент..

До звіту додається:

☐ дорадчий висновок представника роботодавців

☐ окремі думки членів експертної групи

☐ програма відвідування ЗВО

☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) (ПІБ)

Члени експертної групи (електронні підписи) (ПІБ)

(ПІБ)