

Назва ЗВО /наукової установи	Одеська національна академія зв'язку імені О.С. Попова
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0318-344
Вид і назва освітньої програми	Інженерія програмного забезпечення
Шифр та назва спеціальності	121 Інженерія програмного забезпечення
Шифр та назва галузі знань	12 Інформаційні технології
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Романюк Вадим Васильович
<i>Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП</i>	Винницька Марта
Дата заповнення	2.12.2019

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<p>Посилання на web-ресурс не у активній формі.</p> <p>Інформацію викладено по суті.</p> <p>Стратегії програми відповідають загальним стратегіям університету.</p> <p>Не повністю розкриті питання опитування та відгуків здобувачів на формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.</p>	<p>Пересвідчитися, що посилання на web-ресурс активні і працюють коректно.</p> <p>Під час виїзної акредитації з'ясувати, як саме стейкхолдери були залучені до процесу формування.</p> <p>Ознайомитися з технікою проведення моніторингу відгуків здобувачів, які вплинули на коригування мети та результатів навчання.</p> <p>При особистій зустрічі з'ясувати, яким чином був врахований регіональний контекст при формуванні цілей та програмних результатів ОП.</p> <p>З'ясувати відповідність РН за ОП вимогам, які визначені НРК за відповідним рівнем кваліфікації.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Посилання на web-ресурс подані не в активній формі.</p> <p>Інформація потребує експертної оцінки.</p> <p>Не розкриті питання забезпечення набуття здобувачами ВО соціальних навичок.</p>	<p>Перевірити активність і вірність посилань на web-ресурс.</p> <p>Ознайомитися з Положенням про організацію освітнього процесу і про забезпечення можливості формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>Ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1,3 та з'ясувати чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.</p> <p>Під час виїзної комісії звернути увагу на практичне забезпечення набуття здобувачами соціальних навичок.</p> <p>Рекомендуємо експертам звернути увагу на опитування студентів відносно їх практичної підготовки за ОП.</p> <p>Уточнити врахування професійного стандарту до змісту ОП.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>Посилання на web-ресурс, яка містить інформацію про правила прийому на навчання подано.</p> <p>Інформацію надана формально та не в повному обсязі.</p> <p>Не розкрито питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>	<p>Пересвідчитися у коректності посилань на web-ресурс.</p> <p>Ознайомитися з положеннями, якими регламентується порядок вибору дисциплін та проводиться визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p> <p>Пересвідчитися, при особистій зустрічі із здобувачами, про зручний доступ до інформації щодо можливості здійснення академічної мобільності або зарахування результатів навчання в інших ЗВО.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Посилання на web-ресурс не подано. Інформацію подано формально. Посилання на опитування студентів відсутнє. Інформацію, яким чином викладачі долучаються до оновлення змісту ОП розкрито не у повному обсязі.</p>	<p>Пересвідчитися, що посилання на web-ресурс працюють коректно. Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися із документами та матеріалами, що демонструють реалізацію студентоцентрованого підходу в навчанні на ОП. Переконатися, що методи та форми навчання сприяють досягненню програмних результатів навчання. Ознайомитися яким чином проводяться опитування здобувачів щодо визначення їх рівня задоволеності методами навчання і викладання. Ознайомитися з процедурою оновлення викладачами освітніх компонентів та звернути увагу на роботу лабораторії моніторингу якості освітньої діяльності. Уточнити, як здобувачі освіти практично долучаються до наукових досліджень в межах реалізації ОП. З'ясувати питання інтернаціоналізації діяльності ЗВО.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>Посилання на он-лайн ресурс не активні. Інформацію надано по суті, та потребує експертного уточнення.</p>	<p>З'ясувати причини не активної форми он-лайн посилань на документи, положення, та ін.</p> <p>Пересвідчитися у коректності Положень про критерії та систему оцінювання знань, згідно з якими забезпечуються оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.</p> <p>З'ясувати дієвість системи Moodle для електронного тестування знань студентів.</p> <p>Уточнити, при особистій зустрічі із здобувачами, доступність проходження повторних контрольних заходів.</p> <p>Ознайомитися з положеннями щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.</p> <p>Ознайомитися з положеннями, які містять політику і стандарти процедури дотримання академічної доброчесності та пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 6. Людські ресурси	Потребує уточнення відповідності посилань на он-лайн ресурс. Інформацію щодо залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу надано не в повному обсязі і потребує уточнення.	З'ясувати причини не активної форми посилань на он-лайн ресурси. Рекомендуємо ознайомитися із результатами опитування здобувачів освіти щодо професіоналізму викладачів ОП. При особистій зустрічі з'ясувати питання участі роботодавців в реалізації та організації ОП та залучення їх до аудиторних занять. З'ясувати участь закладу у сприянні професійного розвитку викладачів та стимулювання розвитку викладацької майстерності.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформацію подано формально, та з неактивним режимом посилань на web-ресурс.	Пересвідчитися у відповідності посилань на web-ресурс. З'ясувати рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організаційною, освітньою, та інтересів інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО. Переглянути результати анкетування здобувачів, які проводяться Виховною радою академії щодо виявлення їх потреб, інтересів та рівня задоволеності рівнем знань і навичок, отриманих під час навчання. Переконатися в тому, що фінансове,

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяє досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Посилання на web-ресурс не коректні. Інформацію подано коректно та не в повному обсязі. Питання участі студентського самоврядування щодо процедур внутрішнього забезпечення якості ОП потребує уточнення.	З'ясувати невідповідність посилань на web-ресурс. Ознайомитися з відповідним документом ЗВО, яким регулюється процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Ознайомитися із результатами щосеместрових опитувань здобувачів, які є однією з підстав для виявлення недоліків організації навчального процесу. Під час виїзної акредитаційної комісії, в процесі індивідуальних бесід звернути увагу на механізм участі студентства та роботодавців в процедурах забезпечення якості ОП.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформацію подано. Надані посилання на web-ресурс.	Пересвідчитися у коректності посилань на web-ресурс.
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	—

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію подано формально. Посилання на web-ресурси не надано.	Пересвідчитися у наявності посилань на web-ресурс.
СКАРГИ	—	—
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—
Інше (в разі потреби)	—	—