

Назва ЗВО /наукової установи	Житомирський військовий інститут ім. С. П. Корольова
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0368-345
Вид і назва освітньої програми	Автоматизована обробка розвідувальної інформації
Шифр та назва спеціальності	255 Озброєння та військова техніка Автоматизована обробка розвідувальної інформації
Шифр та назва галузі знань	25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону
Освітній рівень	Перший (бакалаврський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Гребенюк О.П.
<i>Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП</i>	Винницька Марта
Дата заповнення	4.12.2019

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформацію викладено по суті. Не повністю розкрито питання опитування та відгуків здобувачів на формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП. Врахування регіонального контексту потребує уточнень.	Пересвідчитися, що стратегії програми відповідають загальним стратегіям університету. При особистій зустрічі з'ясувати, яким чином був врахований регіональний контекст при формуванні цілей та програмних результатів ОП. З'ясувати відповідність РН за ОП вимогам, які визначені НРК за відповідним рівнем кваліфікації. Ознайомитися з результатами опитування здобувачів щодо процесу формування ОП та з'ясувати, під час виїзної акредитації, як саме були залучені стейкхолдери до цієї процедури. Рекомендуємо ознайомитися з ОП, навчальним планом та пересвідчитись, що при розробці ОП були враховані тенденції розвитку ринку праці.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформація потребує експертної оцінки. Відсутня інформація стосовно рівня задоволеності студентів та випускників компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОП.	Ознайомитися з Положенням про організацію освітнього процесу і про забезпечення можливості формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії. Ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>таблицях 1,3 та з'ясувати чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.</p> <p>Під час виїзної комісії звернути увагу на практичне забезпечення набуття здобувачами соціальних навичок, котрі особливо важливі за ОП АОРІ.</p> <p>Уточнити врахування професійного стандарту до змісту ОП.</p> <p>Варто провести опитування здобувачів освіти на предмет реалізації механізму вибірковості.</p> <p>Рекомендуємо експертам звернути увагу на опитування студентів стосовно їх практичної підготовки за ОП.</p> <p>Під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти з'ясувати чи враховуються інтереси здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<p>Посилання на web-ресурс, яка містить інформацію про правила прийому на навчання подано.</p> <p>Інформацію надана формально та не в повному обсязі.</p> <p>У ЗВО не практикується визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>	<p>Пересвідчитися у коректності посилань на web-ресурс.</p> <p>Пересвідчитися, при особистій зустрічі із здобувачами, про зручний доступ до інформації щодо можливості здійснення академічної мобільності або зарахування результатів навчання в інших ЗВО.</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>Інформацію подано формально.</p> <p>Посилання на опитування студентів відсутнє.</p> <p>Інформацію, яким чином викладачі долучаються до оновлення змісту ОП розкрито не у повному обсязі.</p>	<p>Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися із документами та матеріалами, що демонструють реалізацію студентоцентрованого підходу в навчанні на ОП.</p> <p>Переконалися, що методи та форми навчання сприяють досягненню програмних результатів навчання.</p> <p>Ознайомитися яким чином проводяться опитування здобувачів щодо визначення їх рівня задоволеності методами навчання і викладання.</p> <p>Уточнити, як здобувачі освіти практично долучаються до наукових досліджень в межах реалізації ОП.</p> <p>Ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>містяться в таблиці 1, 3 та пересвідчитись, що визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання.</p> <p>Ознайомитися з практикою участі здобувачів, викладачів в конкурсах, міжнародних проектах та поцікавитися участю у програмах міжнародного академічного обміну.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>Інформацію надано по суті, та потребує експертного уточнення.</p>	<p>Пересвідчитися у коректності Положень, згідно з якими забезпечуються оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.</p> <p>Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити питання контрольних заходів та донесення інформації щодо них.</p> <p>Ознайомитися з положеннями щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.</p> <p>Рекомендуємо уточнити у здобувачів питання зрозумілості критеріїв оцінювання.</p> <p>Варто ознайомитися з практикою вирішення конфліктних ситуацій та механізмом оскарження процедури проведення контрольних заходів на даній ОП.</p> <p>Пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи.
Критерій 6. Людські ресурси	Інформацію щодо залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу надано. Уточнити конкретні приклади.	<p>Рекомендуємо ознайомитися із результатами опитування здобувачів освіти щодо професіоналізму викладачів ОП.</p> <p>Рекомендуємо ознайомитися зі змістом таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку вони викладають.</p> <p>З'ясувати участь закладу у сприянні професійного розвитку викладачів та стимулювання розвитку викладацької майстерності.</p> <p>З'ясувати чи відбувається моніторинг рівня професіоналізму викладачів.</p>
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформацію подано коректно та по суті.	<p>З'ясувати рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організаційною, освітньою, та інтересів інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.</p> <p>Переконатись в тому, що внутрішні документи, на які посилається ЗВО у відомостях про самооцінювання передбачають процедури врегулювання конфліктних ситуацій.</p> <p>З'ясувати чи проводилися (якщо так то</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>ознайомитися з результатами) опитування студентів з метою виявлення випадків дискримінації.</p> <p>Переконатися в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяє досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<p>Інформацію подано коректно та по суті. Питання участі студентського самоврядування щодо процедур внутрішнього забезпечення якості ОП потребує уточнення.</p>	<p>Ознайомитися з відповідним документом ЗВО, яким регулюється процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.</p> <p>Під час виїзної акредитаційної комісії, в процесі індивідуальних бесід звернути увагу на механізм участі студентства та роботодавців в процедурах забезпечення якості ОП, враховуючи роботу студентського самоврядування:</p> <p>Ради сержантів та виборних представників із числа курсантів.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	<p>Інформацію подано.</p> <p>Надані посилання на web-ресурс.</p>	<p>Пересвідчитися у коректності посилань на web-ресурс.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	—
Критерій 11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію подано формально. Посилання на web-ресурси не надано.	Пересвідчитися у наявності посилань на web-ресурс.
СКАРГИ	—	—
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—
Інше (в разі потреби)	—	—