

Назва ЗВО /наукової установи	Житомирський військовий інститут ім. С. П. Корольова
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0368-346
Вид і назва освітньої програми	Системи радіоелектронної розвідки
Шифр та назва спеціальності	255 Озброєння та військова техніка Системи радіоелектронної розвідки
Шифр та назва галузі знань	25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону
Освітній рівень	Перший (бакалаврський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Роговець М.А.
<i>Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП</i>	Винницька Марта
Дата заповнення	4.12.2019

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНИЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<p>Інформацію викладено по суті питань. Стратегії програми відповідають загальним стратегіям університету. Не повністю розкриті питання опитування та відгуків здобувачів на формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП. Питання врахування регіонального контексту розкрито не повністю.</p>	<p>При особистій зустрічі з'ясувати, яким чином був врахований регіональний контекст при формуванні цілей та програмних результатів ОП.</p> <p>Ознайомитись під час виїзної акредитації з питанням як саме були залучені стейкхолдери (здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП.</p> <p>Рекомендуємо з'ясувати, які вітчизняні та іноземні ОП були враховані при розробці даної ОП.</p> <p>Рекомендуємо ознайомитися з ОП, навчальним планом та пересвідчитись, що при розробці ОП були враховані тенденції розвитку ринку праці.</p> <p>З'ясувати відповідність РН за ОП вимогам, які визначені НРК за відповідним рівнем кваліфікації.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Інформація потребує експертної оцінки. Відсутня інформація стосовно рівня задоволеності студентів та випускників компетентностями, здобутими під час</p>	<p>Ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями та з'ясувати чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	практичної підготовки за ОП.	<p>Рекомендуємо експертам звернути увагу на опитування студентів відносно їх практичної підготовки за ОП.</p> <p>Під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти з'ясувати чи враховуються інтереси здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП.</p> <p>Уточнити врахування професійного стандарту до змісту ОП.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<p>Посилання на web-ресурс, яка містить інформацію про правила прийому на навчання подано.</p> <p>Інформацію надана формально.</p> <p>У ЗВО не практикується визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>	<p>Ознайомитися з положеннями, якими регламентується порядок вибору дисциплін та проводиться визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p> <p>Звернути увагу на те, що визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, іноземних в тому числі, програмою не передбачено.</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>Посилання на опитування студентів щодо організації освітнього процесу, форм та методів навчання за даною ОП відсутнє.</p> <p>Інформацію, яким чином викладачі долучаються до оновлення змісту ОП</p>	<p>Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися із документами та матеріалами, що демонструють реалізацію студентоцентрованого підходу в навчанні на ОП.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	розкрито не у повному обсязі.	<p>Ознайомитися яким чином проводяться опитування здобувачів щодо визначення їх рівня задоволеності методами навчання і викладання та ознайомитись з результатами такого опитування.</p> <p>Ознайомитися з процедурою оновлення викладачами освітніх компонентів та звернути увагу на моніторинг якості освітньої діяльності.</p> <p>З'ясувати питання інтернаціоналізації діяльності ЗВО. Поцікавитися чи на ОП практикуються програми міжнародного академічного обміну.</p>
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Інформацію подано коректно та по суті ¹ . Відзначаємо як позитивне, що надано розгорнений та конкретизований опис даного критерію.	<p>Пересвідчитися у коректності Положень про критерії та систему оцінювання знань, згідно з якими забезпечуються оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.</p> <p>Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити питання контрольних заходів та донесення</p>

¹Дане зауваження не виключає необхідності проведення експертом детального аналізу викладеної інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>інформації щодо них.</p> <p>Ознайомитися з положеннями щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.</p> <p>Ознайомитися з положеннями, які містять політику і стандарти процедури дотримання академічної доброчесності.</p>
Критерій 6. Людські ресурси	Інформацію щодо залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу надано. Уточнити конкретні приклади.	<p>Рекомендуємо ознайомитися із результатами опитування здобувачів освіти щодо професіоналізму викладачів ОП.</p> <p>Рекомендуємо ознайомитися зі змістом таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку вони викладають.</p> <p>З'ясувати участь закладу у сприянні професійного розвитку викладачів та стимулювання розвитку викладацької майстерності.</p> <p>З'ясувати чи відбувається моніторинг рівня професіоналізму викладачів.</p>
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформацію подано коректно та по суті.	<p>З'ясувати рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організаційною, освітньою, та інтересів інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.</p> <p>Переконатись в тому, що внутрішні</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>документи, на які посилається ЗВО у відомостях про самооцінювання передбачають процедури врегулювання конфліктних ситуацій.</p> <p>З'ясувати чи проводилися (якщо так то ознайомитися з результатами) опитування студентів з метою виявлення випадків дискримінації.</p> <p>Переконатися в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяє досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<p>Інформацію подано коректно та по суті. Питання участі студентського самоврядування щодо процедур внутрішнього забезпечення якості ОП потребує уточнення.</p>	<p>Ознайомитися з відповідним документом ЗВО, яким регулюється процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.</p> <p>Під час виїзної акредитаційної комісії, в процесі індивідуальних бесід звернути увагу на механізм участі студентства та роботодавців в процедурах забезпечення якості ОП, враховуючи роботу студентського самоврядування:</p> <p>Ради сержантів та виборних представників із</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		числа курсантів.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформацію подано. Посилання на web-ресурс обмежені.	Пересвідчитися у коректності посилань на web-ресурс.
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	—
Критерій 11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію подано формально. Посилання на web-ресурси не надано.	Пересвідчитися у наявності посилань на web-ресурс.
СКАРГИ	—	—
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—
Інше (в разі потреби)	—	—