

Назва ЗВО /наукової установи	Житомирський військовий інститут ім. С. П. Корольова
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	<b>A-19-0368-347</b>
Вид і назва освітньої програми	<b>Системи та комплекси радіозв'язку спеціальної розвідки</b>
Шифр та назва спеціальності	<b>255 Озброєння та військова техніка Спеціалізація: Системи та комплекси радіозв'язку спеціальної розвідки</b>
Шифр та назва галузі знань	<b>25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону</b>
Освітній рівень	<b>Перший (бакалаврський)</b>
Вид акредитації (первинна/чергова)	<b>Первинна</b>
Гарант освітньої програми (ППП)	<b>Котенко В.М.</b>
<i>Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП</i>	<b>Винницька Марта</b>
Дата заповнення	<b>4.12.2019</b>

## МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

### Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

**I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

## **II. Під час візиту до ЗВО експерт має:**

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

## РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	Інформацію подано формально. Врахування регіонального контексту потребує уточнень.	<p>Рекомендуємо з'ясувати під час виїзної акредитації як саме були залучені стейкхолдери до процесу формування ОП, та чи є підтверджуючі документи цієї процедури.</p> <p>Доречно ознайомитись з тим, які вітчизняні та іноземні ОП були враховані при розробці даної ОП.</p> <p>Рекомендуємо ознайомитися з ОП, навчальним планом та пересвідчитись, що при розробці ОП були враховані тенденції розвитку ринку праці. З'ясувати відповідність РН за ОП вимогам, які визначені НРК за відповідним рівнем кваліфікації.</p>
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	Інформація потребує експертної оцінки. Не розкриті питання забезпечення набуття здобувачами ВО соціальних навичок. Відсутня інформація про те, чи проводяться опитування здобувачів.	<p>Ознайомитися з Положенням про організацію освітнього процесу і про забезпечення можливості формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1,3 та з'ясувати чи освітні</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.</p> <p>Під час виїзної комісії звернути увагу на практичне забезпечення набуття здобувачами соціальних навичок.</p> <p>Рекомендуємо експертам звернути увагу на опитування студентів відносно їх практичної підготовки за ОП.</p> <p>Уточнити врахування професійного стандарту до змісту ОП.</p>
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	<p>Інформацію надана формально та не в повному обсязі.</p> <p>Не розкрито питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>	<p>Уточнити дієвість процедур визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, , розглянути конкретні випадки, якщо такі мали місце.</p> <p>Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо звернути увагу на питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	<p>Інформацію подано по суті питання.</p> <p>Посилання на опитування студентів відсутнє.</p> <p>Інформацію, яким чином викладачі долучаються до оновлення змісту ОП розкрито не у повному обсязі.</p>	<p>Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися із реалізацію студентоцентрованого підходу в навчанні на ОП.</p> <p>Ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1, 3 та</p>

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
		<p>пересвідчитись, що визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання. Ознайомитися з процедурою оновлення викладачами освітніх компонентів.</p> <p>Під час виїзної акредитаційної експертизи уточнити у студентів та викладачів, як саме відбувається інформування студентів про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.</p> <p>Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися, як здобувачі освіти практично долучаються до наукових досліджень в межах реалізації ОП.</p> <p>З'ясувати при особистій зустрічі зі здобувачами чи проводяться опитування для з'ясування рівня задоволеності методами навчання та викладання. Якщо проводяться то ознайомитись з результатами такого опитування.</p> <p>Ознайомитися з практикою участі здобувачів, викладачів в конкурсах, міжнародних проектах. Поцікавитися чи на</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		ОП практикуються програми міжнародного академічного обміну
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Посилання на он-лайн ресурс подано. Інформацію надано по суті, та потребує експертного уточнення.	<p>Уточнити, при особистій зустрічі із здобувачами, доступність проходження повторних контрольних заходів.</p> <p>Ознайомитися з положеннями щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.</p> <p>Ознайомитися з Положенням про організацію освітнього процесу, що містить Порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів.</p> <p>Рекомендуємо ознайомитися із результатами студентських опитувань стосовно доступності, своєчасності та зрозумілості критеріїв оцінювання.</p> <p>Пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	Інформацію щодо залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу надано. Уточнити конкретні приклади.	<p>Рекомендуємо ознайомитися із результатами опитування здобувачів освіти щодо професіоналізму викладачів ОП.</p> <p>Рекомендуємо ознайомитися зі змістом таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку вони викладають.</p> <p>З'ясувати участь закладу у сприянні професійного розвитку викладачів та стимулювання розвитку викладацької майстерності.</p> <p>З'ясувати чи відбувається моніторинг рівня професіоналізму викладачів.</p>
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>	Інформацію подано коректно та по суті.	<p>З'ясувати рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організаційною, освітньою, та інтересів інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.</p> <p>Переконатись в тому, що внутрішні документи, на які посилається ЗВО у відомостях про самооцінювання передбачають процедури врегулювання конфліктних ситуацій.</p> <p>З'ясувати чи проводилися (якщо так то ознайомитися з результатами) опитування студентів з метою виявлення випадків</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		дискримінації. Переконалися в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяє досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання.
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	Інформацію подано коректно та по суті. Питання участі студентського самоврядування щодо процедур внутрішнього забезпечення якості ОП потребує уточнення.	Ознайомитися з відповідним документом ЗВО, яким регулюється процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Під час виїзної акредитаційної комісії, в процесі індивідуальних бесід звернути увагу на механізм участі студентства та роботодавців в процедурах забезпечення якості ОП, враховуючи роботу студентського самоврядування: Ради сержантів та виборних представників із числа курсантів.
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Інформацію подано. Надані посилання на web-ресурс.	Пересвідчитися у коректності посилань на web-ресурс.
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Не застосовується	—
<b>Критерій 11. Перспективи</b>	Інформацію подано формально.	Пересвідчитися у наявності посилань на

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
подальшого розвитку ОП	Посилання на web-ресурси не надано.	web-ресурс.
<b>СКАРГИ</b>	—	—
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—
Інше (в разі потреби)	—	—