

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Житомирський військовий інститут імені С. П. Корольова
Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви	A-19-0369-349 від 22.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма Радіоелектронні системи бортових та наземних засобів космічних комплексів
Шифр та назва спеціальності	25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону
Шифр та назва галузі знань	255 Озброєння та військова техніка
Освітній рівень	перший (бакалаврський) рівень
Вид акредитації (первинна/чергова)	первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	ФРИЗ Сергій Петрович
<i>Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП</i>	Сімшаг І.О.
Дата заповнення	04.12.2019

Стандартна частина
З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми
I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:
<p>1. <u>Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності) - документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом;

<ul style="list-style-type: none"> - робочою навчальною програмою або сила бусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів; - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності); - зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності); - із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується; - ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.
2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.
3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).
4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.
II. Під час візиту до ЗВО експерт має:
5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.
6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми: <ul style="list-style-type: none"> - навчальних аудиторій, лабораторій тощо; - бібліотеки, її фондів; - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності); - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<p>Інформацію викладено коректно¹, посилання відсутні.</p> <p>Таблиця 1 «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП» наявна, але потребує уточнення в частині інформацію про робочі програми навчальних дисциплін або силабусів.</p> <p>Просимо звернути увагу, що стандарт вищої освіти за спеціальністю 255 Озброєння та військова техніка затверджено та введено в дію наказом МОН України від 05.12.2018 р. №1341</p>	<p>Під час проведення виїзної експертизи: ознайомитись із інформацією Таблиці 1 «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП», а також наявністю та змістом робочих програм навчальних дисциплін або силабусів.</p> <p>Ознайомитись із документами, які визначають місію та стратегію ЗВО, а також, що цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи пересвідчитись, що освітню програму приведено у відповідність до затвердженого стандарту вищої освіти.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Інформація коректна, посилання відсутні.</p> <p>Просимо звернути увагу, що Відомості про самооцінювання освітньої програми не містять інформацію про вибіркову складову програму.</p>	<p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись:</p> <ul style="list-style-type: none"> з наявністю та змістом освітньої програми, а також навчального плану за цією програмою; чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності; чи зміст ОП має чітку структуру; чи освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов’язану систему (структурно логічна схема); чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання.

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		Переконатися у тому, що освітні компоненти ОП передбачають набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Інформація коректна. Посилання наявні.	-
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>Інформація коректна, лінки (посилання) відсутні.</p> <p>Таблиця 3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання» та оцінювання» наявна, але потребує уточнення.</p> <p>Слід відмітити як позитивне, що у Відомостях про самооцінювання освітньої програми зазначено: «Рівень задоволеності регулярно вивчається через проведення анкетування серед них, яке регулярно організовується Навчальним відділом ЖВІ».</p>	<p>Під час проведення виїзної експертизи: ознайомитись із інформацією Таблиці 3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання».</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із результатами анкетувань щодо рівня задоволеності здобувачів методами навчання і викладання.</p> <p>Під час зустрічі зі здобувачами з'ясувати яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.</p> <p>Ознайомитись яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<p>Інформація коректна, посилання відсутні.</p>	<p>Ознайомитись із механізмом та прикладами застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП, а також оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів, у тому числі під час проведення бесід із здобувачами вищої освіти.</p> <p>Під час проведення бесід із здобувачами з'ясувати яким чином і у які строки інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться до здобувачів вищої освіти.</p> <p>Ознайомитись із практикою перевірки на плагіат результатів, наданих здобувачами за ОП.</p>
Критерій 6. Людські ресурси	<p>Інформацію викладено коректно.</p> <p>Таблиця 2 «Зведена інформація про викладачів» наявна, але потребує уточнення.</p>	<p>Ознайомитись із практикою ЗВО залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, а також залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.</p> <p>Ознайомитись із практикою сприяння професійному розвитку викладачів та їх викладацької майстерності, у тому числі під час проведення бесід із фокус-групами з числа науково-педагогічних працівників.</p> <p>Ознайомитись із інформацією таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів». Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із інформацією</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		щодо академічної та професійної кваліфікації викладачів, задіяних під час реалізації ОП.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформація коректна, посилання наявні. Таблиця 4 «Загальна інформація про заклад вищої освіти» наявна.	<p>Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити забезпечення безоплатного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи з'ясувати які заходи вживаються ЗВО задля виявлення і врахування потреб та інтересів здобувачів, у тому числі під час проведення бесід із фокус-групами.</p> <p>Переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; ознайомитись із практикою та результатами визначення рівня задоволеності такою підтримкою.</p> <p>Ознайомитись під час виїзної експертизи з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформація коректна, але потребує уточнення.	Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із практикою залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>Ознайомитись із механізмом періодичного перегляду ОП в ЗВО.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись яким чином студентське самоврядування та здобувачі вищої освіти залучені до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформація коректна, посилання на зазначені документи відсутні.	—
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	—
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформація коректна, лінки відсутні.	—
СКАРГИ	—	—
Загальні зауваження попередніх експертів	—	—
Інше (в разі потреби)	—	—