

# МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

## ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Житомирський військовий інститут імені С. П. Корольова
Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви	А-19-0369-350 від 22.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Засоби спеціального контролю
Шифр та назва спеціальності	25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону
Шифр та назва галузі знань	255 Озброєння та військова техніка
Освітній рівень	перший (бакалаврський) рівень
Вид акредитації (первинна/чергова)	первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Андрощук Руслан Анатолійович, професор
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Денискіна Г.О.
Дата заповнення	04.12.2019

### Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

**I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;

- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

## **II. Під час візиту до ЗВО експерт має:**

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми: - навчальних аудиторій, лабораторій тощо; - бібліотеки, її фондів; - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності); - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

### РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	Інформацію викладено коректно <sup>1</sup> , посилання відсутні. Відзначаємо як позитивне зазначене: враховано досвід вивчення системи	—

<sup>1</sup> Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	військової освіти в країнах – членах НАТО.	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформація коректна, посилання відсутні.	<p>Звернути увагу на те, чи здійснювався перегляд освітньо-професійної програми і ОПП та навчальний план відповідають Стандарту.</p> <p>Ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та з'ясувати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності</li> <li>- чи зміст ОП має чітку структуру;</li> <li>- чи освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема);</li> <li>- чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання.</li> </ul> <p>Переконатися у тому, що освітні компоненти ОП передбачають набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Інформація коректна, лінк коректний. Посилання наявні.	Переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють порядок визнання результатів навчання в інших ЗВО відповідного спрямування, іноземних в тому числі.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	Інформація коректна, лінки (посилання) відсутні. Відзначаємо як позитивне зазначене: «існує багаторічна практика підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників ЖВІ в університетах та центрах підготовки країн-членів НАТО: Сполучених Штатах Америки, Польщі, Болгарії. Науково-педагогічні працівники військового інституту та курсанти приймають активну участь у міжнародних наукових конференціях, форумах, зустрічах»	Переконалися у наявності договорів про співпрацю та реальних прикладах стажування викладачів у зазначених країнах.
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>	Інформація коректна, посилання відсутні.	Під час індивідуальних бесід зі здобувачами з'ясувати, яким чином і у які строки доводиться інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання. Пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи. Під час індивідуальних бесід пересвідчитися у проведенні заходів з популяризації академічної доброчесності в межах цієї ОП.
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	Інформацію викладено коректно.	Звернути увагу: - на наявність та зміст локальних нормативних актів, які врегульовують

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>питання добору викладачів ОП;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на наявність документів, що підтверджують професійний розвиток викладачів, що забезпечують ОП.</li> </ul> <p>З'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладають, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати, зокрема, академічну та професійну кваліфікацію.</p>
<p><b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b></p>	<p>Інформація коректна, посилання наявні.</p>	<p>Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити забезпечення безоплатного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.</p> <p>Рекомендуємо під час виїзної акредитаційної експертизи провести бесіду із стейкхолдерами стосовно реалізації цього критерію. Варто встановити рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організаційною, освітньою, інформаційною консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		Переконались в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання.
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	Інформація коректна, але потребує уточнення.	Варто уточнити в аспекті вдосконалення ОП: 1) чи реально здійснювався перегляд цієї ОП; 2) інформацію, яка підтверджує взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО; 3) яким чином зафіксовано участь роботодавців в процесі перегляду ОП.
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Інформація коректна, посилання та лінки відсутні.	—
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Не застосовується	—
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформація коректна, лінки відсутні.	—
<b>СКАРГИ</b>	—	—
<b>Загальні зауваження попередніх експертів</b>	—	—

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Інше (в разі потреби)</b>	—	—