

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0301-365
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Приватний вищий навчальний заклад «Міжнародний університет бізнесу і права»
ID ОП у ЄДЕБО	23399
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Облік і оподаткування, другий (магістерський), 07 “Управління і адміністрування”, 071 “Облік і оподаткування”
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4_%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0_071.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Лопушняк Галина Степанівна
Члени експертної групи	Петренко Ганна Олександрівна, Роева Ольга Сергіївна
Залучений представник роботодавців	Не залучався
Спостерігачі	Не залучалися
Дати виїзду до ЗВО	15.01.2020 – 17.01.2020
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%93%D0%A0%D0%90%D0%9C%D0%90-%D1%83%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B0-%D1%83%D0%B7%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B0-%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

+ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

У поданих для акредитації документах недостовірних відомостей не виявлено. Експертна група була допущена до місця проведення експертизи, надано приміщення для роботи, хоча в перший день виїзної експертизи в приміщенні було дуже холодно, що ускладнювало роботу експертної групи. Робота експертної групи здійснювалася відповідно до затвердженої програми. Протиправних чи недобросовісних дій з боку керівництва чи інших представників Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний університет бізнесу і права», які б унеможливили проведення акредитаційної експертизи, не було.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП “Облік та оподаткування” є актуальною у контексті врахування сучасних викликів розвитку спеціальності, вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. Вона узгоджується із місією МУБіП, що визначена Стратегією розвитку університету, а також напрямками діяльності та завданнями, що визначені у Статуті. Для реалізації зазначеної ОП є необхідне матеріально-технічне забезпечення. Важливим аспектом є високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти, що було з’ясовано у результаті запланованих зустрічей. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що ОП “Облік і оподаткування” загалом відповідає Критеріям акредитації 3, 6, 7, та 9 і має несуттєві недоліки за ними. Часткова невідповідність спостерігається за критерієм 1,2,4,5 та 8. Зважаючи на виявлені недоліки, дана ОП не може бути акредитована.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Цілі ОП сформульовані у відповідності до місії та Стратегії ПВНЗ МУБіП. Наявність тісної співпраці з роботодавцями щодо формування ОП та зацікавленість роботодавців у реалізації цієї ОП, що розширює можливості здобувачів вищої освіти у виборі бази практики, а також у майбутньому, за умови подальшої співпраці, створює реальні можливості для запровадження дуальної форми освіти. Процедури вступу є чіткими та зрозумілими, розміщені на офіційній сторінці закладу. Високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти, що було з’ясовано у результаті запланованих зустрічей.

В університеті розроблена процедура зворотного зв’язку здобувач-викладач за допомогою «Скриньки довіри»

Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу під час проходження практики здобувачів вищої освіти, проведення семінарів та круглих столів.

Наявна матеріально-технічна база дозволяє здійснювати реалізацію ОП

У вільному доступі на веб-сторінці ЗВО знаходиться більшість документів, що регулюють права та обов’язки всіх учасників освітнього процесу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Невідповідність ПРН та компетентностей Стандарту зі спеціальності “Облік і оподаткування” для другого освітнього рівня. Наявність в ОП однакових за змістом компетентностей (ЗК 4 та ЗК 5). Віднесення до вибіркової компоненти блоку дисциплін за вибором навчального закладу та інших, які фактично не вибираються здобувачем вищої освіти, що значно обмежує можливості студентів щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії. Фактично в ОП блок вибірових компонент складає 16,7 %.

Структурно-логічна схема не відображає взаємозв'язків між дисциплінами, а лише наводить їх перелік за семестрами.

Неузгодженість ОП і навчального плану в частині обсягу кредитів по двох дисциплінах.

Рекомендація: привести ОП у відповідність до Стандарту; розширити блок вибірових дисциплін, вилучивши блок дисциплін за вибором навчального закладу. Привести у відповідність до ОП навчальний план в частині обсягу кредитів по дисциплінах “Стратегічний аналіз” та “Моделі і методи прийняття управлінських рішень в аналізі і аудиті”. Доцільно розширити перелік вибірових дисциплін для збільшення можливостей здобувачів освіти у процесі формування індивідуальної освітньої траєкторії (з можливими обмеженнями щодо необхідності вивчення дисциплін-передумов та розумними обмеженнями організаційного характеру).

Відсутність нормативних документів, що регулюють питання визнання результатів отриманих у неформальній освіті. *Рекомендація:* необхідно розробити механізм визнання неформальної освіти та затвердити його рішенням вченої ради Університету. Для цього доцільно додатково ознайомитись із кращими практиками визнання результатів навчання у інших ЗВО як вітчизняних так і зарубіжних.

Слабка інформованість здобувачів освіти про досягнення ПРН в процесі вивчення окремих дисциплін, **тому** необхідно акцентувати увагу на тих програмних результатах, які студенти зможуть досягти в процесі вивчення тієї чи іншої дисципліни. Доцільно у робочих програмах зазначити, які із заявлених в ОП, ПРН будуть досягнуті в процесі вивчення дисципліни

Незначне використання інноваційних методів навчання і викладання, що унеможлиблює досягнення заявлених в ОП програмних РН. *Рекомендація:* Переглянути підходи до проведення практичних занять у напрямку використання більш сучасних методів навчання (ситуаційні вправи, практичні кейси, відеолекції тощо).

Порядок та критерії оцінювання, що визначені в локальних нормативних актах університету, є громіздкими й складними для опанування здобувачами ВО, вони не орієнтуються в системі їх формування, при здійсненні освітнього процесу критерії не використовуються в регламентованому Положенням вигляді, проте викладачами застосовуються на свій розсуд. *Рекомендація:* необхідно зробити їх зрозумілими для всіх учасників навчального процесу та розробити єдину концепцію порядку оцінювання знань здобувачів ВО, зберігаючи при цьому унікальність кожної дисципліни й особливості її викладання.

Договори з викладачами в більшості випадків укладаються лише на один рік. Частина викладачів мають незначну кількість публікацій у фахових виданнях за останні п'ять років, що свідчить про зниження їх наукової активності, наслідком чого є невідповідність академічній кваліфікації.

Система рейтингування й подальшого преміювання не є достатньо прозорою й ефективною, найбільш активним викладачам було б доцільно давати премії у грошовому виразі.

Розглянути можливість щодо залучення роботодавців до проведення аудиторних занять. Доцільно було б забезпечити можливість проходження стажування за кордоном більшої чисельності викладачів, що задіяні на ОП.

Здобувачі ВО не ознайомлені зі змістом Кодексу академічної доброчесності, **тому** доцільно підключати студентське самоврядування й проводити заходи щодо роз'яснення правил дотримання академічної доброчесності.

Рекомендації щодо удосконалення забезпечення якості освіти: доповнити існуючі нормативні документи стосовно визначення порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, а також порядок участі у ньому усіх учасників освітнього процесу. На веб-сторінці Університету встановлено відсутність нормативних документів, в яких визначено політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій та антикорупційної програми, а також відсутність доступу до ОП 2019, Зміни до ОП (2019), Проект ОП (2020) та ін. Рекомендації: доповнити структуру сайту та забезпечити загальний доступ.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Ціль ОП “Облік і оподаткування” є чітко сформованою і відповідає місії МУБіП, яка визначена Стратегією розвитку ЗВО “МУБіП”, а також основним принципом реалізації зазначеної Стратегії та напрямам діяльності і завданням, що сформульовані у Статуті (п.1.3.та 1.4). Незважаючи на те, що МУБіП є приватним вищим навчальним закладом, відкриття даної ОП було продиктоване не лише економічною доцільністю, але й викликами, що сформувалися на регіональному ринку праці (було підтверджено під час інтерв'ювання роботодавців) та суспільними потребами.

Проте пояснення, подане у відомостях самооцінювання, щодо унікальності програми, на думку експертної комісії, не є достатньо аргументованим. Зокрема, вказується, що унікальність ОП “Облік і оподаткування” полягає у використанні в навчальному процесі інтерактивних методів навчання, а у таблиці 3 методами навчання чомусь визначено практику, курсову роботу, консультацію, лекції та практичні, які за своєю суттю є видами навчальних занять, а не методами навчання.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання (ПРН) частково визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів. Це було підтверджено під час проведення зустрічей з представниками роботодавців таких компаній як: ТОВ «Євро-Стиль», ТБВ АТ «Ощадбанк» (Суворовський район, м.Херсон), ТОВ «ТД ІТАКО», південної судноремонтної компанії, державного архіву «Трудовий архів», ресторану «Моцарт» (окремі з них є випускниками за спеціальністю в рамках якої реалізується дана ОП), науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти. За свідченнями роботодавців та науково-педагогічних працівників обговорення програмних результатів ОП проводилося у форматі дискусій на кафедрі, під час особистих зустрічей викладачів і роботодавців. На жаль, документально такі обговорення не підтверджувалися, але на дану ОП є відгук директора ТЗОВ Аудиторська фірма “Аудит, управління, аналіз” Л.О. Кравець,, який долучений до акредитаційної справи. Зауважимо, що у даному відгуку не акцентовано увагу на ПРН. Представник роботодавців позитивно відгукується про компоненти ОП, і

зазначає, що вона має всі необхідні та структурні складові та дозволяє забезпечити сучасну і якісну підготовку магістрів з обліку і оподаткування. Науково-педагогічні працівники засвідчили, що ПРН, компетентності, а також освітні компоненти даної ОП неодноразово обговорювалися ними на кафедрі. Під час зустрічі із зазначеною фокус-групою це було підтверджено, оскільки більшість із присутніх продемонстрували свою обізнаність у ПРН. Водночас, здобувачі вищої освіти, на жаль, не підтвердили свою участь в обговоренні ПРН та цілі ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Ціль освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, що було підтверджено під час інтерв'ювання роботодавців, а також у результаті аналізу попиту та вимог роботодавців щодо фахівців з обліку та оподаткування. Заявлені в ОП цілі та ПРН дозволяють випускникам бути конкурентоспроможним на ринку праці. (зазначене було підтверджено випускниками даного університету зі спеціальністю “Облік і аудит”(були присутні на зустрічі роботодавців), яка передувала створенню даної ОП). Також аналіз структурних компонентів освітньої програми дозволив підтвердити врахування досвіду вітчизняних та зарубіжних університетів (зокрема, Херсонського національного технічного університету Полтавської державної академії та Bankovni Instytut Vysoka Scola. Проте зазначена у відомостях самооцінювання інформація про запозичення досвіду проведення відео-лекцій на даній ОП не була підтверджена ані науково-педагогічними працівниками, ані здобувачами вищої освіти. Частково було підтверджено врахування галузевого та регіонального контексту. Так при визначенні програмних результатів навчання (на момент розробки та затвердження ОП стандарт був відсутній) враховувались сучасні тенденції розвитку всіх сфер національної економіки, що що відбуваються в умовах цифровізації і глобалізації економіки. Під час інтерв'ювання роботодавців було підтверджено, що існує значна потреба фахівців з обліку і оподаткування у Херсонській області. Потреба у зазначених фахівцях підтверджується даними сайту Work.ua. Водночас, під час зустрічі з роботодавцями було з'ясовано, що у них є потреба у фахівцях з обліку і оподаткування, які будуть знати специфіку їхнього підприємства (готельно-ресторанний бізнес, фермерське господарство, банк).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

ПРН, заявлені в ОП не повністю відповідають [Стандарту зі спеціальності “Облік і оподаткування”](#), оскільки для другого освітнього рівня він був прийнятий після одного року реалізації даної програми. В результаті аналізу ПРН, заявлених в ОП було встановлено їх відповідність дескрипторам 8 рівня [Національної рамки кваліфікацій](#). Під час зустрічі з представниками ЗВО було отримано інформацію (усну), що робота над приведенням у відповідність до Стандарту ПРН ведеться. Проте, на сайті поки що відсутній проект оновленої ОП.

Досягнення ПРН, визначених даною програмою є недостатньо зрозумілим, оскільки у ОП “Облік і оподаткування” матриця забезпечення ПРН компонентами ОП містить інформацію про відповідність ПРН і загальних та спеціальних компетенцій. У робочих програмах дисциплін немає інформації про відповідність заявлених у них компетенцій ПРН, що визначені ОП. (Робочі програми були перевірені на місці під час виїзної експертизи, оскільки посилення, подане у відомостях про

самооцінювання некоректне). Проректор з навчальної роботи та гарант програми пояснили ці технічними проблемами з сайтом і його відновленням в період проведення виїзної експертизи. Варто зазначити і те, що гарант програми практично не володіє інформацією щодо даної ОП, що може свідчити про його фіктивну участь у якості гаранта.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Відповідність цілі ОП місії та Стратегії МУБІП.
Наявність тісної співпраці з роботодавцями щодо формування ОП, їхня (роботодавців) зацікавленість у реалізації цієї ОП.
Сформовано із врахуванням попиту на регіональному ринку праці

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Невідповідність ПРН та компетентностей Стандарту зі спеціальності “Облік і оподаткування” для другого освітнього рівня. Рекомендації: Розробити проект оновленої ОП з урахуванням вимог Стандарту зі спеціальності “Облік і оподаткування” для другого освітнього рівня та пропозицій роботодавців (внести зміни до тематичного плану окремих дисциплін щодо особливостей обліку та оподаткування на підприємствах готельно-ресторанних комплексів, фермерських господарств, банків або внести додаткові дисципліни у вибіркового блоку ОП. Використати позитивний досвід Bankovní Institut Vysoká škola щодо створення відеолекцій за дисциплінами даної ОП. Змінити гаранта програми або ще раз ознайомити з його безпосередніми обов’язками та правами.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Має місце часткова невідповідність за усіма підкритеріями. Проте ці недоліки можна усунути в одnorічний строк.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає стандарту за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» другого (магістерського) освітнього рівня, а також вимогам Закону України “Про вищу освіту”. Вимога щодо спрямування мінімального (35%) обсягу ОП для здобуття загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю «Облік і оподаткування» дотримана. Вибіркова компонента ОП, за відомостями про самооцінювання складається з 30 кредитів. Проте в результаті аналізу ОП виявлено, що із заявлених у вибіркового блоку 30 кредитів 5 припадає на вибір університету (2 дисципліни: одна - 2 кредити, друга - 3 кредити), що по суті не є вибором здобувача освіти. Ще 10 кредитів у даній ОП розподілено між трьома дисциплінами спеціалізації “Облік і оподаткування”(4; 4 і 2 кредити), що теж не можна назвати вибором здобувача освіти, оскільки у нього немає можливості обирати, так як більше дисциплін не представлено у цьому блоку. Також дана ОП містить ще три переліки дисциплін, де є дійсно представлено дисципліни на вибір. Зокрема, у першому переліку здобувач освіти із 5-ти дисциплін може вибрати одну, у 2-му - із чотирьох дві, а у 3-му із шести три. Таким чином вибіркового блоку фактично становить лише 15 кредитів, тобто 16,7 % усього обсягу, що значно обмежує можливість здобувачів

освіти формувати індивідуальну освітню траєкторію. Водночас, у Положенні про вибіркові дисципліни (було представлено на письмову вимогу експертної групи) вказано, що вибіркова компонента має становити не менше 25 % загальної кількості кредитів ЄКТС. Вона деталізована у п.2.6. вказаного положення. Зокрема, для другого (магістерського) освітнього рівня вибіркова (варіативна, як вказано у Положенні) компонента має становити не менше 24 кредити ЄКТС. Цим положенням передбачена і процедура вибору дисциплін студентами. Проте під час зустрічі із здобувачами освіти лише двоє зазначили, що вони обирали дисципліни (які саме, на жаль, згадати не змогли). із зазначеним у відомостях про самооцінювання Положенням про формування та реалізацію індивідуальних навчальних планів студентів ознайомитися не вдалося, оскільки на сайті даний документ відсутній, а письмову вимогу щодо його представлення ЗВО не виконав.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура освітньої програми включає усі елементи, передбачені [Методичними рекомендаціями з розробки освітньо-професійних та освітньо-наукових програм та навчальних планів першого і другого рівнів вищої освіти](#). Проте матриця забезпечення ПРН компонентами ОП містить інформацію про відповідність ПРН і загальних та спеціальних компетенцій, а не те за рахунок яких освітніх компонентів буде досягнуто той чи інший ПРН. Не містять цієї інформації і робочі програми дисциплін, що дещо ускладнює процес розуміння здобувачами освіти яких результатів вони можуть досягнути у процесі вивчення тієї чи іншої дисципліни. Водночас, робочі програми містять перелік компетентностей, яких передбачається досягнути в процесі вивчення дисципліни, однак не відображено як вони корелюють із тими компетентностями, що заявлені ОП.

В ОП має місце дублювання компетентностей: ЗК 4 та ЗК 5.

Структурно-логічна схема, подана в ОП фактично дає перелік дисциплін, які вивчаються у першому другому чи третьому семестрі, не відображаючи взаємозв'язки між конкретними компонентами освітньої програми.

ОП містить 8 обов'язкових компонент. 20 віднесено до блоку вибірових. Проте, з них до вибірових фактично можна віднести лише 15 (пояснення у критерії 1). Таку ж кількість компонент містить і [навчальний план](#). У навчальному плані вивчення дисциплін передбачене протягом 1, 2 та 3 семестрів. Також у навчальному плані зазначено що окремі дисципліни належать до спеціалізації "Фінанси, банківська справа та страхування". В ході виїзної експертизи було з'ясовано, що це технічне помилка, опечатка (пояснення проректора з навчально-методичної роботи). Має місце і невідповідність кредитів по окремих компонентах, заявлених в ОП. Зокрема, в ОП на вивчення стратегічного аналізу передбачено 4 кредити, а у навчальному плані 2, а на вивчення дисципліни "Моделі і методи прийняття управлінських рішень в аналізі і аудиті" навпаки. В результаті вищенаведеного, можна зробити висновок про необхідність уточнення структурних елементів аналізованої програми і приведення її у повну відповідність Стандарту та Положенню про вибіркові дисципліни. Це зробить її (ОП) більш зрозумілою для усіх стейкхолдерів та дозволить в сукупності досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності «Облік і Оподаткування», що підтверджується тематичним змістом обов'язкових компонент ОП.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО встановлена модель вибору дисциплін за окремими компонентами. Водночас, широкого вибору дисциплін з інших ОП не передбачено. Крім того вибірковий блок є дуже обмеженим (нижче встановленої норми). Детальніше описано у 2.1. Під час інтерв'ювання не всі здобувачі вищої освіти підтвердили, що вибір дисциплін дійсно відбувається в установлені терміни Чинний перелік вибірових дисциплін, незважаючи на те, що він є дуже обмеженим, їх задовольняє. Деякі здобувачі зазначали, що вони повністю покладаються на вибір ЗВО, оскільки викладачі краще знають, що їм потрібно. Таким чином можна стверджувати, що структура ОП обмежує можливості здобувачів вищої освіти за даною ОП щодо формування їхньої індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

В ОП та навчальному плані передбачена обов'язкові компоненти «Виробнича практика» та «Переддипломна практика» загальним обсягом 9 та 5 кредитів. Робочі програми з цих освітніх компонентів (були представлені під час виїзної експертизи. Також до них був доступ під час попереднього вивчення справи, оскільки ссилки подані у відомостях самооцінювання працювали коректно) містить Календарний план практичної підготовки з переліком змісту і видів діяльності, які розраховані на 6 та 2 тижні відповідно. У зазначених Робочих програмах доцільно навести ПРН, що передбачені в ОП.

Як бази практик, розглядаються підприємства, організації та установи різних форм власності та організаційно-правових форм господарювання, які є юридичними особами, здійснюють різні види економічної діяльності, а також самозайняті особи, які здійснюють підприємницьку діяльність. Студенти Університету можуть самостійно підбирати для себе базу практики і пропонувати її для використання. Остаточне рішення в такому випадку за поданням кафедри приймає ректор Університету.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП передбачає набуття здобувачами таких соціальних навичок, як: адаптивність та гнучкість; комунікативність, креативність та інші. Їх формування забезпечується практично всіма компонентами ОП, що підтверджується змістом робочих програм. Також набуття цих навичок передбачають і загальні компетентності ОП (ЗК 2; ЗК 4, ЗК 5, ЗК 8 та інші). Водночас, студентам надаються і інші можливості набуття соціальних навичок, зокрема під проведення різного роду заходів (конкурсів, конференцій тощо), а також під час опрацювання листів із скриньки довіри. Два види практики, що передбачені ОП, теж сприяють розвитку комунікативних навичок, емоційного інтелекту, стресостійкості, здатності до емпатії, тактичності, навичок командної роботи.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт за ОП відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Достатність обсягу аудиторної та самостійної роботи для здобувачів вищої освіти за більшістю освітніх компонент було підтверджено під час інтерв'ювання фокус-групи здобувачів вищої освіти. Це підтверджує і додатковий аналіз змісту компонент ОП експертами комісії. Таким чином, обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонент (у кредитах ЄКТС) переважно реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, і у цілому є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за спеціальністю “Облік і оподаткування” на другому (магістерському) рівні за дуальною формою не проводиться. Проте під час інтерв'ювання роботодавців було з'ясовано, що вони зацікавлені у реалізації такої програми за дуальною формою навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Тісний зв'язок з роботодавцями, що розширює можливості здобувачів вищої освіти у виборі бази практики, а також у майбутньому, за умови подальшої співпраці, створює реальні можливості для запровадження дуальної форми освіти.
Навчання на даній програмі у поєднанні із іншими заходами, що проводяться в університеті, дозволяє набути різноманітних соціальних навичок.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Віднесення до вибіркової компоненти блоку дисциплін за вибором навчального закладу та інших, які фактично не вибираються здобувачем вищої освіти, що значно обмежує можливості студентів щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії і не відповідає нормативному обсягу (у кредитах ЄКТС) цієї компоненти.
Невідображення у структурно-логічній схемі взаємозв'язків між дисциплінами
Неузгодженість ОП і навчального плану в частині обсягу кредитів по двох дисциплінах.
ОП містить однакові за змістом компетентності (ЗК 4 та ЗК 5).

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень Е.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Має місце часткова невідповідність за підкритеріями 4.1, 4.2, 4.4, 4.6. Проте ці недоліки можна усунути в однорічний строк. За підкритерієм 4.7 ОП не оцінювалась у зв'язку із відсутністю професійних стандартів в Україні за цим напрямом.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою «Облік і оподаткування» другого (магістерського) рівня визначаються [Правилами прийому до ПВНЗ МУБІП](#) та знаходяться у відкритому доступі на сайті МУБІП.

Правила прийому складено згідно Умов прийому на навчання до ЗВО України. Всі положення правил прийому, що стосуються вступу на навчання за другим (магістерським) рівнем (терміни та порядок прийому заяв і документів, порядок конкурсного відбору та зарахування), є чіткими та зрозумілими для вступників, що підтвердилось під час виїзної експертизи за результатами опитування здобувачів вищої освіти 2018 р та 2019 р. набору. Дискримінаційних положень в правилах прийому експертною групою не виявлено. Правила прийому враховують особливості ОП, спрямованої на підготовку професіоналів з обліку та оподаткування. У «Правилах прийому до ПВНЗ «Міжнародний університет бізнесу і права» у 2019 році визначено термін навчання та особливості конкурсного відбору за цією ОП. Вони достатньою мірою структуровані, викладені чітко і зрозуміло. [Правила прийому у 2020 рр.](#) оприлюднені на сайті ЗВО враховують особливості прийому на навчання осіб, які проживають на тимчасово окупованій території або переселилися з неї після 01 січня 2020 року, визначених Наказом № 560 «Про затвердження Порядку прийому для здобуття вищої та професійної (професійно-технічної) освіти осіб, які проживають на тимчасово окупованій території України».

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Правил прийому 2019, для вступу на навчання за ОП за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» для здобуття ступеня магістра, на основі здобутого ступеня (освітньо-кваліфікаційного рівня) вищої освіти, конкурсний відбір здійснювався у формі вступного іспиту з іноземної мови (англійська, німецька, французька або іспанська) та фахового вступного випробування з обліку та оподаткування (у формі співбесіди), а також передбачено додаткове вступне випробування для осіб, які здобули ступінь (освітньо-кваліфікаційний рівень) вищої освіти за іншою спеціальністю. При цьому результати єдиного вступного іспиту з іноземної мови враховувалися як результати вступного іспиту з іноземної мови при вступі на спеціальність 071 «Облік і оподаткування». Правилами прийому передбачено зарахування за квотою-1, -2, -3, -4 на місця державного та регіонального замовлення. А також, [Правилами прийому до ПВНЗ МУБІП](#) передбачено вступні випробування у формі вступних іспитів, замість зовнішнього незалежного оцінювання, для осіб місцем проживання яких є територія АТО; осіб, звільнених (мобілізованих) з військової служби; громадяни України, які в рік вступу здобули повну загальну середню освіту за кордоном.

Під час спілкування з керівництвом ПВНЗ МУБІП було встановлено, що ЗВО у 2019 році отримано можливість навчання **учасників бойових дій** за рахунок коштів державного бюджету, але даної категорії студентів не зараховано на навчання у зв'язку з відсутністю поданих заяв. Під час бесіди з'ясовано, що зарахування здобувачів вищої освіти за квотами 1,2,3,4 не було, тобто всі здобувачі вищої освіти навчаються тільки за рахунок коштів фізичних та/або юридичних осіб, за винятком учасників бойових дій.

Під час зустрічей із здобувачами освіти було встановлено, що правила прийому були доведені їм особисто адміністрацією та викладачами в усній формі, а також оприлюднені на сайті, разом з програми вступного іспиту з іноземної мови та фахового вступного

випробування (співбесіди). У даних програмах, як зазначили здобувачі освіти, було наведено перелік тем та критерії бальної оцінки знань вступників. Здобувачами освіти було, зазначено, що ознайомлення з блоками вибіркових дисциплін було здійснено під час подання заяви щодо вступу на спеціальність. Представники (викладачі) кафедри фінансів, обліку і оподаткування особисто ознайомлювали абітурієнтів з блоками вибіркових дисциплін, роздрукованими на паперових носіях, що підтвердили під час проведення фокус груп, як викладачі, так і студенти. Вибір дисциплін здійснювався шляхом написання студентами заяви, які потім були передано до деканату. 50% з опитаних здобувачів освіти не знали, що з переліком вибіркових дисциплін можна заздалегідь ознайомитись на сайті університету. Інтерв'ювання проводилось зі студентами 1 курсу (3 студента -75% від загальної чисельності групи) та 2 курсу (2 студенти -20% від загальної чисельності групи). Слід зауважити, що на час виїзної перевірки не вдалось перевірити наявність [Каталогу вибіркових дисциплін](#) на сайті Університету, так як самого каталогу не було. Станом на сьогоднішній день перелік (каталог) вибіркових дисциплін на сайт не додано. Підтвердженням публічності і доступності правил прийому є оприлюднені [правила прийому у 2019](#), [зміни до Правил прийому 2019](#); [Правила прийому у 2020 р.](#)

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання, отриманих здобувачами ВО в інших ЗВО регламентовані [Правилами прийому до ПВНЗ МУБІП](#) та [Положенням про організацію освітнього процесу в «Міжнародному університеті бізнесу і права»](#).
Правилами визначено процедуру визнання результатів навчання на підставі наданого студентом документа, завіреного у вищому навчальному закладі-партнері, з переліком та результатами вивчення навчальних дисциплін, кількістю кредитів та інформацією про систему оцінювання навчальних досягнень студентів
На жаль на практиці не вдалося підтвердити чи спростувати дотримання встановлених правил, оскільки серед здобувачів вищої освіти, що навчаються на ОП «Облік і оподаткування», не було таких, які б брали участь у програмах академічної мобільності. Здобувачі освіти зазначили, що проінформовані про такі програми.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не відбувалось. Питання визнання результатів навчання в неформальній освіті ПВНЗ МУБІП не регулюється жодним документом.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Наявність чітких і зрозумілих правил прийому по ОП.
Правила прийому та програми вступних випробувань легко знати на сайті (Вступ 2019, Вступ 2020).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Відсутність на сайті Каталогу вибіркових дисциплін. Відсутність внутрішніх нормативних документів, що регулюють питання визнання результатів отриманих у неформальній освіті. Необізнаність студентів щодо неформальної освіти.

Рекомендації:

Необхідно переглянути та затвердити Програму вступних випробувань стосовно доповнення її такими структурними елементами, як практичні та ситуаційні завдання для кращого розуміння здобувачами освіти особливостей вступних випробувань та, як наслідок, отримання більш якісних результатів вступних випробувань.

Розробити механізм визнання неформальної освіти у ЗВО, через створення чітких процедур, які зможуть забезпечити можливість врахування на ОП наданих послуг здобувачам вищої освіти у системі неформального навчання; для цього доцільно додатково ознайомитись із кращими практиками визнання результатів навчання у інших ЗВО як вітчизняних так і зарубіжних.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2. та 3.3. При цьому нині практично відсутні процедури за підкритерієм 3.4, проте у планах роботи керівництва ЗВО на найближчий період, розробка проекту таких процедур передбачається. Враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Навчання за [ОП «Облік і оподаткування»](#) спеціальності 071 «Облік і оподаткування» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» здійснюється згідно [навчального плану](#) й передбачає теоретичну підготовку – 35 тижнів, практичну підготовку – 8 тижнів, екзаменаційні сесії – 6 тижнів, підготовку випускної кваліфікаційної роботи – 12 тижнів, атестацію здобувачів вищої освіти – 1 тиждень. Навчальний план містить обов'язкові компоненти, такі як «Глобальна економіка», «Соціальна відповідальність», «Інноваційний розвиток підприємства», «Охорона праці в галузі цивільний захист» – цикл загальної підготовки; «Бухгалтерський облік в управлінні підприємством», «Податковий менеджмент», «Організація бухгалтерського обліку», «Організація і методика аудиту» - цикл професійної підготовки. Здобувачам ВО запропоновано 18 вибіркових компонент. Матеріали щодо таких вибіркових дисциплін знаходяться на кафедрі лише у друкованому вигляді. Форми та методи навчання визначаються [«Положенням про організацію освітнього процесу в ПВНЗ «МУБіП»](#). Теоретична підготовка здійснюється шляхом проведення лекцій, практичних занять, організації самостійної та індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти. Практичні заняття проводяться у вигляді відповідей на питання, які були розглянуті на лекційних заняттях. По деяких дисциплінах застосовуються кейси, також відбувається розгляд ситуаційних завдань, які містять інформацію щодо проблемних ситуацій. Результати інтерв'ювання здобувачів ВО підтвердили використання лише таких окремих методів під час навчання. При цьому зазначили, що практично всі здобувачі перейшли на індивідуальний графік навчання, тому необхідно впроваджувати відповідні форми навчання, в тому числі й інноваційні. Інтерв'ювання викладачів засвідчило, що вони самостійно обирають методи та форми навчання, керуючись, при цьому, логікою

викладення матеріалу дисципліни, орієнтуючись на власний теоретичний та практичний досвід, а також використовують досвід після проходження стажування. Так, в 2019 р. в Гумбольдському університеті (м. Берлін, Німеччина), з яким співпрацює університет, за програмою «Organization of the educational process, scientific projects and educational activities: European model» (Організація навчального процесу, наукових проектів та навчальної діяльності: європейська модель) здійснили стажування такі науково-педагогічні працівники, як Жуйков Г.Є., Прохорчук С.В., Попова А.Б., Крижановська О.В., Мирончук О.Б. Застосування результатів стажування в навчальний процес може сприяти втіленню принципів академічної свободи. Опитування здобувачів вищої освіти та викладачів підтверджують, що форми та методи навчання і викладання в цілому сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, застосовано лише деякі підходи, що відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Закладом ВО обрано кілька форм інформування здобувачів ВО. Доступ до інформаційних ресурсів щодо організації освітнього процесу забезпечується сайтом ПВНЗ «МУБіП». Учасники освітнього процесу можуть ознайомитись із [ОП «Облік і оподаткування»](#) спеціальності 071 «Облік і оподаткування» та [навчальним планом](#). Крім того, викладачі усно повідомляють цілі, зміст і програмні результати навчання за окремими освітніми компонентами на першому занятті. На кафедрі фінансів, обліку і оподаткування можна ознайомитися з інформацією через паперовий варіант робочих програм навчальних дисциплін. Водночас, в робочих програмах дисциплін, які є обов'язковими компонентами ОП «Облік і оподаткування», не вказані програмні результати та компетентності, що визначені в ОП. Каталог вибірових компонент представлено лише в паперовому варіанті на кафедрі, де також не вказано ПРН. Також, список рекомендованої літератури в РП не містить джерел за останні п'ять років. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти було виявлено, що інформація відносно порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів доводиться лише під час проведення занять. Отже, здобувачам ВО не в повному обсязі надається необхідна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, що не сприяє підвищенню якості вищої освіти. Рекомендовано викладачам акцентувати увагу на тих програмних результатах, які студенти зможуть досягти в процесі вивчення тієї чи іншої дисципліни.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно за рахунок проведення студентських наукових конференцій, круглих столів із залученням провідних науковців з університету та інших наукових закладів України, Німеччини, Республіки Беларусь, Чехії, Литви, роботодавців та інших фахівців-практиків. Однак, недостатня активність викладачів щодо наукових публікацій (більшість статей НПП, що забезпечують освітній процес за ОП «Облік і оподаткування» мають рік видання 2014 й пізніше) не дозволяє в повній мірі забезпечувати досягнення ПРН. Під час освітньої діяльності за ОП застосовуються такі основні форми, як симбіоз підготовки рефератів, доповідей на семінарах та виконання індивідуальних робіт з елементами наукових дослідних тем з дисциплін, що вивчають студенти. Випускні кваліфікаційні роботи, як зазначено у документі [«Методичні вказівки щодо виконання та захисту дипломних робіт для студентів»](#),

які здобувають освітній ступінь «магістр» за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» повинні містити вирішення наукових проблем та вирішення прикладних завдань під час проходження практики. Здобувачі вищої освіти залучаються до наукової роботи за кафедральною тематикою, приймають участь у конференціях, симпозіумах, долучаються до опублікування отриманих результатів у вигляді наукової статті або тез на конференцію з обов'язковим друком їх у наукових виданнях Міжнародного університету бізнесу і права та інших ЗВО, а саме у фаховому науково-виробничому журналі ПВНЗ «МУБіП» «БІЗНЕС-НАВІГАТОР», науково-юридичний фаховий журнал ПВНЗ «МУБіП» «Правові новели». Планування, організація, контроль науково-дослідної роботи студентів регламентує «Положення про науково-дослідну роботу студентів університету», як зазначено у Відомостях про самооцінювання, однак на сайті ПВНЗ «МУБіП» таке Положення відсутнє. Збірники тез наукових конференцій на момент проведення виїзної експертизи існували лише у паперовому варіанті лише у декількох примірниках у кабінетах керівництва закладу ВО. У бібліотеці примірників наукових журналів та збірників тез наукових конференцій не представлено. Під час спілкування із здобувачами ВО освітнього ступеня «Магістр» 1 та 2 курсів навчання було виявлено їх низьку наукову активність, вони не залучаються до публікацій у фахових наукових журналах, до участі у наукових конференціях з подальшим опублікуванням тез доповідей.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення змісту компонентів ОП відбувається викладачами кафедри фінансів, обліку і оподаткування на основі аналізу стану сучасного бізнес-середовища, вимог і побажань потенційних і реальних роботодавців, набутого досвіду викладачів в результаті проходження навчання і тренінгів, що було підтверджено під час фокус-груп із роботодавцями та академічним персоналом. Так, у м. Мюнхен (Німеччина) 16 грудня 2019 року відбулася науково-практична конференція «Актуальні проблеми економіки і права Німеччини та України», в 2018 р. сумісно з Національним інститутом економіки досліджень (м. Кишинів, Молдова) видано навчальний посібник «Валютна політика і аналіз валютного ринку». Під час спілкування з проректором з НМР ПВНЗ «МУБіП» доцентом Прохорчук С.В., керівником навчального відділу Поповою А.Б. встановлено, що політика університету спрямована на підтримання оновлення основних навчальних компонент, викладачі використовують досвід після проходження стажування, на разі в Гумбольдському університеті (м. Берлін, Німеччина), у Приватному інституті управління та підприємництва (м. Мінськ, Білорусь). Відповідно до «Методичних вказівок з розробки освітньо-професійних і освітньо-наукових програм та навчальних планів першого і другого рівнів вищої освіти» моніторинг ОП проводить науково-методична комісія спеціальності 071 «Облік і оподаткування» не рідше одного разу та передбачає оцінювання: відповідності ОП і освітніх компонентів досягненням науки у сфері обліку і оподаткування; врахування змін потреб студентів, працедавців та інших стейкхолдерів. Під час роботи фокус-групи із роботодавцями, де були присутні представники керівництва Ощадбанку, будівельної компанії, готельно-ресторанного бізнесу, південної судноремонтної компанії, агробізнесу було з'ясовано, що обговорення оновлення змісту компонентів із роботодавцями проводиться, роботодавці зацікавлені в формуванні певних освітніх компонент за вимогами потреб регіону, проте документально це не оформлюється. Таким чином, можна стверджувати, що академічний персонал кафедри в цілому оновлює зміст освітніх компонентів ОП, докладає певних зусиль для сприяння підвищення конкурентоспроможності випускників ОП на ринку праці.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Навчання, викладання та наукові дослідження у межах ОП «Облік і оподаткування» тісно пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності Університету з можливостями академічної мобільності учасників освітнього процесу. Так, у відповідно до «Положення про академічну мобільність», яке зазначено у Відомостях про самооцінювання (на момент проведення експертизи на сайту відсутнє) організація освітнього процесу є одним із пріоритетних напрямів діяльності Університету з метою поглиблення інтеграції в освітньо-науковий простір, підвищення якості освіти та ефективності наукових досліджень, а також забезпечення висококваліфікованими фахівцями ринку освітніх послуг. В МУБІП програми міжнародної академічної мобільності для учасників, що здобувають освітні ступені магістра в Університеті реалізуються у вигляді: навчання за програмами академічної мобільності; мовне стажування; наукове стажування, організоване проходження виробничої практики в компанії Schreiner Group (Шрайнер груп, Німеччина) освітньої компоненти «Ділове англійське (німецьке) мовлення». Формами академічної мобільності для науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників та інших учасників, є: участь у спільних проєктах; викладання; наукове дослідження; наукове стажування; підвищення кваліфікації. У межах даної ОП викладачами та керівництвом університету планується відкрити програму подвійного диплому академічної мобільності спільно з Приватним інститутом управління та підприємництва (м. Мінськ, Білорусь), тому наразі розробляється ОП, яка максимально б орієнтувалась на вимоги обох навчальних закладів. Університет підтримує прямі зв'язки з іншими закладами вищої освіти, а саме: Університет прикладних наук м. Алітус, Литва, Банковський інститут Вища школа, Чехія. Сайт університету містить вкладку, де розміщується інформація про [міжнародну діяльність](#).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Доступ до інформаційних ресурсів щодо організації освітнього процесу забезпечується сайтом ПВНЗ «МУБІП», використання яких допомагає ефективно координувати освітні бізнес-процеси і знаходиться у вільному доступі.

Наявність робочих програм як форми інформування здобувачів вищої освіти про зміст навчання та викладання. Проведення досліджень потреб роботодавців для визначення актуальних питань бізнес-середовища у сфері обліку і оподаткування.

Тісні міжнародні зв'язки з іноземними навчальними закладами (Республіка Білорусь, Литва, Чехія, Німеччина), можливість стажування за кордоном викладачів і здобувачів ВО.

У межах даної ОП викладачами та керівництвом університету планується відкриття програми подвійного диплому академічної мобільності спільно з Приватним інститутом управління та підприємництва (м. Мінськ, Білорусь), тому наразі розробляється ОП, яка максимально б орієнтувалась на вимоги обох навчальних закладів

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Роботодавці залучаються тільки до проведення круглих столів, та в процесі виробничої практики. Їх доречно було б долучити до проведення лекцій та практичних занять, а також для оновлення ОП і РП.

Слабка інформованість здобувачів освіти про досягнення ПРН в процесі вивчення окремих дисциплін, тому необхідно акцентувати увагу на тих програмних результатах, які студенти зможуть досягти в процесі вивчення тієї чи іншої дисципліни.

Замість форм і методів навчання вказано види навчальних занять (лекції, практичні, та ін.), різні форми та методи навчання і викладання практично не застосовуються, що унеможливлює досягнення заявлених в ОП програмних РН, низький рівень студентоцентрованого підходу.

Порядок та критерії оцінювання, визначені в локальних НПА університету викладачами використовуються на свій розсуд, низький рівень інформованості здобувачів ВО

Рівень відповідності Критерію 4:

Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Має місце часткова невідповідність за підкритеріями 4.1, 4.2, 4.3, 4.4. Проте ці недоліки можна усунути в одnorічний строк.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Контрольні заходи на ОП здійснюються відповідно до [«Положення про організацію освітнього процесу в ПВНЗ «МУБіП»](#). [«Положення про систему внутрішнього забезпечення якості та моніторинг освітньої діяльності»](#), робочих програм навчальних дисциплін. Проведення усіх видів контролю здійснюють з використанням методів і засобів, передбачених «Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю та атестації студентів», що зазначено в Відомостях про самооцінювання (наразі документ на сайті відсутній, що пояснюється технічними проблемами). На ОП «Облік і оподаткування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» контроль та оцінювання знань здобувачів здійснюється у формі поточного, підсумкового контролю в межах дисциплін, а також у формі підсумкової атестації, яка проводиться у формі захисту випускної кваліфікаційної роботи. Інформація щодо організації та критеріїв контрольних заходів є оприлюдненою. Критерії оцінювання, що визначені у вищезазначених Положеннях є чіткими, але громіздкими й складними для опанування здобувачами ВО. В робочих програмах навчальних дисциплін не зазначено, досягнення яких ПРН здійснюється в даній освітній компоненті, і як наслідок, що не дозволяє встановити досягнення здобувачем ВО результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому. За словами викладачів на першому занятті з кожної дисципліни надається інформація щодо форм контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти. Під час фокус-груп із здобувачами ВО було виявлено, що ознайомлення з критеріями оцінювання здійснюється поступово в процесі вивчення дисципліни, але у кожного викладача є своє бачення таких критеріїв, і, як наслідок, здобувачі ВО не орієнтуються в системі їх формування. Також, й сам гарант ОП не орієнтується в критеріях оцінювання, зокрема не змогла дати відповідь щодо загальних критеріїв оцінювання дисциплін, за якими передбачається екзамен або залік. Загалом можна зробити висновок, що, наявні критерії є чіткими, загально визначеними, але при здійсненні освітнього процесу вони не використовуються в регламентованому Положенням вигляді. Також, необізнаність гаранта програми із ними також є негативним чинником для якісної реалізації ОП.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Форма атестації здобувачів ВО відповідає засобам діагностики якості освіти, визначеним у стандарті вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, який встановлює форму атестації у вигляді публічного захисту кваліфікаційної роботи. Виконання випускної кваліфікаційної роботи здійснюється відповідно до [Методичних вказівок до виконання магістерської дипломної роботи для підготовки фахівців за ОКР магістр денної форми навчання галузь знань 07 Управління і адміністрування спеціальності 071 Облік і оподаткування](#), що доступно здобувачам вищої освіти на сайті МУБіП. Роботи виконуються за матеріалами підприємств та організацій, на яких здобувачі вищої освіти проходять практику. Назва форми атестації в Методичних вказівках (використовуються «магістерська дипломна робота», взагалі по тексту «дипломна робота»), в навчальному плані (використовуються «дипломна кваліфікаційна робота», «магістерська дипломна робота») не є однаковою й не відповідає Стандарту зі спеціальності «Облік і оподаткування».

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів зазначено відповідно до [«Положення про організацію освітнього процесу в ПВНЗ «МУБіП»](#), [«Положення про систему внутрішнього забезпечення якості та моніторинг освітньої діяльності»](#), робочих програм навчальних дисциплін, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів, як зазначено у Відомостях про самооцінку, регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в ПВНЗ «МУБіП»; «Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю та атестації студентів» (на сьогодні на сайті відсутне); [«Положенням про академічну доброчесність учасників освітнього процесу»](#), але цей порядок визначений тільки у «Положенні про академічну доброчесність учасників освітнього процесу», що створює певні складності для здобувачів ВО в процесі пошуку такого Порядку і реалізації свого права на оскарження. За результатами інтерв'ювання здобувачів ВО, академічного персоналу, представників студентського самоврядування з'ясовано, що екзаменатори є об'єктивними, конфлікти інтересів не виникають, випадків застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів за ОП не було. Процедуру зворотного зв'язку здобувач-викладач в ПВНЗ «МУБіП» організовано за допомогою так званої «Скриньки довіри», яку відкривають представники студентського самоврядування один раз на місяць, й доводять отриману інформацію до керівництва ЗВО по відповідних напрямках.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності викладені у [«Положенні про академічну доброчесність учасників освітнього процесу»](#), та у [Кодексі академічної доброчесності](#), де закріплено моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, професійної діяльності та професійного спілкування академічної спільноти ПВНЗ «МУБіП». Інтерв'ювання здобувачів ВО, представників студентського самоврядування під час виїзної експертизи показали, що вони інформовані щодо існування Кодексу академічної доброчесності, але не орієнтуються щодо його змісту, хоча знають, що є проявом недоброчесності, використання чужих думок, плагіат та ін. Регламент перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт та практику такої перевірки запроваджено для здобувачів ВО 2018 року набору, захист робіт у яких відбудеться наприкінці січня 2020 р., тому такої процедури на момент виїзної експертизи ще не проводилось.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

В університеті розроблена процедура повторного складання іспитів, існує механізм врегулювання конфліктів інтересів, процедуру зворотного зв'язку здобувач-викладач у ПВНЗ «МУБіП» організовано за допомогою «Скриньки довіри»

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Критерії оцінювання, що визначені у вищезазначених Положеннях є чіткими, але громіздкими й складними для опанування здобувачами ВО, здобувачі ВО не орієнтуються в системі їх формування, при здійсненні освітнього процесу вони не використовуються в регламентованому Положенням вигляді, також, необізнаність гаранта програми із ними також є негативним чинником для якісної реалізації ОП.

В робочих програм навчальних дисциплін не зазначено, досягнення яких ПРН здійснюється в даній освітній компоненті, і як наслідок, це не дозволяє встановити досягнення здобувачем ВО результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому.

Назва форми атестації в Методичних вказівках (використовуються «магістерська дипломна робота», взагалі по тексту «дипломна робота»), в навчальному плані (використовуються «дипломна кваліфікаційна робота», «магістерська дипломна робота») не є однаковою й не відповідає Стандарту зі спеціальності “Облік і оподаткування”.

Здобувачі ВО не ознайомлені зі змістом Кодексу академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5:

Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Має місце часткова невідповідність за підкритеріями 5.1, 5.2. Проте ці недоліки можна усунути в однорічний строк.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

На ОП «Облік і оподаткування» для реалізації обов'язкової компоненти залучено 2 доктори наук, 7 кандидатів наук; для реалізації вибіркової компоненти ще залучено 9 викладачів, серед яких 1 доктор наук та 8 кандидатів наук, а також 3 викладачі, що працюють за сумісництвом (1 – доктор наук, 2 – кандидата). Лише частина викладачів, задіяних у освітньому процесі, мають достатній рівень академічної кваліфікації згідно з чинними Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності (2015 р.). Вони публікують свої праці у фаховому журналі «БІЗНЕС-НАВІГАТОР», беруть участь у конференціях різного рівня. Однак, аналіз, проведений експертною комісією, виявив, що окремі викладачі (Лепьохіна О.В., Дога В.С., Гончаренко Л.С., Рачинська І.М., Крижановська О.В., Мирончук О.Б., Страшко К.В.) мають дуже низьку наукову активність, тобто лише деякі з вказаних викладачів (Дога В.С., Крижановська О.В.) мають лише одну або дві статті у фахових виданнях за останні п'ять років, інші - публікації мають в кращому випадку 2014 року й більш пізні роки видання. До того ж професійна кваліфікація (досвід професійної діяльності у відповідній сфері) переважної частини викладацького складу відсутня. Тому досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання переважно забезпечують викладачі лише із належною академічною кваліфікацією, хоча по деяких із них зазначається недостатня активність щодо кількості наукових публікацій.

Спілкування з викладачами у фокус-групі підтвердило факт здійснення ними освітньої діяльності на ОП «Облік і оподаткування». Більшість викладачів мають достатній теоретичний та науковий досвід для викладання на ОП і забезпечення досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Необхідний рівень професіоналізму науково-педагогічних викладачів за ОП під час конкурсного добору враховуються конкурсними вимогами, відповідно до Положення про конкурсний відбір претендентів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних (наразі на сайті відсутнє). Враховується наявність наукового ступеня та/або вченого звання, підвищення кваліфікації та стажування, відповідні досягнення та наукові публікації. Конкурсний відбір оголошується, коли з'являється вакансія. Спілкування із викладачами, які задіяні в ОП та адміністрацією університету підтвердило, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими й мають на меті забезпечення необхідного рівня професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Для викладання на ОП залучаються також внутрішні та зовнішні сумісники.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

У процесі спілкування у фокус-групах із роботодавцями – директором ТОВ «Євро-Стиль» Мамедовим С.М., начальником ТБВ АТ «Ощадбанк» Калініною Т.В., директором ресторану Бебко В. доведено, що університет залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу відповідно до укладених з ними меморандумів про співпрацю. Роботодавці надавали консультації та рекомендації щодо змісту та наповнення ОП, але документально це не оформлювалось. Враховано пропозиції щодо посилення ОП у частині формування у здобувачів соціальних навичок; запровадження бізнес-тренінгів; розроблення РП навчальних дисциплін. Головним бухгалтером південної судноремонтної компанії Герасименко А.В., головним економістом ТОВ «ТД ІТАКО» Ярошак С., головним бухгалтером державного архіву «Трудовий архів» Словесноюю Н.В. було надано пропозиції щодо вдосконалення практичної складової підготовки магістрів. Роботодавці підкреслили, що здобувачі вищої освіти проходять практику на їх підприємствах. Викладачі надсилають роботодавцям інформаційні пакети про дисципліни. На зустрічі із експертною групою роботодавці повідомили про власне бачення проблем та шляхи удосконалення співпраці університету із бізнес-спільнотою.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Інтерв'ювання викладачів та здобувачів вищої освіти підтвердило, що на даній ОП до аудиторних занять залучаються «внутрішні» професіонали-практики, які мають досвід не лише викладацької, а й адміністративної діяльності. Читання лекцій або практичних занять «зовнішніми» представниками бізнесу протягом періоду навчання не відбувалось. Спілкування із роботодавцями – директором ТОВ «Євро-Стиль» Мамедовим С.М., начальником ТБВ АТ «Ощадбанк» Калініною Т.В., директором ресторану Бебко В., підтвердило, що вони не проводять аудиторні заняття, але працюють із здобувачами вищої освіти під час практики та під час проведення круглих столів..

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

У ПВНЗ «МУБіП» розроблено та затверджено [«Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників ПВНЗ «Міжнародний університет бізнесу і права»](#), метою якого є вдосконалення професійної підготовки викладачів шляхом поглиблення і розширення професійних знань, умінь і навичок, набуття ними досвіду виконання додаткових обов'язків та завдань, пов'язаних з їхньою професійною діяльністю. Викладачі можуть підвищувати свою кваліфікацію та стажуватись у ЗВО, відповідних наукових, освітньо-наукових установах та організаціях як в Україні, так і за її межами. Викладачі ПВНЗ «Міжнародний університет бізнесу і права» неодноразово проходили стажування в університетах Чехії, Болгарії, Польщі, Словаччини, Литві, Латвії, Німеччині тощо. Викладачі також можуть підвищувати свою кваліфікацію в ЗВО шляхом прослуховування спеціальних курсів (користування інформаційними системами віртуального навчального середовища чи дистанційного навчання тощо). Спількування з викладачами це підтвердило: так, в 2019 р. в Гумбольдському університеті (м. Берлін, Німеччина), з яким співпрацює університет, за програмою «Organization of the educational process, scientific projects and educational activities: European model» (Організація навчального процесу, наукових проектів та навчальної діяльності: європейська модель) здійснили стажування такі науково-педагогічні працівники, як Жуйков Г.Є., Прохорчук С.В., Попова А.Б., Крижановська О.В., Мирончук О.Б. Також викладачі беруть участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах. Відповідно до укладених університетом договорів, викладачі мають змогу проходити міжнародні стажування, зокрема наявні угоди про співробітництво: Національний інститут економічних досліджень, Республіка Молдова, Пан-європейський університет (м. Братислава, Словаччина); договори про співпрацю: ALYTAUS KOLEGIJA Університет прикладних наук, Литовська Республіка, № В2-512 від 24.11.2014 р., Приватний інститут управління і підприємництва, Білорусь, 07.03.2014 р.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Процедури, за якими ПВНЗ «Міжнародний університет бізнесу і права» стимулює розвиток викладацької майстерності, є як матеріального, так і нематеріального характеру. Матеріальне заохочення відбувається, як зазначено у Відомостях про самооцінювання про відповідно до «Положення про матеріальне заохочення науково-педагогічних, педагогічних, наукових та технічних працівників ПВНЗ «Міжнародний університет бізнесу і права» (наразі документ на сайті відсутній), метою якого є підвищення педагогічної, наукової та творчої активності науково-педагогічних, педагогічних, наукових, технічних працівників ПВНЗ «Міжнародний університет бізнесу і права». Нематеріальне заохочення викладацької майстерності проводиться відповідно до «Положення про нагородження відзнаками ПВНЗ «Міжнародний університет бізнесу і права» (наразі документ на сайті відсутній), яке регламентує процедуру представлення та проведення нагородження відзнаками ПВНЗ «Міжнародний університет бізнесу і права» за досягнення у науковій, педагогічній та громадській роботі, сумлінну працю на благо Університету та заслуги перед ним. Інтерв'ювання викладачів також засвідчило, що за результатами рейтингових показників їм оплачуються публікації в наукових фахових журналах. Рейтинг визначається в [«Положенні про атестацію та рейтинг науково-педагогічних кадрів Приватного вищого навчального закладу «Міжнародного університету бізнесу і права»](#)

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Викладачі беруть активну участь у конференціях, семінарах, круглих столах.

Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу під час проходження практики здобувачів вищої освіти, проведення семінарів та круглих столів. Викладачі регулярно підвищують кваліфікацію, мають можливість проходження стажування за кордоном, відповідно до укладених університетом договорів, про співробітництво: Національний інститут економічних досліджень, Республіка Молдова, Пан-європейський університет (м. Братислава, Словаччина); ALYTAUS KOLEGIJA Університет прикладних наук, Литовська Республіка, Приватний інститут управління і підприємництва, Білорусь.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Договори з викладачами в більшості випадків укладаються лише на один рік. Викладачі мають незначну кількість публікацій у фахових виданнях за останні п'ять років, що свідчить про зниження їх професійної активності. Система рейтингування й подальшого преміювання не є достатньо прозорою й ефективною, найбільш активним викладачам було б доцільно давати премії у грошовому виразі. Проводити роботу щодо залучення роботодавців до проведення аудиторних занять. Доцільно було б забезпечити можливість проходження стажування більшої чисельності викладачів, що задіяні на ОП. Активізувати роботу щодо проведення викладачами наукових досліджень і публікувати їх результати у фахових виданнях та виданнях, що входять до наукометричних баз

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за визначеними підкритеріями. Недоліки за підкритерієм 6.1 можуть бути усунені протягом року. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

На базі МУБІП є 2 корпуси з навчальними та адміністративними кабінетами, в т.ч. приміщення кафедри фінансів, обліку і оподаткування, лекційні аудиторії і аудиторії для практичних занять, серед яких: комп'ютерний клас з ліцензійним програмним забезпеченням, лінгафонний кабінет, оснащений сучасним програмним забезпеченням із вивчення німецької мови (окрім основних занять тут проводяться і факультативні заняття, оскільки ЗВО має тісні зв'язки з німецькими партнерами), аудиторії, бібліотека, їдальня, медичний пункт, спорткомплекс, та 2 гуртожитки.

Меблів на кафедрі та комп'ютерів у відповідних навчальних аудиторіях, виходячи із кількості викладачів та студентів, достатньо. На території закладу розміщені вогнегасники, плани евакуації, сигналізації (в т.ч. протипожежні). Такі висновки були зроблені у результаті огляду матеріально-технічної бази МУБІП. У бібліотеці відповідна до ОП література під час огляду була представлена, зокрема, підручники з бухгалтерського обліку та збірки нормативних актів з оподаткування. Проте нова література, а також періодичні фахові наукові журнали, в т.ч. і ті, які видає університет, у бібліотеці відсутня. Водночас, зазначена література є у спеціалізованих класах та на кафедрі. За поясненням гаранта програми та викладачів, студенти активніше користуються літературою, яку вони бачать під час проведення занять чи під час індивідуальних консультацій, які відбуваються як в спеціалізованих аудиторіях так і на кафедрі. здобувачі вищої освіти підтвердили, що вони без перешкод можуть користуватися усіма матеріалами, які є у вільному доступі на кафедрі та спеціалізованих аудиторіях. В університеті є великий спортивний зал, де здобувачі освіти мають змогу займатися у вільний від занять час.

Працівники університету в основному задоволені умовами праці та винагородою за неї, хоча були б раді підвищенню оплати праці (з'ясовано під час зустрічі з академічним персоналом та відкритої зустрічі)

Незважаючи на виявлені недоліки, наявна матеріально-технічна база дозволяє досягти результатів, заявлених у ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою встановлено, що в університеті забезпечено безоплатний доступ, як здобувачів вищої освіти, так і науково-педагогічних працівників до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів. В університеті наявний безкоштовний Wi-fi, завдяки якому до мереж університету (у кожному корпусі своя мережа) можуть підключитися усі учасники освітнього процесу за допомогою відповідних паролів. У позанавчальний час здобувачі вищої освіти мають доступ як до комп'ютерного класу, так і до бібліотеки.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Так, освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Здобувачі вищої освіти своєчасно проходять інструктажі з питань охорони праці. В Університеті функціонує відділ охорони праці, який виконує роботу з контролю за станом охорони праці у підрозділах університету спільно з комісією з охорони праці університету і громадськими інспекторами з охорони праці (було підтверджено під час зустрічі із здобувачами). Увага приділяється і психічному здоров'ю здобувачів вищої освіти. В університеті працює [психологічна служба](#), фахівець якої проводить безкоштовні конфіденційні індивідуальні консультації. Здобувачі освіти знають про існування такої служби, але послугами не користуються оскільки, за їх словами, такої потреби у них не виникає. Зазначене може свідчити про сприятливий соціально-психологічний клімат у колективі.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті на достатньому рівні забезпечена освітня, організаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти. Активно працює інститут кураторства, що дає змогу встановити комунікацію із здобувачами вищої освіти за даною освітньою програмою. Будь-яку інформацію або консультацію викладачі, що забезпечують освітню програму надають здобувачам як за графіком, так і у інший час за необхідності (усно або телефоном), що було підтверджено і науково-педагогічними працівниками і здобувачами освіти під час зустрічей з ними). Для якісного і швидкого інформування щодо різноманітних новин та заходів додатково створюються групи у інтернет-мережах. В Університеті функціонує студентська рада, яка теж надає консультаційну підтримку здобувачам освіти. Проте, незважаючи на доволі потужну підтримку студентів, має місце недостатнє інформування студентів щодо критеріїв оцінювання, про що вже описувалося у критерії 5. Водночас, під час зустрічі із здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що вони задоволені якістю освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, яка забезпечується в університеті.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою встановлено, що за освітньою програмою не має здобувачів із особливими освітніми потребами. Проте для осіб із особливими потребами в університеті біля навчальних корпусів оздоблені пандуси для здобувачів з особливими потребами. Також є можливість навчання за індивідуальним графіком. В результаті зустрічей з представниками фокус-груп було встановлено, що в університеті щороку виділяється одне місце на безкоштовній основі для дитини-сироти. На даній програмі таких здобувачів освіти немає.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертній групі не вдалось у повній мірі ознайомитися з політикою та процедурами врегулювання конфліктних ситуацій. Під час проведення фокус груп встановлено, що у разі виникнення конфліктної ситуації учасники освітнього процесу можуть використати скриньку довіри, а здобувачі освіти звертаються до студентського самоврядування чи представників адміністрації і повідомляють про конфліктну ситуацію. Також, у випадку виникнення конфліктної ситуації всі учасники освітнього процесу можуть звернутися до [психологічної служби](#), контактна інформація для звернення знаходиться на веб-сторінці університету. Доступ до контактної інформації знаходиться у розділі “Студенту” і її легко знайти. Проте експертній групі не вдалося ознайомитися із документом, який би регулював конфліктні ситуації, як із документом щодо протидії корупції. Водночас, здобувачі освіти зазначили, що в університеті немає проявів хабарництва чи інших корупційних проявів.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Здобувачі вищої освіти задоволені якістю освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, яка забезпечується в університеті.

Наявний вільний та безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів як науково-педагогічних працівників, так і здобувачів вищої освіти.

Наявність лінгафонного кабінету із сучасним обладнанням.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Навчальна література за останні роки та періодичні видання знаходяться не в бібліотеці, а в спеціалізованих кабінетах та кабінетах адміністративно-управлінського персоналу.

Відсутність документу, яким регламентувалися процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо).

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Загалом ОП відповідає критерію 7. Проте має незначні недоліки за підкритеріями 7.1; 7.4 та 7.6.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У відомостях про самооцінювання освітньої програми зазначено, що основні принципи моніторингу, оновлення і перегляду освітніх програм в університеті визначено такими документами як: Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм, [Положенням про організацію освітнього процесу в ПВНЗ «Міжнародний університет бізнесу і права»](#) та [Положення про систему внутрішнього забезпечення якості та моніторинг освітньої діяльності у Приватному вищому навчальному закладі «Міжнародний університет бізнесу і права»](#).

Ознайомитись з Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм, експертній групі не вдалось, оскільки дане положення відсутнє.

У Положенні про систему якості зазначено, що серед процедур і заходів внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності в університеті передбачено здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм у цьому документі не визначено.

Перебуваючи у закладі вищої освіти, експертною групою встановлено, що процедури розроблення і затвердження освітніх програм здійснюється у відповідності до [Методичних рекомендацій з розробки освітньо-професійних і освітньо-наукових програм та навчальних планів першого і другого рівнів вищої освіти](#), схвалених Вченою радою ПВНЗ «Міжнародний університет бізнесу і права». Даними Методичними рекомендаціями визначено, що ПВНЗ МУБІП виконує моніторинг програми та її компонентів наступним чином: опитуючи студентів та працівників для оцінювання викладання й навчання; здійснює оцінювання вихідної інформації відповідно до показника успішності; проводить аналіз отриманих результатів. Про що зазначається і у відомостях самооцінювання. Під час спілкування з представником відділу забезпечення функціонування системи управління якістю освіти ПВНЗ МУБІП Сасько Світлою Анатоліївною, експертною групою встановлено, що моніторинг освітніх програм здійснюється один раз у рік, шляхом опитування викладачів та студентів. Моніторинг якості отриманих здобувачами освіти знань здійснюється шляхом проведення «зрізу знань». Визначення досягнення програмних результатів навчання не здійснювалось. Під час спілкування також встановлено, що служба управління якістю не приймає участі у формуванні ОП. Оскільки станом на 2018 р., що не було впроваджено Стандарт вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування», ОП було розроблено робочою групою сформованою з науково-педагогічних працівників кафедри, представники роботодавців та студентське самоврядування не приймало участь у формуванні компонентів ОП. Надійного підтвердження повноцінного функціонування норм моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм не було отримано. ПВНЗ МУБІП був створений Проект освітньо-професійної програми «Облік і оподаткування» (магістр), 2020, з урахуванням вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування, але на жаль ознайомитись з ним не можливо (на сайті не має доступу до проекту ОП 2020).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час спілкування зі здобувачами другого магістерського рівня 1 та 2 курсу спеціальності «Облік та оподаткування», з'ясовано, що здобувачі не проінформовані про можливість вносити пропозиції щодо змісту освіти, навчальних планів і програм, так як більшість знаходиться на індивідуальному графіку навчання, а деякі поновились лише у 2019 році. Свої пропозиції щодо зміни або доповнення компонентів ОП не вносили, оскільки у повній мірі задоволені існуючою ОП.

Під час опитування представників студентського самоврядування, встановлено, що до складу самоврядування входить лише один студент спеціальності «Облік і оподаткування». Представники студентського самоврядування підтвердили, що проінформовані, про те, що вони являються безпосередніми учасниками процесу забезпечення якості освітнього процесу в університеті, і безпосередньо приймають участь. Дана інформація донесена ними до всіх здобувачів освіти університету. Інформування студентів з усіх питань освітнього процесу університету та «життя» студентства, здійснюється студентським самоврядуванням за допомогою стендів у холі Університету. Експертною групою з'ясовано, що свої зауваження та пропозиції здобувачі освіти університету висловлюють шляхом листування за допомогою скриньки довіри.

Пропозицій та зауважень з приводу ОП 071 «Облік і оподаткування» від здобувачів освіти не надходило.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами проведення фокус-груп було встановлено, що залучення роботодавців відбувається в основному через спілкування їх із проректором з навчально - методичної роботи, професором кафедри фінансів, обліку і оподаткування Прохорчук Світланою Володимирівною. Питання щодо з'ясування вимог до якості професійної підготовки здобувачів вищої освіти, пропозицій щодо напрямів оновлення окремих освітніх компонент та удосконалення практичної підготовки та організації баз практик висловлюються під час спілкування в усній формі. На даний час проводиться акумуляція та обговорення відгуків роботодавців на ОП групою забезпечення. Зміни будуть відображені у ОП у 2020. Але на жаль, експертній групі не вдалось ознайомитись, навіть з Проектом освітньої програми (не має доступу до документу на сайті)

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до [Положення про систему внутрішнього забезпечення якості та моніторинг освітньої діяльності у Приватному вищому навчальному закладі «Міжнародний університет бізнесу і права»](#) в університеті здійснюється систематичне проведення моніторингу працевлаштування випускників, забезпечення зворотного зв'язку з роботодавцями, організація діяльності Асоціації випускників університету. Дана програма акредитується вперше і ще не було жодного випуску (ОП розроблена і затверджена у 2018 році, в тому ж році відбувся перший набір), що унеможливило збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників за освітньою програмою.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки освітня програма 071 «Облік і оподаткування» почала функціонувати у 2018 році а пропозиції зацікавлених сторін були враховані при її розробці, то програма не переглядалася. За результатами проведення фокус-груп було встановлено, що у 2019-2020 н.р було заплановано перегляд ОП і приведення її у відповідність до прийнятих у 2019 році Стандартів вищої освіти за спеціальністю «Облік і оподаткування» та з урахуванням пропозицій зовнішніх стейкхолдерів. Також з'ясовано, що Проект ОП 2020 знаходиться на стадії розробки. Ознайомитись з даним документом, як зазначалось у п.8.1,8.2 ,8.3. не можливо, так як Проект ще не розміщено на сайті.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Так як акредитація освітньої програми є первинною, ще не було випадків врахування зовнішнього забезпечення якості. Також ще не було випадків врахування зауважень та пропозицій за результатами акредитацій інших програм університету.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Висновки щодо цього підкритерію базуються в значній мірі на аналізі інших підкритеріїв, оскільки культура якості є запорукою успішного навчання здобувачів вищої освіти. На підставі вивчення нормативних документів ПВНЗ МУБІП, інтерв'ювання зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів, спілкування з адміністрацією ЗВО і допоміжними службами експертна комісія робить висновок, що підрозділи, які забезпечують функціонування ВСЗЯО функціонують недостатньо ефективно. [Положення про систему внутрішнього забезпечення якості та моніторинг освітньої діяльності](#) потребує уточнення процедур здійснення моніторингу якості освітнього процесу. Розвиток культури якості залежатиме від неухильності дотримання вимог, визначених правил і процедур та запровадження оцінювання роботи науково-педагогічних працівників із врахуванням їх внеску у забезпечення якості освітньої діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Налагоджено зворотні зв'язки із роботодавцями, що передують подальшому розвитку та вдосконаленню освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Аналізуючи відповідність ОП Критерію 8, нормативні документи ПВНЗ МУБІП, відомості про самооцінювання, результати інтерв'ювання фокус-груп, експертною комісією було встановлено що внутрішня система забезпечення якості освіти не повністю забезпечує виконання цього критерію.

Не зважаючи на те, що у ряді документів задекларовано проведення моніторингу якості вищої освіти в ПВНЗ МУБІП, не має чітко визначеної процедури здійснення моніторингу якості ОП не визначено права і обов'язки усіх учасників освітнього процесу, а також зовнішніх стейкхолдерів щодо участі та забезпечені відповідних процедур.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Задекларовано, але не визначено порядок щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, а також порядок участі у ньому усіх учасників освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті Університету у вільному доступі знаходиться більшість документів, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, а також публічна інформація (у відповідності до вимог законодавства). Документи є чіткими та зрозумілими проте деякі з них не розкриті у достатньому обсязі (Внутрішні стандарти забезпечення якості), а деякі перевантажені інформацією (Положення про організацію освітнього процесу), що значно ускладнює пошук необхідної інформації. У вільному доступі не має інформації щодо [антикорупційних заходів](#). Всі вкладки неактивні. Також, експертній групі не вдалось ознайомитись з політикою та процедурами врегулювання конфліктних ситуацій. Даного документа не має на сайті. Але, під час проведення фокус груп встановлено, що у разі виникнення конфліктної ситуації учасники освітнього процесу можуть використати скриньку довіри, а здобувачі освіти звертаються до студентського самоврядування чи представників адміністрації і повідомляють про конфліктну ситуацію. Також, у випадку виникнення конфліктної ситуації всі учасники освітнього процесу можуть звернутися до [психологічної служби](#), контактна інформація для звернення знаходиться на веб-сторінці університету. Доступ до контактної інформації знаходиться у розділі "Студенту" і її легко знайти. Також, відсутнє Положенням про формування та реалізацію індивідуальних навчальних планів студентів, зазначене у відомостях самооцінки, але всю інформацію щодо індивідуальних планів студентів включає в себе [Положення про організацію освітнього процесу «МУБІП»](#).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Механізмів оприлюднення проектів освітніх програм на сайті закладу не встановлено. На даний час, на сайті університету до Проекту ОП 2020 р. не має доступу (на сайті зазначено лише назву документу, посилання «неактивне»).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація про освітні програми знаходиться на сторінці «Освітньо-професійні програми /спеціальності». На даний час, у цьому розділі оприлюднена тільки ОП 2018 року. Дана ОП програма містить достовірну інформацію про цілі, очікувані результати навчання та компоненти ОП в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

На офіційному веб-сайті закладу у розділі «Нормативні документи» можна знайти переважну більшість інформації щодо діяльності закладу та документів пов'язаних із організацією освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

У вільному доступі знаходиться більшість документів, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

До слабких сторін можна віднести відсутність нормативних документів, в яких визначено політику та процедури врегулювання таких конфліктних ситуацій та антикорупційної програми.

Рекомендації: завантажити на сайт всі документи, що стосується організації освітнього процесу а саме ОП 2019, Зміни до ОП 2019, Проект ОП 2020, Антикорупційна програма. Документ, щодо врегулювання конфліктних ситуацій.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Деякі посилання зазначені у відомостях самооцінки некоректні, а саме посилання на “Положення про систему внутрішнього забезпечення якості та моніторинг освітньої діяльності” , “ Положення про систему внутрішнього забезпечення якості та моніторинг освітньої діяльності”, “Положення про академічну мобільність” та посилання “Методичні вказівки з розробки освітньо-професійних і освітньо наукових програм та навчальних планів першого і другого рівнів вищої освіти”. В основному перехід за посиланням спрямовує на загальну веб-сторінку з переліком нормативних документів Університету. Не має доступу до ОП 2019 та ОП 2020, що не дає змоги впевнитись у приведені освітніх стандартів у відповідність до вимог Стандартів вищої освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Робота експертної групи була ускладнена технічними проблемами із сайтом Університету. Більшість ссилек, поданих у відомостях про самооцінювання, які були активні до перевірки стали некоректними під час виїзної експертизи та написання звіту. Після вирішення технічних проблем МУБІП сайт постійно удосконалюється і оновлюється, тому можливі зміни і щодо цих ссилек, які подані вже у звіті.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень Е
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень Е
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень Е
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень Е
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **Выберите элемент..**

До звіту додається:

☐ дорадчий висновок представника роботодавців

☐ окремі думки членів експертної групи

+ програма відвідування ЗВО

☐ інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) (Лопушняк Галина Степанівна)

Члени експертної групи (електронні підписи) (Петренко Ганна Олександрівна)

(Росєва Ольга Сергіївна)