

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0326-366
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
ID ОП у ЄДЕБО	25357
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма “Фізична культура і спорт” Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, 01 Освіта/Педагогіка, 017 Фізична культура і спорт
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	file:///C:/Users/777/Downloads/1.%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf
Посилання на звіт експертної групи	file:///C:/Users/777/Downloads/5.%20%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%20%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D1%96%D0%B2%20%D0%90-19-0326-366%20(1).pdf

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта / Педагогіка
Дата засідання	26.02.2020
№ протоколу	№72
Доповідач	Шинкарук О.А

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> **відсутні**

Обґрунтування:

<p>Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні: відомості, представлені у документах, достовірні; представники ЗВО перешкод для роботи експертної групи не створювали; підстав вважати, що освітній процес за ОП не здійснюється, немає.</p>

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Цілі ОПП «Фізична культура і спорт» співвіднесені зі стратегічним планом розвитку Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, відображають галузевий контекст та враховують нормативи стандартів. Реальна співпраця НПП із стейкхолдерами, серед яких наявна практика опитування здобувачів та випускників щодо задоволеності методами навчання та викладання на ОПП і залучення їх до формування якісної освітньої програми. Врахування галузевого і регіонального контексту і потреб ринку праці. Цілі ОПП сформульовані не достатньо чітко, лише певною	В	Загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

		мірою відображають унікальність даної ОПП. В цілому ОПП відповідає критерію 1, наявні недоліки не є суттєвими.		
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	<p>Зміст освітньої програми в цілому має чітку структуру як за семестрами, так і за роками навчання. Освітні компоненти розподілені на обов'язкові (180 кредитів ЄКТС) та вибіркові (60 кредитів ЄКТС). Обов'язкові освітні компоненти, включені до ОПП, призводять до досягнення програмних результатів навчання.</p> <p>Матриця, не в повній мірі відображає взаємозв'язок ОК та РН, що ускладнює сприйняття даної інформації здобувачами вищої освіти. Реалізація в межах ОПП вільного вибору дисциплін із загальноуніверситетського переліку вибірових компонентів. Наявність у ОПП освітніх компонентів, які були рекомендовані роботодавцями.</p> <p>Зміст ОП повністю відповідає предметній області фізичної культури і спорту, а саме – вивченню теорії і методики спортивного тренування, теорії</p>	В	<p>В ОПП не чітко описано орієнтацію освітньої програми: «Освітньо-професійна програма орієнтована на залучення різних груп населення до занять фізичною культурою і спортом; спортивного та кондиційного тренування і фізкультурно-спортивної реабілітації; профілактику захворювань та травматизму, надання долікарської допомоги, ведення здорового способу життя; організацію та проведення фізкультурно-оздоровчих та спортивних заходів; управління суб'єктами сфери фізичної культури і спорту.»</p> <p>Орієнтація програми повинна розкривати, для кого вона призначена та для чого, наприклад, бути спрямована на здобуття бакалаврами знань, практичних умінь і навичок та фахових компетентностей для успішного здійснення професійної діяльності.</p> <p>Певна кількість освітніх компонентів програми</p>

		<p>і методики фізичного виховання, шляхів організації та проведення тренувальної та змагальної діяльності спортсменів, фізкультурно-оздоровчих заходів, управління суб'єктами сфери фізичної культури і спорту. Освітньо-професійна програма передбачає інтеграцію фахової підготовки в галузі фізичної культури та спорту. Програма базується на сучасних наукових знаннях про теорію та методику спортивного тренування, шляхах та проблемах організації та забезпечення тренувальної та змагальної діяльності спортсменів, традиційних і інноваційних підходах до їх вирішення. Інтерв'ю зі студентами та роботодавцями підтвердило, що оновлення ОПП відбувається з врахуванням пропозицій і включенням в навчальний план нових сучасних дисциплін, що надає додаткові можливості для створення конкурентних переваг ОПП на ринку освітніх послуг.</p> <p>ОПП та навчальний план передбачає такі види практичної підготовки:</p>		<p>подрібнена до 2 кредитів, що не є раціональним та утруднює сприйняття їх змісту. У варіативній частині в блоках спостерігається дублювання назв вибіркових дисциплін.</p> <p>У структурно-логічній схемі ОП спостерігається часткова невідповідність взаємозв'язків. У матриці спостерігається часткова невідповідність компетентностей компонентам ОПП, а також програмних результатів навчання компонентам ОПП.</p> <p>Загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p>
--	--	--	--	--

		<p>пропедевтична практика, практика в середніх закладах освіти, практика в літніх оздоровчих закладах, що складається з інструктивно-методичної практики та позашкільної практики, виробничої практики (тренерської).</p> <p>Рекомендовано доопрацювати матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідним компонентам ОПП та відповідність програмних компетентностей компонентам ОПП.</p> <p>Експертна група вважає, що в цілому ОПП відповідає критерію 2, наявні недоліки не є суттєвими</p>		
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	В	<p>Правила прийому на навчання за ОПП є чіткими та зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Вони щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті ЗВО.</p> <p>Вимоги до вступників є ефективним способом для формування контингенту студентів, які вмотивовані та здатні до навчання за ОПП.</p> <p>Питання визнання результатів</p>	В	Загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

		<p>навчання в інших ЗВО регулюється Положенням про академічну мобільність студентів Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Здобувачі вищої освіти за спеціальністю 017 ознайомленні з можливостями академічної мобільності, проте поки такого досвіду не мають.</p> <p>Нормативне регулювання питань визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, знаходиться на етапі розробки.</p> <p>Розробка проєкту та положення реалізації діяльності університетського хабу на території ЗВО для розвитку soft skills молоді в рамках неформальної освіти. У рамках ЗВО діє процедура визнання результатів навчання, отриманих під час навчання за іншими освітніми програмами ВДПУ імені Михайла Коцюбинського чи в інших ЗВО, у неформальній освіті, та трансфер кредитів ЄКТС. Положення знаходиться на етапі розробки.</p> <p>Відсутність досвіду визнання результатів навчання</p>		
--	--	---	--	--

		отриманих під час академічної мобільності, але інформація є доступною для усіх здобувачів вищої освіти. В цілому ОПП відповідає критерію 3, наявні недоліки не є суттєвими.		
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Форми та методи навчання і викладання переважно сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Крім того, вони у цілому узгоджуються із студентоцентризованим підходом та принципами академічної свободи. Здобувачам вищої освіти своєчасно надається необхідна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання у межах навчальних дисциплін ОПП. Наявність силабусів як форми інформування здобувачів вищої освіти про зміст та правила навчання і викладання. У межах реалізації ОПП наявна активна співпраця НПП із стейкхолдерами, практика опитування здобувачів та випускників факультету щодо	В	Загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

		<p>задоволеності методами навчання та викладання на ОПП, своєчасне проходження НПП підвищення кваліфікації, функціонування відділу забезпечення якості вищої освіти. Наявність у членів групи забезпечення публікацій у виданнях, які включені до авторитетних міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science.</p> <p>В цілому ОПП відповідає критерію 5.</p>		
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	В	<p>В університеті сформовано чітку і зрозумілу політику, стандарти та внутрішню нормативну базу для забезпечення академічної доброчесності, створено дієву систему інституційного забезпечення, що опікується питаннями академічної доброчесності, наявна програма попередньої перевірки наукових праць та використовується сертифікована програма Unichес. Академічна доброчесність популяризується серед здобувачів вищої освіти. Починаючи з I курсу в межах дисципліни «Вступ до спеціальності» ОПП «Фізична</p>	В	<p>Загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p> <p>Не надані посилання на всі вказані документи (результати анкетування здобувачів вищої освіти, результати студентського моніторингу якості освітнього процесу).</p> <p>Потребують уточнення: процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; технологічні рішення, які використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.</p>

		культура і спорт» студентам надається інформація щодо коректного використання інформації з інших джерел і правил опису джерел та оформлення цитувань. Використання гугл-форм, як засобу контролю в елементах дистанційного навчання. В цілому ОПП відповідає критерію 5.		
Критерій 6. Людські ресурси	В	Наявність висококваліфікованих гаранта, робочої групи та групи забезпечення. Потужний склад НПП кафедр, які забезпечують освітню діяльність за ОПП, що підтверджується І місцем гаранта та ІІІ місце кафедри теорії і методики спорту у загальноуніверситетському рейтингу освітньо-наукової діяльності. Більшість викладачів поєднують викладацьку та практичну діяльність. Раз на рік відбувається преміювання НПП відповідно до Положення про преміювання працівників Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. На кафедрі теорії і методики спорту	В	Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів – формалізована і не конкретна, не надає інформації, яка освіта у науково-педагогічних працівників, які публікації та їх відповідність дисциплінам, що викладаються. Не зрозуміло з таблиці 2, чи відповідають окремі викладачі ліцензійним умовам - Данчук П.С. (лише 3 пункти ліцензійних умов вказано), Гудима С.А. (3 пункти), Мацейко І.І. (3 пункти), Килівник Л.М. (3 пункти). Загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

		створено авторську рейтингову систему стимулювання НПП. До слабких сторін віднесено затвердження 2011 роком. Положення про преміювання працівників Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. В цілому ОПП відповідає критерію 6, наявні недоліки не є суттєвими.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Наявність сприятливого морально-психологічного клімату в університеті. Забезпеченість потреб студентів ОПП матеріально-технічною базою та ресурсами ЗВО. Автоматизація бібліотечних процесів та організація доступу до електронних баз даних. Безкоштовний доступ до електронних ресурсів, який здійснюється як у комп'ютерних класах, так і через підключення до локальної комп'ютерної мережі Internet за технологією Wi-Fi. Необхідно продовжувати оновлення оснащення лабораторії сучасним обладнанням та приладами,	В	Загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

		залучаючи кошти потенційних інвесторів. Відсутність медичного кабінету. В цілому ОПП відповідає критерію 7, наявні недоліки не є суттєвими.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в університеті і на ОПП. Достатньо повний перелік документів, що регламентують діяльність ЗВО оприлюднено на офіційній веб-сторінці ЗВО. Проведені засідання кафедри спільно зі стейкхолдерами з метою перегляду та вдосконалення ОПП, що регламентуються положенням. Присутні незначні недоліки щодо відповідності підкритерію 8.2, 8.4. (щодо залучення здобувачів до проєктної групи та щодо системи фіксування кар'єрного зростання).	В	Загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.
Критерій 9. Прозорість та публічність	А	Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури щодо регулювання прав та обов'язків усіх сторін освітнього процесу. Вся необхідна інформація знаходиться у відкритому	А	Повна відповідність визначеному критерію.

		доступі на сайті університету та факультету і є зрозумілою для усіх стейкхолдерів. Затвердження ОПП передбачає відкрите обговорення із усіма стейкхолдерами та йому передуює завчасне оприлюднення проектів ОПП. Загалом відповідність критерію		
Критерій 10. Навчання через дослідження	-	-	-	-

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

Рекомендації щодо подальшого удосконалення освітньо-професійної програми “Фізична культура і спорт”, перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, 01 Освіта/Педагогіка, 017 Фізична культура і спорт, Вінницький державний педагогічний університет Михайла Коцюбинського:

1. Для чіткого розуміння ОПП привести у відповідність до місії Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського цілі освітньої програм та конкретизувати унікальність ОП.
2. Внести корективи до опису освітньої програми ОПП:
 - 2.1. У розділі «Орієнтація освітньої програми» чітко прописати, для кого і для чого розроблено ОП, визначити спрямування підготовки бакалаврів з фізичної культури і спорту.
 - 2.2. Удосконалити механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема розширити можливості здобувачів щодо вільного вибору дисциплін (спостерігається дублювання дисциплін).
 - 2.3. Оптимізувати структурно-логічну схему ОП як сукупність конкретних освітніх компонент / навчальних предметів з метою забезпечення досягнення ПРН, розкрити взаємозв'язки ОК.
 - 2.4. Удосконалити матриці у напрямку приведення відповідності компетентностей компонентам ОПП; програмні результати навчання у відповідність до компонентів ОПП;
3. Для посилення внутрішнього забезпечення якості ОП рекомендувати систематичний моніторинг ОПП та розробити інструментарій щодо вимірювання якості за окремими напрямками реалізації ОП.
4. Розробити механізм підвищення мотивації здобувачів вищої освіти до успішного навчання.
5. Посилити роль студентського самоврядування у процедурах внутрішнього забезпечення якості освітньої програми.
6. Розробити план заходів покращення матеріально-технічного забезпечення навчальних лабораторій, на яких здійснюється підготовка за даною ОПП, та залучення зацікавлених сторін щодо допомоги оновлення апаратурного обладнання.
7. Розробити систему заходів щодо формування освіченості, участі та набуття досвіду здобувачів вищої освіти у програмах академічної мобільності.
8. Посилити участь здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників у проєктній діяльності.
9. Удосконалювати технологічні процедури перевірки студентських наукових робіт на унікальність та запровадити систему заходів з активізації перевірки на плагіат наукових робіт здобувачами з власної ініціативи.
10. Розробити механізм залучення здобувачів вищої освіти до проєктної групи щодо системи фіксування працевлаштування та кар'єрного зростання. Формувати в ЗВО базу випускників, траєкторії їх працевлаштування та кар'єрного зростання. Удосконалити систему взаємодії роботодавців та здобувачів вищої освіти на предмет майбутнього працевлаштування.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<X> акредитацію ОП

◇ умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◇ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Ніна ТАРАСЕНКОВА