

## МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0326-366 від 25.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма: “Фізична культура і спорт”
Шифр та назва спеціальності	017 Фізична культура і спорт
Шифр та назва галузі знань	01 Освіта/Педагогіка
Освітній рівень	Перший(бакалаврський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Костюкевич В. М.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	26 листопада 2019 р.

### Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

**I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;

- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

## **II. Під час візиту до ЗВО експерт має:**

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	Інформація викладена коректно <sup>1</sup> , проте не надані посилання на всі вказані документи(результати анкетування здобувачів вищої освіти, підтверджуючі документи залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"><li>• унікальності ОП;</li><li>• залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП;</li><li>• врахування регіонального контексту під</li></ul>

<sup>1</sup> Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	Посилання на протокол конференції трудового колективу про затвердження про затвердження “Концепції стратегічного розвитку Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського на 2016-2021 роки” - некоректно відображається.	час формулювання цілей і ПРН ОП.
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(результати опитування студентів про рівень їх задоволеності компетентностями, набутими під час практичної підготовки за ОП).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> <li>• реалізації здобувачами освіти свого права на вибір навчальних дисциплін;</li> <li>• підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.</li> </ul> З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, як вони реалізують своє право на формування індивідуальної освітньої траєкторії та вибір навчальних дисциплін.
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	Інформація викладена коректно.	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи актуальне для них питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	Інформація викладена коректно, проте не надані посилання на всі документи(результати опитувань	Переконатись у наявності відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно:

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	здобувачів вищої освіти щодо їх задоволеності методами навчання і викладання, документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти в наукових дослідженнях, договори про співпрацю з іноземними партнерами).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП;</li> <li>• оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі;</li> <li>• інтернаціоналізації діяльності ЗВО.</li> </ul> <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, як вони поєднують навчання і наукові дослідження, в яких наукових конференціях вони взяли участь останнім часом, які актуальні питання сучасних досліджень у галузі спорту вони обговорювали на засіданнях студентських наукових проблемних груп.</p>
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>	Інформація викладена коректно, проте не надані посилання на всі вказані документи(результати анкетування здобувачів вищої освіти, результати студентського моніторингу якості освітнього процесу).	<p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;</li> <li>• технологічних рішень, які використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.</li> </ul> <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, наскільки процедури контрольних</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, що вони знають про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО.
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. З'ясувати під час бесіди з викладачами, як ЗВО стимулює розвиток їх викладацької майстерності.
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(результати опитувань здобувачів вищої освіти, щодо рівня задоволеності здобувачів вищої освіти підтримкою ЗВО, щодо задоволення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти освітнім середовищем, щодо випадків конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією).	З'ясувати наявність відповідних документів. З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи знайомі вони з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій, чи користуються вони освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО, як часто і з якою метою серед них проводяться соціологічні опитування.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП, результати анкетування здобувачів вищої освіти).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно недоліків в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП, які були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості. Рекомендуємо під час виїзної експертизи провести інтерв'ювання здобувачів освіти та представників студентського самоврядування з приводу їх практичного долучення до процесу перегляду ОП.
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Посилання на інформацію про оприлюднення проекту ОП з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів - невідповідне.	Потребує уточнення питання стосовно отримання зауважень та пропозиції від стейкхолдерів до проекту ОП.
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Не застосовується	
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформація викладена коректно.	
<b>СКАРГИ</b>		

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>		
<b>Інше (в разі потреби)</b>		