

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0327-367
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
ID ОП у ЄДЕБО	37579
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта. Здоров'я людини Перший (бакалаврський) рівень, 01 Освіта/Педагогіка, 014 Середня освіта (Здоров'я людини)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://vspu.edu.ua/content/img/education/sam/sam1.pdf
Посилання на звіт експертної групи	https://cutt.ly/9r2HLjp

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта / Педагогіка
Дата засідання	26.02.2020 р.
№ протоколу	№71
Доповідач	Лопатенко Г.О.

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

Обґрунтування:

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Цілі ОПП відповідають суспільній місії закладу. Унікальність ОП полягає у її комбінованості та поєднанні освітніх компонентів за спеціальностями Середня освіта, Здоров'я людини та Фізична культура. Цілі ОПП та програмні результати навчання ураховують тенденції розвитку спеціальності, тенденції розвитку ринку праці, регіональний контекст та досвід аналогічних вітчизняних програм. Разом з тим ЗВО не надав експертам інформацію щодо урахування досвіду аналогічних іноземних ОПП. Наявна часткова невідповідність ПРН вимогам Національної рамки	В	Існує невідповідність у датах затвердження ОП та НП. Остання версія освітньої програми була затверджена 21.06.2018, при цьому навчальний план за цією ОП було затверджено 01.09.2017. <i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</i>

		кваліфікації для відповідного кваліфікаційного рівня (бакалавр).		
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	<p>Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та складає загальну кількість 240 кредитів ЄКТС; цикл вибірових навчальних дисциплін – 64 кредити ЄКТС (26%).</p> <p>ПРН корелюють із загальними компетентностями та забезпечуються вивченням дисциплін, гуманітарних дисциплін (Філософія, Історія України, Історія української культури, Іноземна мова для професійного спілкування). Разом з тим певні ПРН забезпечуються за рахунок вільного вибору студента (Основи фізичної реабілітації, Лікувальна фізична культура, Спортивна травматологія, Теорія і методика викладання легкої атлетики, Спортивні ігри та методика викладання в навчальних закладах та інші).</p> <p>Зміст ОПП має чітку структуру. Освітні компоненти</p>	Е	<p>Є невідповідність ПРН вимогам Національної рамки кваліфікації відповідно до кваліфікаційного рівня бакалавр.</p> <p>Освітня програма передбачає присвоєння кваліфікації вчителя фізичної культури за додатковою спеціальністю. При цьому освітні компоненти спрямовані на формування навичок з методики викладання спортивних дисциплін (легка атлетика, гімнастика, плавання, спортивні ігри з методикою викладання) представлені виключно у вибірковій частині навчального плану.</p> <p>У вибірковій частині навчального плану наявне дублювання навчальних дисциплін. Наприклад, на вибір пропонуються дисципліни (одна з двох): теорія і методика викладання гімнастики/гімнастика з методикою викладання в освітніх закладах; теорія і методика викладання легкої атлетики/легка атлетика з методикою викладання в навчальних закладах; теорія і</p>

		<p>підпорядковані логіці навчання. Обов'язкові освітні компоненти дозволяють досягти ПРН.</p> <p>За ОПП основним інструментом формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача освіти є вільний вибір дисциплін. У його основі лежить індивідуальний вибір кожного здобувача освіти, який забезпечується кількістю та різноманіттям дисциплін, а також чіткою процедурою для їх вибору. Разом з тим формування індивідуальної освітньої траєкторії студентів не здійснюється за рахунок компенсаційних курсів, факультативів тощо.</p> <p>ОПП та навчальний план передбачає практичну підготовку здобувачів освіти, яка включена до ОПП як окремий освітній компонент. Зміст практичної підготовки дозволяє отримати здобувачам компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Разом з тим визначені види практик в ОПП не відповідають положенню про проведення практики здобувачів вищої освіти</p>	<p>методика викладання рекреаційного туризму/основи теорії і методики рекреаційно-оздоровчого туризму.</p> <p>У розділі придатність до працевлаштування вказано, що випускник може обіймати посади: масажиста, фахівця з фізичної реабілітації.</p> <p>При цьому набуття практичних навичок масажу передбачається за рахунок опанування лише одного освітнього компоненту, обсягом 5 кредитів ЄКТС. Програмний результат навчання, пов'язаний зі здатністю застосування знань та навичок з фізичної реабілітації, а саме ПРН 23 «Знати характеристику основних понять у фізичній реабілітації, основні засоби, форми та методи, рухові режими, періоди та етапи фізичної реабілітації, клініко-фізіологічну дію фізичних вправ на організм людини, алгоритм дій при застосуванні лікувальної фізичної культури з урахуванням індивідуального стану здоров'я» забезпечується освітніми компонентами (ОК 23, ОК 32, ОК34), що лише опосередковано пов'язані з формуванням зазначеного ПРН. При цьому в</p>
--	--	--	--

		Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського		<p>обов'язковій частині навчального плану відсутні освітні компоненти реабілітаційного спрямування.</p> <p>Існує певна невідповідність між загальними компетентностями та освітніми компонентами. Наприклад, згідно з матрицею відповідності програмних компетентностей (загальних компетентностей) компонентам освітньої програми, дисципліна «Масаж загальний і самомасаж» формує зокрема наступні загальні компетентності:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Здатність до критичного осмислення основних світоглядних теорій розвитку людського буття, суспільства, духовної культури, природи, принципів навчання та професійної діяльності (ЗК 1) • Здатність до саморегуляції та здорового способу життя, здатність у процесі професійної діяльності освоювати та вдосконалювати рухові уміння і навички з різних видів рухової активності та підтримувати загальний рівень фізичної активності і здоров'я (ЗК 3). • Здатність до ефективного комунікування в освітньому середовищі: колективних дій у
--	--	---	--	--

				<p>команді з іншими фахівцями, до організації взаємодії в колективі, до критики та самокритики, до визнання принципів наставництва (ЗК 6).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Здатність використовувати під час навчання та виконання професійних завдань комплексні знання про закономірності розвитку живої природи (ЗК 14). <p>Дисципліна «основи раціонального харчування» формує зокрема наступні загальні компетентності:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Здатність розглядати суспільні явища в розвитку і конкретних історичних умовах (ЗК 2). <p>Відповідно до навчального плану, затвердженого 01.09.2017 р., вибір навчальних дисциплін обмежений трьома блоками освітніх компонентів циклу загальної підготовки, де з кожного блоку здобувачеві освіти пропонується вибрати одну навчальну дисципліну обсягом 3 кредити ЄКТС. Решта дисциплін є, по суті, безальтернативними, тобто за вибором закладу. Відповідно до навчального плану, поглиблене вивчення дисциплін зі</p>
--	--	--	--	---

				<p>спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура) відбувається за рахунок вибору з блоків модулів однієї дисципліни (ПП 14 Теорія і методика викладання видів спорту).</p> <p>Обсяг практики у закладах середньої освіти складає 5 кредитів ЄКТС, що є недостатнім для відпрацювання навичок викладання та формування відповідних компетентностей вчителя основ здоров'я та вчителя фізичної культури.</p> <p><i>Недоліки є суттєвими, проте можуть бути усунені протягом року.</i></p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	В	<p>Експертна група констатує чіткість та зрозумілість правил прийому, їх доступність для розуміння потенціальних вступників; вони не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського</p> <p>У ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час</p>	В	<p><i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</i></p>

		<p>академічної мобільності. Оцінити практику їх застосування під час реалізації ОП не є можливими у зв'язку з відсутністю академічної мобільності серед здобувачів. В рамках ОПП діють чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та які є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Разом з тим дати експертну оцінку їх дотримання під час реалізації ОПП не є можливим з причин відсутності фактів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>		
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>В</p>	<p>Форми навчання і методи викладання, які використовуються в ході викладання за ОПП є оптимальними задля реалізації цілей та ПРН; відповідають концепту студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи; базуються на принципах поширення знань та інформації, свободі слова та волевиявлення. Під час співбесіди викладачі</p>	<p>В</p>	<p>У таблиці 3 Відомостей про самооцінювання некоректно вказано методи навчання. Наприклад, до дисципліни "Фізіологія рухової активності" вказано методи навчання - дидактичні, структурно-логічні та контекстне (мабуть, навчання) або до дисципліни "Безпека життєдіяльності та основи охорони праці" - студентоцентроване (знову ж таки, мабуть, навчання).</p>

		<p>навчальних дисциплін, що забезпечують викладання на ОПП, надали раціональне пояснення щодо відповідності обраних методів навчання і викладання прогнозованих результатів навчання. Пояснення проілюстровані відповідними розділами робочих програм та силабусів. Інформація щодо освітнього процесу є доступною, зрозумілою та вчасною. Вона надається в електронній та паперовій формах та розміщена на сайті університету. Разом з цим у робочих програмах має місце посилання на застарілу літературу.</p> <p>Під час реалізації ОПП має місце поєднання навчання і досліджень відповідно до рівня вищої освіти бакалавр, спеціальності 014 Середня освіта (Здоров'я людини) та цілей ОПП.</p> <p>Посилання на не актуальні та застарілі в рамках відповідної галузі наукові, публіцистичні та навчальні джерела у робочих програмах.</p> <p>Відсутність в системі організацій освітнього процесу імплементації дослідницького</p>		<p><i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</i></p>
--	--	--	--	---

		компоненту студентів. Відсутність фактів впровадження наукових досліджень викладачів за даною ОПП.		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність	В	Форми контрольних заходів в рамках поточного та підсумкового контролю є чіткими та зрозумілими, заздалегідь оприлюдненими. Разом з тим експерти не можуть констатувати валідність системи оцінювання здобувачів з огляду на те, що не конкретизовані критерії оцінювання за різними видами робіт у робочих програмах та силабусах. Правила проведення контрольних заходів у ЗВО визначені. Вони чіткі та доступні, забезпечують об'єктивність. Чітко визначені процедури оскарження результатів та їх повторного проходження. Правила дотримуються під час реалізації ОПП. Атестаційні роботи студентів перевіряються на добросесність централізовано в інформаційно- обчислювальному центрі ЗВО за програмами	В	<i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</i>

		Strikeplagiarism.com та Unicheck.com. Разом з тим, при констатації, що у ЗВО процедури запобігання академічної доброчесності працюють, експерти виявили факт, коли надання послуг з перевірки письмових робіт в інформаційно-обчислювальному центрі ЗВО, з метою виявлення плагіату, здійснюється за кошти студентів у разі повторної перевірки.		
Критерій 6. Людські ресурси	В	Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів відповідає цілям та ПРН ОПП. Добір викладачів для реалізації цілей і завдань ОПП, відбувається з урахуванням рівня їх професіоналізму та спроможності забезпечити викладання, результатом якого буде досягнення цілей ОПП. ЗВО продемонструвало, що прозорість процедури добору кадрів є інституційною практикою. Разом з цим критерій добору не є формально зафіксованими. Існує практика залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу, як правило для проведення практичних	В	Не зрозуміло з таблиці 2, чи відповідають окремі викладачі ліцензійним умовам: Іванчук Л.В. (лише 3 пункти ліцензійних умов вказано), Куцак Л.В. (2 пункти), Дабіжук Т.М. (2 пункти). <i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</i>

		<p>занять. Роботодавці залучені до розробки програм наукових досліджень, як в рамках сфери наукових інтересів викладачів, так і при виконанні наукових досліджень здобувачів у рамках кваліфікаційних робіт. У ЗВО існує власна система професійного розвитку викладачів, а також їх співпраця з іншими українськими та європейськими ЗВО. Програма підвищення кваліфікації/стажування відповідає змісту навчальних дисциплін, котрі викладають НПП. Експерти констатують результативність цієї системи. У ЗВО існує система матеріального/морального заохочення викладачів до досконалості у викладанні.</p>		
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>В</p>	<p>Наявний факт достатності для реалізації ОПП матеріально-технічних ресурсів та навчально-методичного забезпечення. Наведені у самоаналізі дані підтверджені. Частка спеціальних матеріально-технічних ресурсів (басейн, легкоатлетичні доріжки тощо) використовується за</p>	<p>В</p>	<p><i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</i></p>

		<p>договорами оренди.</p> <p>Освітня та організаційна підтримка здобувачів за ОПП здійснюється деканатом, випусковою кафедрою, НПП.</p> <p>Реалізація інформаційної підтримки відбувається через вебсайти університету та факультету, інформаційні дошки та соціальні мережі.</p> <p>Консультативна та соціальна підтримка здійснюється соціально-психологічною службою ЗВО, відділом молодіжної політики та соціальної роботи.</p> <p>У ЗВО створені умови щодо реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Разом з тим експерти засвідчують факт, що за ОПП 014 Середня освіта (Здоров'я людини) здобувачі з особливими освітніми потребами відсутні.</p>		
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	В	<p>ЗВО має формалізовані процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП.</p> <p>Система періодичного студентського опитування дозволяє отримувати зворотній зв'язок від здобувачів вищої освіти з метою залучення їх до</p>	В	<p><i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</i></p>

		<p>процесів внутрішнього забезпечення якості. Активну участь в цьому приймає студентська рада факультету і університету. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду ОПП.</p> <p>Внутрішня система забезпечення якості ЗВО реагує на недоліки, які виявлені в ОПП, та поширює позитивні практики в ОПП. Разом з тим процедура врахування зауважень та пропозицій щодо реалізації ОПП, поширення позитивних практик не формалізована.</p>		
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	<p>Правила, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими, доступними. Експерти проаналізували різні типи локальних нормативних актів ЗВО та встановили, що акти є легко доступними і реалізуються в практиці їх застосування.</p> <p>Проект освітньої програми для отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів) на офіційному веб-сайті</p>	В	<p><i>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</i></p>

		Університету відсутній. Освітні програми, робочі програми (силабуси) усіх ОК ОПП своєчасно оприлюднюються та містять достовірну інформацію в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін.		
Критерій 10. Навчання через дослідження	—	—	—	—

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

1. Привести навчальний план у відповідність до опису освітньої програми.
2. Передбачити наявність освітніх компонентів, спрямованих на формування навичок з методики викладання спортивних дисциплін (легка атлетика, гімнастика, плавання, спортивні ігри з методикою викладання) в обов'язковій частині навчального плану.
3. Забезпечити чіткі та прозорі процедури формування індивідуальної траєкторії навчання здобувачів вищої освіти. Забезпечити вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених освітньою програмою та навчальним планом, в обсязі, що становить не менш як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС (п.16. 62 статті Закону про вищу). Усунути дублювання навчальних дисциплін, які пропонуються для вільного вибору здобувачам вищої освіти.
4. Розширити перелік навчальних дисциплін, що пропонуються для вільного вибору здобувачам освіти.
5. Переглянути доцільність зазначення первинних посад масажиста та фахівця з фізичної реабілітації у розділі «Придатність до працевлаштування» освітньої програми.
6. Усунути невідповідність між освітніми компонентами, програмними компетентностями та програмними результатами навчання. Привести програмні результати навчання у відповідність до вимог Національної рамки кваліфікацій.
7. Посилити участь здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників у проєктній діяльності та програмах академічної мобільності. Залучити викладачів, що проходять стажування в іноземних ЗВО, до вивчення досвіду реалізації освітніх програм аналогічної спеціальності.
8. Передбачити достатній обсяг навчальної практики для формування компетентностей вчителя основ здоров'я та вчителя фізичної культури закладів середньої освіти.
9. Привести назви практик у відповідність до Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського.
10. Посилити групу забезпечення освітньої програми науково-педагогічними працівниками з науковими ступенями за спеціальностями 017 Фізична культура і спорт, 24.00.01 – олімпійський і професійний спорт, 24.00.02 – Фізична культура, фізичне виховання різних груп населення.
11. Забезпечити безоплатний доступ здобувачів освіти до програмного забезпечення, що використовується для перевірки кваліфікаційних робіт на наявність академічного плагіату.
12. Забезпечити участь здобувачів освіти в процесах внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, у тому числі у процесах періодичного перегляду освітньої програми.
13. Забезпечити розміщення не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї на своєму офіційному веб-сайті відповідного проєкту з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◁ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

◁ акредитацію ОП

<x> умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◁ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Ніна ТАРАСЕНКОВА