

## МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

|   |   |
|---|---|
| Назва ЗВО /наукової установи  | Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського |
| Номер справи (договору), дата реєстрації заяви                      | А-19-0327-367 від 25.11.2019  |
| Вид і назва освітньої програми                                      | Освітньо-професійна програма: “Середня освіта. Здоров'я людини”           |
| Шифр та назва спеціальності   | 014 Середня освіта (Здоров'я людини)                                      |
| Шифр та назва галузі знань  | 01 Освіта/Педагогіка  |
| Освітній рівень   | Перший(бакалаврський)   |
| Вид акредитації (первинна/чергова)                                  | Первинна  |
| Гарант освітньої програми (ППП)                                     | Бекас О. О.   |
| Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП | Трикіша А.П.  |
| Дата заповнення   | 26 листопада 2019 р.  |

### Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

#### **I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:
  - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
  - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
  - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
  - документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
  - освітньою програмою та навчальним планом;

- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

## **II. Під час візиту до ЗВО експерт має:**

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

|   |
|---|
| 6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.  |
| 7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.   |
| 8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:<br>- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;<br>- бібліотеки, її фондів;<br>- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);<br>- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо). |

| <b>ЗМІСТ<br/>ВІДОМОСТЕЙ ПРО<br/>САМООЦІНЮВАННЯ<br/>ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b> | <b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>  | <b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>  |
|---|--|---|
| <b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>                | Інформація викладена коректно <sup>1</sup> , проте не надані посилання на всі вказані документи(результати опитувань здобувачів вищої освіти, підтверджуючі документи залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП). | З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> <li>• цілей та унікальності ОП;</li> <li>• залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП;</li> <li>• врахування галузевого та регіонального</li> </ul> |

<sup>1</sup> Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

| ЗМІСТ<br>ВІДОМОСТЕЙ ПРО<br>САМООЦІНЮВАННЯ<br>ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ                  | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ  | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ   |
|--|---|---|
|  | Посилання на протокол конференції трудового колективу про затвердження про затвердження “Концепції стратегічного розвитку Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського на 2016-2021 роки” - некоректно відображається.   | контексту під час формулювання цілей і ПРН ОП.<br><ul style="list-style-type: none"> <li>Врахування досвіду аналогічних іноземних програм під час формулювання цілей і ПРН ОП.</li> </ul>   |
| <b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>                         | Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії; результати опитування студентів про рівень їх задоволеності компетентностями, набутими під час практичної підготовки за ОП). | З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> <li>реалізації здобувачами освіти свого права на вибір навчальних дисциплін;</li> <li>набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок;</li> <li>підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.</li> </ul> З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, як вони реалізують своє право на формування індивідуальної освітньої траєкторії та вибір навчальних дисциплін. |
| <b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b> | Інформація викладена коректно.  | З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи актуальне для них питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.  |

| ЗМІСТ<br>ВІДОМОСТЕЙ ПРО<br>САМООЦІНЮВАННЯ<br>ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ                                      | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ  | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ   |
|--|---|---|
| <b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>                                      | Інформація викладена коректно проте не надані посилання на всі документи(результати анкетування здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників, документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти в наукових дослідженнях, договори про співпрацю з іноземними партнерами). | <p>Переконатись у наявності відповідних документів.</p> <p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП;</li> <li>• оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі;</li> <li>• інтернаціоналізації діяльності ЗВО.</li> </ul> <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, як вони поєднують навчання і дослідження, чи беруть вони участь у роботі Студентського наукового товариства університету та наукових гуртків.</p> |
| <b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b> | Інформація викладена коректно, проте не надані посилання на всі вказані документи(результати анкетування здобувачів вищої освіти).  | <p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;</li> <li>• технологічних рішень, які використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.</li> <li>• популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої</li> </ul>   |

| ЗМІСТ<br>ВІДОМОСТЕЙ ПРО<br>САМООЦІНЮВАННЯ<br>ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ  | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ   |
|---|---|---|
|   |   | <p>освіти ОП.</p> <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, наскільки процедури контрольних заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, що вони знають про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО.</p>   |
| <b>Критерій 6. Людські ресурси</b>                              | <p>Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу).</p> | <p>З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.</p> <p>З'ясувати під час бесіди з викладачами, як ЗВО стимулює розвиток їх викладацької майстерності.</p>  |
| <b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>    | <p>Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(результати анкетування здобувачів вищої освіти).</p>   | <p>З'ясувати наявність відповідних документів.</p> <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи знайомі вони з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій, чи користуються вони освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО, як часто і з якою метою серед них проводяться соціологічні опитування.</p> |

| ЗМІСТ<br>ВІДОМОСТЕЙ ПРО<br>САМООЦІНЮВАННЯ<br>ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ     | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ   | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ  |
|---|--|--|
|   |  |  |
| <b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b> | Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП, результати анкетування здобувачів вищої освіти). | З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання щодо недоліків в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП, які були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості. Рекомендуємо під час виїзної експертизи провести інтерв'ювання здобувачів освіти та представників студентського самоврядування з приводу їх практичного долучення до процесу перегляду ОП. |
| <b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>                        | Посилання на “Правила внутрішнього розпорядку університету Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського” та на інформацію про оприлюднення проекту ОП з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів - невідповідні.   | Потребує уточнення питання щодо отримання зауважень та пропозиції від стейкхолдерів до проекту ОП.   |
| <b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>                      | Не застосовується  |  |
| <b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>                       | Інформація викладена коректно.   |  |

| ЗМІСТ<br>ВІДОМОСТЕЙ ПРО<br>САМООЦІНЮВАННЯ<br>ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ |
|---|------------------------------|-------------------------------|
| СКАРГИ  |                              |                               |
| Загальні зауваження<br>попередніх експертиз                     |                              |                               |
| Інше (в разі потреби)   |                              |                               |