



A-1900-76-33 від
01.11.2019.pdf

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

Назва ЗВО /наукової установи

Білоцерківський національний аграрний університет

Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви

A-1900-76-33 від 01.11.2019

Вид і назва освітньої програми

Геодезія та землеустрій

Шифр та назва спеціальності

193 Геодезія та землеустрій

Шифр та назва галузі знань

19 Архітектура та будівництво

Освітній рівень

Другий (магістерський)

Вид акредитації (первинна/чергова)

Первинна

Гарант освітньої програми (ППП)

Мазницький Анатолій Савич

Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП

Рудик В.А.

Дата заповнення

04.11.2019

Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу

у відомостях про самооцінювання освітньої програми

Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності);
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

АНАЛІЗ ЗМІСТУ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Коментар відділу акредитації

ОП та навчальний план подано у відомостях про самооцінку, затверджений у 2019 році.

Інформація про відповідність цілей та програмних результатів ОП галузевому та регіональному контексту не відповідає суті питання.

Рекомендація експертній групі

1) з'ясувати відповідність термінів набору здобувачів на відповідну ОП та її затвердження в початковій редакції;

2) з'ясувати під час виїзної акредитації як саме були залучені стейкхолдери здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП чи наявні підтверджуючі документи (факти) цієї процедури. Переконатись, що представники здобувачів вищої освіти входять до проектної групи з розробки ОП;

3) з'ясувати чи було враховано галузевий та регіональний контекст при розробці ОП;

4) з'ясувати відповідність ПРН за ОП вимогам, які визначені НРК за відповідним рівнем кваліфікації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Навчальний план не корелює з ОП в частині вибіркової складової.

У відомостях про самооцінку посилання на незатверджений внутрішній документ.

Відсутня інформація про те, чи проводиться опитування здобувачів та чи враховують їх результати.

Відсутнє посилання на внутрішні документи, які регулюють практичну підготовку здобувачів вищої освіти.

Рекомендація експертній групі

1) ознайомитися зі змістом навчального плану та ОП та з'ясувати причини відповідності;

2) ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1,3 та з'ясувати:

- чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності;

- чи освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема);

- чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.

Програмні РН повинні забезпечуватись виключно за рахунок обов'язкових освітніх компонент.

3) переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють практичну підготовку здобувачів вищої освіти;

4) ознайомитися з механізмом формування ЗВО індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи реально забезпечується цей механізм, зокрема щодо вибіркової дисциплін;

5) з'ясувати, чи проводяться опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються за даною ОП щодо задоволеності:

- практичною підготовкою;

- механізмом побудови індивідуальної траєкторії;

співвідношенням обсягу окремих освітніх компонентів ОП та фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, але потребує уточнення.

Відсутні посилання (лінки) на документи, що регулюють порядок визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, в неформальній освіті.

Рекомендація експертній групі

Переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, в неформальній освіті.

Ознайомитися з механізмом визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО та неформальній освіті. З'ясувати під час індивідуальних бесід зі здобувачами про те, чи доступним є цей механізм для учасників освітнього процесу.

З'ясувати чи існує на даній ОП практика визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна¹.

Варто відзначити змістовність та чіткість викладеної інформації.

Рекомендація експертній групі

1) ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1,3 та пересвідчитись, що ОК, визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання;

2) переконатися під час виїзної акредитації у доступності інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів;

3) ознайомитися з результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності методами навчання та викладання. З'ясувати чи було враховано і яким чином результати опитування здобувачів;

з'ясувати чи приймають участь здобувачі вищої освіти за даною ОП у програмах міжнародного обміну, міжнародних проектах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, але потребує уточнення.

Відсутнє посилання на веб-сторінку сайту, де оприлюднюються форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти.

Опис процедури проведення підсумкового контролю не корелює зі змістом внутрішнього документу, що її регулює.

Відсутня інформація про проведення моніторингу обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами проведення контрольних заходів.

Відсутній опис прикладів застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів на даній ОП.

Рекомендація експертній групі

¹ Інформація коректна означає, що інформація викладена по суті питання. Однак, це не виключає необхідності детального та додаткового аналізу експертом викладеної інформації та встановлення її достовірності.

1) переконатися в оприлюдненні на веб-сторінці ЗВО інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання;

2) під час індивідуальних бесід зі здобувачами з'ясувати яким чином і у які строки доводяться інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання.

3) з'ясувати чи проводяться опитування студентів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання, щодо наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання. Якщо проводяться, ознайомитися з результатами такого опитування;

4) ознайомитися з процедурами оскарження результатів проведення контрольних заходів; пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

Коментар відділу акредитації

Інформація по критерію коректна, але потребує деяких уточнень.

Відсутні посилання на підтверджуючі документи (факти), при залучення роботодавців до освітнього процесу, професіоналів практиків, роботодавців до аудиторних занять.

Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання професійного розвитку викладачів.

Рекомендація експертній групі

1) ознайомитися зі змістом таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладає, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію;

2) під час виїзної акредитації провести індивідуальні зустрічі, ознайомитися з підтверджуючими документами, та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; до проведення аудиторних занять.

3) ознайомитися з системою професійного розвитку викладачів в ЗВО та документами, які регулюють це питання. З'ясувати, які заходи вживає ЗВО для підвищення фаховості викладачів та яким чином відбувається моніторинг рівня професіоналізму викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Коментар відділу акредитації

Інформація викладена коректно.

Рекомендація експертній групі

1) переконатись в тому, що внутрішні документи, на які посилається ЗВО у відомостях про самооцінювання передбачають процедури врегулювання конфліктних ситуацій;

2) ознайомитися з результатами опитування здобувачів щодо виявлення їх потреб і інтересів та з'ясувати яким чином були враховані їх результати;

3) переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання;

4) переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; з'ясувати дієвий спосіб психологічної підтримки студентів;

з'ясувати чи проводилися, якщо так то ознайомитися з результатами опитування студентів з метою виявлення випадків дискримінації.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, однак потребує деяких уточнень.

Відсутні посилання на підтверджуючі документ (факти) про перегляд ОП.

Відсутня інформація про наявність (відсутність) недоліків в ОП та/або освітній діяльності за даною ОП.

Не розкрито питання, яким чином зауваження останнього аудиту за даною ОП були враховані при вдосконаленні ОП та освітньої діяльності за даною ОП.

Рекомендація експертній групі

1) ознайомитися з механізмом перегляду ОП. З'ясувати чи було враховано пропозиції здобувачів, роботодавців під час перегляду ОП та яким чином.

2) під час виїзної акредитації в процесі індивідуальних бесід та ознайомлення з документами звернути увагу на механізм участі студентства та роботодавців в процедурах забезпечення якості ОП, у періодичному перегляді ОП. Ознайомитися з практикою врахування результатів опитування в процесі вдосконалення якості освіти.

3) ознайомитися з матеріалами, які підтверджують взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО.

4) ознайомитися з результатами опитування НПП, та з'ясувати чи були враховані результати цих опитувань в ході вдосконалення ОП та освітньої діяльності за даною ОП..

Критерій 9. Прозорість та публічність

Коментар відділу акредитації

Посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО проекту відповідної освітньої програми не коректне.

Рекомендація експертній групі

Переконались у розміщенні на веб-сайті ЗВО проекту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження – не застосовується

11. Перспективи подальшого розвитку ОП

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна

Рекомендація експертній групі

-

Скарги відсутні

Загальні зауваження попередніх експертиз відсутні

Інше (в разі потреби)