

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-1900-76-33 від 01.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Білоцерківський національний аграрний університет
ID ОП у ЄДЕБО	30390
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Геодезія та землеустрій, другий (магістерський), 19 Архітектура та будівництво, 193 Геодезія та землеустрій
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/vidomosti_samoocin_geodez.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Чеканович Мечислав Геннадійович
Члени експертної групи	Хропот Сергій Григорович Рябчун Юлія Володимирівна
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду	20.11. – 22.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/rozklad_roboti_geodez.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

- наявні
 - виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;
 - відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення ЗВО перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;
 - встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до ЗВО достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється;
- + відсутні

Обґрунтування:

Підстави для прийняття рішення про відмову відсутні:

- експертна група на місці не виявила у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;
- жодних перешкод чи інших протиправних або недобросовісних дій з боку ЗВО, які б унеможливили проведення акредитаційної експертизи під час роботи експертної групи не було;
- під час виїзду до ЗВО експертна група на місці встановила, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється відповідно до встановлених норм та правил.

3. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП містить:

- чіткий перелік навчальних дисциплін і логічну послідовність їх вивчення, необхідну кількість кредитів ECTS для виконання цієї програми, а також дані щодо очікуваних результати навчання (компетентності), якими повинен оволодіти здобувач;
- загальні, спеціальні (фахові) компетентності (ключові навички), програмні результати навчання, якими повинен володіти випускник.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Обґрунтування.

ОП має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми; сформована структурно-логічна схема освітньо-професійної програми, матриця зв'язку програмних компетентностей та результатів навчання.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення:

Обґрунтування:

- звернути увагу на фактичну відсутність забезпечення компетентностей в ОП з геодезії, представлена ОП охоплює практично лише спеціалізацію «Землеустрій та кадастр» (в подальшому експертна група зосередила свою роботу, проводила дослідження і робила висновки, враховуючи саме це зауваження);
- не встановлено, яку участь у роботі проектної групи з розробки ОП приймали здобувачі вищої освіти;

- в навчальному плані в частині вибіркової складової вказано лише той блок який уже обрали здобувачі вищої освіти без альтернативного варіанту, при цьому в наявності він був і здобувачі реально обирали один із представлених варіантів;
- у табл. 2 «Зведена інформація про викладачів», а саме у обґрунтуванні забезпечення ОП наведено публікації окремих викладачів, починаючи з 2000 року і раніше (на нашу думку – достатньо надати дані за останні 5 років);
- прискорити завершення роботи над силабусами.

4. Аналіз

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

- перший набір здобувачів на ОП було здійснено в 2018 р., початкова редакція ОП та навчального плану в архівних матеріалах ЗВО є в наявності;
- метою ОП є забезпечення підготовки фахівців другого (магістерського) рівня в галузі знань 19 «Архітектура та будівництво» за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій», переважно за спеціалізацією «Землеустрій та кадастр» (у п.3 – характеристика ОП, основний фокус ОП саме на це і вказує)
https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/polituka_bnau.pdf

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

- цілі освітньої програми та програмні результати навчання враховують позицій та потреби зацікавлених роботодавців, котрі безпосередньо приймали участь під час формування ОП та її оновленні;
- під час формування ОП та складання навчального плану не встановлено участі здобувачів, однак зміни і доповнення до ОП враховували за результатами їх анкетування, опитування.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

- цілі ОП та програмні результати навчання визначалися з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм, зокрема програм Національного університету біоресурсів і природокористування, Львівського національного аграрного університету, Київського Національного університету будівництва та архітектури, Wrocław University of Environmental and Life Sciences (Польща), Czech University of Life Sciences, Prague (Чехія), Agricultural University, Plovdiv (Болгарія), Полоцького державного університету (Республіка Білорусь), з якими укладено договори про співпрацю;
- ЗВО постійно моніторить ринок праці та своєчасно враховує пропозиції і побажання роботодавців

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

- за відповідною спеціальністю стандарт вищої освіти відсутній;
- аналіз змістовного наповнення компонентів ОП дозволяє стверджувати, що програмні результати навчання відповідають вимогам НРК для кваліфікаційного рівня Магістр

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Під час розробки ОП ЗВО враховував результати моніторингу ринку праці, залучав роботодавців до формування та оновлення ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Під час розробки ОП проектна група допустила неточність у виборі її назви, мабуть вважаючи, що назва ОП має відповідати назві спеціальності, хоча фактично представлена ОП може відповідати назві «Землеустрій та кадастр». Рекомендується коригування назви ОП.

Рівень відповідності Критерію 1: Рівень В.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Загалом критерій «Проектування та цілі освітньої програми» відповідає встановленим вимогам за умови коригування назви ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП (у кредитах ЄКТС) 90, що відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти; обсяг освітніх компонентів (у кредитах Числове поле ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти 90; обсяг (у кредитах ЄКТС) відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти 23.

В навчальному плані в частині вибіркової складової вказано лише той блок який уже обрали здобувачі вищої освіти без альтернативного варіанту https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/osvitni_programy/katalog_nav_plan_magistry_2019.pdf.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій». Об'єктом вивчення та діяльності освітньої програми спеціальності є сфера землеустрою та кадастру.

https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/osvitni_programy/katalog_osvitni_program_magistr_bnau_2019.pdf

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, при цьому не приділена належна увага для фактичного забезпечення компетентностей в ОП з геодезії, а представлена ОП охоплює практично спеціалізацію «Землеустрій та кадастр».

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію через вибір навчальних дисциплін шляхом складання індивідуального навчального плану. Вибіркові дисципліни сформовані двома блоками, здобувачі мають можливість обирати один з них. Вибіркові дисципліни охоплюють 23 кредити ЄКТС, що складає 25% обсягу навчального навантаження https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/osvitni_programy/katalog_osvitni_program_magistr_bnau_2019.pdf

Процес вибору вибіркового дисциплін здійснюється відповідно до Положення https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/pologenna_navh_proces/pologen_pro_vibirkovi_disciplin.docx.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

У навчальному плані освітньої програми передбачено науково-виробничу практику загальним обсягом 9 кредитів ЄКТС

https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/osvitni_programy/katalog_nav_plan_magistry_2019.pdf

Розподіл студентів за базами і об'єктами практики та призначення її керівників здійснюється випусковими кафедрами з урахуванням замовлень на підготовку фахівців та їх майбутнього місця роботи після закінчення навчання і оформлюється наказом ректора університету за поданням декана факультету не пізніше, ніж за один місяць до початку практики.

Для проходження практик укладені договори з підприємствами: ТОВ «Вітімг», ДП «Науково-дослідний та проектний інститут землеустрою», ПП «Геосвіт-2012», ФОП Маліков А.В., ФОП Харитончук А.Є., ФОП Ставнича Л.В., ФОП Яковенко Р.В., ФОП Войнов О.А. За результатами інтерв'ювання роботодавців здобувачі вищої освіти ОП, НПП встановлено фактичне виконання умов договорів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Основним чинником формування соціальних навичок є розроблені програмні компетентності https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/osvitni_programy/katalog_osvitni_program_magistr_bnau_2019.pdf.

Удосконалення соціальних навичок soft skills проводиться в рамках workshops міжнародних проектів <https://btsau.edu.ua/uk/content/provedennya-vorkshopiv-project-management-trips-and-tricks-how-prepare-eu-project-i-hr>.

В університеті 3-й рік поспіль діють пролонговані семінари, на яких апробуються методи соціальних навичок soft skills https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/molodigna/tematyka_seminar_2019_2020.pdf.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Навантаження здобувача ОП впродовж періоду навчання (семестру, триместру тощо) складається відповідно до Положення https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/pologenna_navh_proces/pologen_ects.doc.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

За ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Навчальний заклад входить в перелік закладів фахової передвищої освіти для впровадження упродовж 2019-2023 р. пілотного проекту з підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти за обраними спеціальностями (наказ № 1296 МОН від 15.10.19).

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Навчальний заклад входить в перелік закладів фахової передвищої освіти для впровадження упродовж 2019-2023 р. пілотного проекту з підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти за обраними спеціальностями (наказ № 1296 МОН від 15.10.19).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

В навчальному плані в частині вибіркової складової вказано лише той блок який уже обрали здобувачі вищої освіти без альтернативного варіанту.

На сайті університету викладено документ Положення про організацію освітнього процесу у Білоцерківському національному аграрному університеті без затверджень, комісією на місці встановлено, що в архіві університету є документ затверджений та погоджений.

Назва ОП більш коректна з врахуванням зауважень, викладених у критерії 1. Рекомендується коригування назви ОП.

Рівень відповідності Критерію 2: Рівень В.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2: Загалом критерій «Структура та зміст освітньої програми» відповідає встановленим вимогам за умови коригування назви ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група на місці встановила, що правила прийому на навчання за ОП є доступними

https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/pravila_priomu/pravila_bakalavr_specmagistr.pdf
https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/pravila_priomu/polog_priumalna_komisija_2017.pdf

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому розроблені відповідно до Умов прийому до вищих навчальних закладів України в 2019 р <https://btsau.edu.ua/uk/content/pravyly-pryyomu>.

Перегляд освітніх програм вступних випробувань здійснюється щорічно https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/pravila_priomu/pravila_bakalavr_specmagistr.pdf.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється Положенням про організацію освітнього процесу <https://btsau.edu.ua/uk/content/normatyvne-zabezpechennya>.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Комісією встановлено наявність порядку визнання отриманих результатів навчання отриманих в інших ЗВО <https://btsau.edu.ua/uk/content/normatyvne-zabezpechennya>.

В освітній програмі не розроблено механізм визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Розроблено сучасний та зручний загальнодоступний сайт університету для користувачів <https://btsau.edu.ua/uk>.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

В освітній програмі не розроблено механізм визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3: Рівень В.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3: Загалом критерій «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання» відповідає встановленим вимогам.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час реалізації ОП впроваджуються інноваційні педагогічні підходи в освітньому процесі зокрема мозковий штурм, дебати, дискусія

https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/molodigna/tematyka_seminar_2019_2020.pdf

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності, Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, Положення про систему управління навчанням Moodle учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання.

Інформація у межах окремих освітніх компонентів розміщено в робочій навчальній програмі надається учасникам освітнього процесу у друкованому вигляді і електронному варіанті на дистанційній платформі Moodle <https://teach.btsau.net.ua/login/index.php>.

На сайті університету представлено освітні програми, навчальні плани, каталоги дисциплін, графік організації освітнього процесу, розклад занять, результати опитування ЗВО, посилання на дистанційне навчання тощо

<https://btsau.edu.ua/content/normatyvne-zabezpechennya>,
https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/grafiky/grafik_2019_2020_denna.pdf.

На основі інтерв'ювання здобувачів встановлено, що пропозиції висловлені здобувачами в анкетах щодо посилення практичної складової викладання окремих дисциплін враховуються

https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/quality/zvit_ankety_student_osvitnuy_proces_agro_2018.pdf.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти залучаються до виконання студентських наукових робіт в рамках проведення різноманітних олімпіад і конкурсів.

Здобувачі вищої освіти приймали участь у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт у галузі економіка природокористування і охорони навколишнього середовища 2018/2019 н.р.

Щороку ЗВО проводить Міжнародну науково-практичну конференцію здобувачів вищої освіти, що дозволяє здійснити апробацію наукових досягнень здобувачів вищої освіти.

http://science.btsau.edu.ua/sites/default/files/tezy/zbirnik_tez_magistri_econ_21.11.19.pdf

Навчальний заклад входить в перелік закладів фахової передвищої освіти для впровадження упродовж 2019-2023 р. пілотного проекту з підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти за обраними спеціальностями (наказ № 1296 МОН від 15.10.19).

За 2018-2019 рік опубліковано дві статті у науко-метричній базі Scopus.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Ініціатором оновлення контенту ОП виступають НПП, які є розробниками ОП. На коригування змісту освітніх компонентів впливають результати опитування НПП щодо вдосконалення ОП та освітньої діяльності https://docs.google.com/forms/d/1Mj5A9-NeQ9PZZAJ2-V65wzBKuz5a8A0AM2jPuEsDEA/viewform?edit_requested=true (результати (останнього опитування знаходяться в процесі обробки).

Зміст освітніх компонентів ОП проходить щорічне оновлення з метою врахування результатів наукових досягнень і сучасних практик та анкетувань здобувачів вищої освіти https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/quality/result_ankety_prof_2019.pdf.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

На факультеті працює до 20 різних програм обміну з країнами ЄС: Фінляндія, Великобританія, Польща, Німеччина; а також США, Канадою, Австралією, Новою Зеландією: Програми «AB-Farms» «MAST», «CAEP», «Experience International», «II», «WISE» (Данія) – рослинництво, тваринництво, термін стажування 8-12 місяців; Програми «Precision Agriculture», «Pioneer Seeds» (США) – рослинництво, елеватори, термін стажування 8-12 місяців; Програма «Stichting Uitwisseling» (Нідерланди) – рослинництво і тваринництво, термін стажування 1-12 місяців; Програма «FEFU» (Франція) - рослинництво, тваринництво, термін стажування 3-6 місяців; Програма «ISFRADA» (Франція) - рослинництво, тваринництво, термін стажування 3-6 місяців; Міжнародні програми практичного навчання та стажування для викладачів та студентів: Fulbright, ISFRADA, Федерація обмінів «Франція-Україна», APOLLO, DAAD, Німецький Селянський Союз, Балтійська Університетська Програма та ін.

Здобувач вищої освіти другого магістерського рівня Ящук Е. пройшла навчання в Поморській Академії м. Слупськ (Польща) в період з 10.2018 по 01.2019 <https://btsau.edu.ua/uk/content/mizhnarodna-spivpracya-6>.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Навчальний заклад входить до переліку закладів фахової передвищої освіти для впровадження упродовж 2019-2023 р. пілотного проекту з підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти за обраними спеціальностями (наказ № 1296 МОН від 15.10.19).

Здобувач вищої освіти другого магістерського рівня Яциук Е. пройшла навчання в Поморській Академії м. Слупськ (Польща) з 10.2018 по 01.2019.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4:

Не завершені роботи щодо розроблення силабусів.

У тематиці випускових магістерських робіт слід посилити дослідницьку складову частину.

Рівень відповідності Критерію 4: Рівень В.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Загалом критерій «Навчання і викладання за освітньою програмою» відповідає встановленим вимогам.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група на місці встановила наявність і функціонування Положення про організацію освітнього процесу в університеті для оцінювання навчальних досягнень здобувачів. https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/pologenna_navh_proces/pologen_pro_osvitn_proces.doc

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення індивідуальних бесід з'ясували, що інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться здобувачам вищої освіти в належні строки.

Процедура проведення контрольних заходів та оскарження їх результатів регулюється Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/polog_ocin_rezultat_bnau.pdf.

Проводиться періодичне опитування шляхом анкетування, щодо конфліктних ситуацій та зрозумілості критеріїв оцінювання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує

академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна доброчесність в університеті забезпечується: Путівником студента Білоцерківського НАУ ; діяльністю Комісії з питань етики та академічної доброчесності https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/quality/etyka_kodeks.pdf; проведенням виховних годин, іншими заходами.

Питання про дотримання принципів академічної доброчесності розглядаються на засіданнях вченої ради, вчених рад факультетів, органів студентського самоврядування, засіданнях кафедр.

Заключено договір співпраці з ТОВ «Антиплагіат», який забезпечує перевірку кваліфікованих робіт, наукових статей та тез доповідей на виявлення схожості в системі «Unicheck».

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Розроблено та затверджено нормативні положення, що є доступними у відкритому доступі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Несвоєчасно видано накази про затвердження тем випускових магістерських робіт, що знижує якість відповідних контрольних заходів.

Рівень відповідності Критерію 5: Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Загалом ОП за критерієм «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність» відповідає встановленим вимогам.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми в цілому забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання на основі аналізу наданих документів.

Необхідний рівень професіоналізму викладачів ОП підвищується шляхом проведення:

- занять з пролонгованими методико-психологічними семінарами

https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/molodigna/tematyka_seminar_2019_2020.pdf;

- щорічного стажування згідно індивідуальних графіків з дисциплін в умовах виробництва (підприємств, господарства, управління) згідно наказу № 210/О від 26.09.2017 р.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Конкурсний добір забезпечується відповідно до Положення про Порядок заміщення посад https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/pologenna_navh_proces/polog_porud_zamish_posad_btneu.pdf (обрання і прийняття на роботу) науково-педагогічних (педагогічних) працівників університету.

Для організації конкурсу наказом ректора утворюється конкурсна комісія.

Для оцінювання рівня професійної кваліфікації кандидат проводить відкриту лекцію, практичне заняття.

Обговорення кандидатур претендентів на заміщення посад професорів, доцентів, асистентів проводиться трудовим колективом кафедри в їх присутності (у разі відсутності претендента кандидатура обговорюється лише за його письмової згоди).

Згідно кафедральних документів конкурсний добір забезпечується відповідно.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно Статуту університету до освітнього процесу залучаються фахівці-практики та роботодавці

https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/dualna/rada_robotodav_bnau.pdf,

https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/dualna/pologen_praktyka_bnau_2017.pdf

Кафедра має угоди «Про виробничо-навчально-наукове співробітництво» з землевпорядними організаціями при яких створені філії даних кафедр, зокрема з ТОВ «Експертцентр», ФОП Маліков А.В., ФОП Харитончук А.Є., ТОВ «Інститут незалежної експертної оцінки»

https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/dualna/dogovir_spivp_bnau.pdf.

Для проходження практик заключені договори з підприємствами: ТОВ «Вітімг», ДП «Науково-дослідний та проектний інститут землеустрою», ПП «Геосвіт-2012», ФОП Маліков А.В., ФОП Харитончук А. Є., ФОП Ставнича Л.В., ФОП Яковенко Р.В., ФОП Войнов О.А. За результатами інтерв'ювання роботодавців здобувачі вищої освіти ОП, НПП встановлено фактичне виконання умов договорів.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до договорів «Про виробничо-навчально-наукове співробітництво» про співпрацю ЗВО із землевпорядними організаціями різних форм власності періодично залучаються професіонали-практики, експерти та представники роботодавців до викладання та організації освітнього процесу шляхом прочитання проблемних лекцій.

Викладання ведеться роботодавцями на добровільних засадах поза штатом.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО для підвищення фаховості викладачів проводить підвищення кваліфікації викладачів; наукові семінари https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/molodigna/tematyka_seminar_2019_2020.pdf

На випускових кафедрах виконуються науково-дослідні роботи, проводяться наукові та науково-методичні семінари.

За поточний рік опубліковано 6 наукових статей у фахових та зарубіжних виданнях, видано один навчальний посібник «Фотограмметрія» обсягом 496с., опубліковано 12 тез

доповідей у міжнародних, міжвузівських конференціях, одна публікація вийшла у міжнародному видавництві та одна стаття опублікована у науко-метричній базі Scopus.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури, за якими ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності, включають матеріальне і професійне заохочення

http://www.btsau.net.ua/sites/default/files/news/pdf/kol_dogovir.pdf.

Матеріальне заохочення регулюється Положенням про преміювання співробітників ЗВО. https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/poruadok_%20vikoristan_koshtiv_nadan_mat_dopomog.pdf.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Всі викладачі залучені до забезпечення ОП мають науковий ступінь, з них 2 доктори наук. Один викладач має кваліфікаційний сертифікат інженера – замлеупорядника (сертифікат серія СПК №05/13-10-17). Матеріальне заохочення підвищення кваліфікації НПП зі сторони ЗВО підтверджено фактами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Виробничники не залучені до проведення аудиторних занять на основі сумісництва.

Рівень відповідності Критерію 6: Рівень В.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Загалом критерій ОП «Людські ресурси» відповідає встановленим вимогам.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО має необхідні фінансові та матеріально-технічні ресурси для викладання дисциплін, проведення практик включених до ОП.

Навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечується.

До бібліотечних фондів та читальних залів під'єднано комп'ютерне обладнання з локальною мережею Internet, створений депозитарій.

Підтримка здобувачів вищої освіти забезпечується розвинутою соціальною інфраструктурою (гуртожитки, спортивні споруди, пункти громадського харчування, спортивно-оздоровчий табір, Центр патріотичного та правового виховання та приміщення для підготовки та проведення культурно-масових заходів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В межах ОП забезпечується безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності.

Крім того, забезпечується безоплатне проходження практики на підприємствах, установах, закладах та організаціях; участь у науково-дослідних роботах, конференціях, симпозіумах, виставках, конкурсах.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Санітарно-технічний стан будівель і споруд БНАУ відповідає необхідним умовам експлуатації, що підтверджено Санітарним паспортом університету від 2016 р. та Висновком головного управління держпраці у Київській області від 15.05.2018 р. № 55/3/18/7036. Щорічно надається інформація про відповідність вимогам правил пожежної безпеки та про відповідність нормам з охорони праці БНАУ.

На агробіотехнологічному факультеті, де провадиться ОП «Геодезія та землеустрій» здійснюється інструктування з техніки безпеки під час проведення аудиторних (лабораторних і практичних) занять та поза аудиторного перебування (виробничих приміщеннях, гуртожитках).

Випадків порушень та травмувань на ОП не зафіксовано. Стратегічний план розвитку освітнього процесу та навчально-методичного забезпечення БНАУ https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/rich_zvit_nacional_2019.pdf містить заходи з соціально-педагогічного супроводу для забезпечення сприятливих умов навчання.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО на достатньому рівні забезпечує:

- освітню підтримку здобувачів вищої освіти: наукові студентські конференції міжнародного, всеукраїнського і регіонального рівнів; системи управління навчанням на платформі Moodle, яка створює сприятливі умови для спілкування та передачі інформації; використання можливостей Інтернету, зокрема електронної пошти, для обміну повідомленнями;

- інформаційну підтримку здобувачів вищої освіти через проведення індивідуальних, групових і масових форм наукової і науково-виховної діяльності;

- консультативну підтримку на кафедрі надає інститут кураторства, де на виховні години запрошуються спеціалісти зі сфери охорони здоров'я, правоохоронних органів, Державної служби України з надзвичайних ситуацій, банківської сфери, психологи;

- соціальну підтримку передбачено різноманітними заохоченнями: нагородження грамотами і дипломами, преміювання, можливості отримання фінансової допомоги, відпочинок на морі, іноземне стажування тощо.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В БНАУ створюються умови для забезпечення прав і можливостей осіб з особливими потребами; розроблений Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в БНАУ

https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/pologenna_navh_proces_porud_suprovod_osib_z_invalidnistu.pdf.

На момент перевірки за даними університету на ОП особи з особливими потребами відсутні.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У БНАУ розроблений Етичний кодекс університетської спільноти https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/etyka_kodeks.pdf, створено Комісію з питань етики та академічної доброчесності https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/normatyvne/polog_komis_etyka.pdf якими визначено процедуру врегулювання конфліктних ситуацій, діє «Антикорупційна програма» https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/nakazi/antikorupciina_programa_bnau.pdf.

Систематично проводяться опитування студентів (анкетування, бесіди) з метою виявлення випадків дискримінації.

В БНАУ забезпечено реагування на скарги, пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією і корупцією через запровадження факультетської скриньки довіри та через індивідуальні спілкування і бесіди.

В ході індивідуального спілкування з НПП та здобувачами вищої освіти експертна група подібних випадків не виявила.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Освітній процес повністю забезпечено навчальною, методичною та науковою літературою на паперових та електронних носіях завдяки фондам наукової бібліотеки, депозитарію та веб-ресурсам наукометричних баз.

Повноцінно працює платформа Moodle.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Спеціальність є технічною і тому потребує додаткових ліцензованих програмних продуктів.

Для вирішення конфліктних ситуацій, психологічних проблем в університеті не організована психологічна підтримка.

Рівень відповідності Критерію 7: Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Загалом за критерієм «Освітнє середовище та матеріальні ресурси» ОП відповідає встановленим вимогам.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у БНАУ регламентується групою «із змісту і якості освіти», яка створена на засіданні Ради БНАУ 29.08.2019 протокол №1.

Останній перегляд ОП та доповнення відбулося згідно протоколу №1 засідання групи зі змісту та якості освіти від 12.03.2019.

«Положенням про освітні програми в БНАУ» <https://btsau.edu.ua/uk/content/osvitni-programy>;

«Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в БНАУ» <https://btsau.edu.ua/uk/content/yakist-osvity>;

Навчально-методичний відділ моніторингу якості освіти та виховної роботи БНАУ здійснює моніторинг якості освіти студентів університету, з цією метою розроблено анкети <http://btsau.edu.ua/uk/content/yakist-osvity>.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У складі ради факультету, вченої ради університету представники студентського самоврядування беруть участь в обговоренні всіх питань, що стосуються удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи, призначення стипендій, організації дозвілля, оздоровлення, побуту та харчування, а також у вирішенні цих питань. При складанні навчального плану представники студентського самоврядування не входять в групу забезпечення.

3. Роботодавці безпосередньо через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Відгуки роботодавців розміщуються на сайті університету <https://btsau.edu.ua/uk/content/praktychna-pidgotovka>.

Періодично проводяться «Ярмарки вакансій», зокрема 21.11.2019 об 11.00 проводився черговий «Ярмарок вакансій»; експертна група відвідала даний захід, який проходив в актовій залі <https://btsau.edu.ua/uk/content/yarmarok-vakansiy-4>. Зал був повністю заповнений здобувачами вищої освіти.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників, але випуск даної ОП вперше відбудеться в грудні 2019 року і результатів ще немає.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Система забезпечення якості БНАУ вчасно реагує на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності.

Для циклічного забезпечення якості в університеті використовується методологія PDCA (plan-do-check-act) <https://btsau.edu.ua/uk/content/yakist-osvity>, вона також застосовується до розроблення і перегляду ОП <https://btsau.edu.ua/uk/content/osvitni-programy>.

Проводяться опитування НПП, з результатами яких можна ознайомитись на сайті університету <https://btsau.edu.ua/uk/content/yakist-osvity>.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Останній аудит на агробіотехнологічному факультеті, де провадиться ОП «Геодезія та землеустрій», відбувся 12.03.2019; було переглянуто навчальні дисципліни, щодо сучасних вимог роботодавців та внесено зміни до блоку обов'язкових дисциплін в освітніх програмах відповідно до Стандартів вищої освіти.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

У БНАУ розроблено пакет положень: «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу», «Про внутрішній аудит системи внутрішнього забезпечення якості», «Про групи зі змісту та якості освіти», «Про академічну доброчесність», «Етичний кодекс» <https://btsau.edu.ua/uk/content/yakist-osvity>.

На засіданнях кафедр і раді факультетів обговорюються питання якості освіти і процедур її забезпечення, діє семінар педагогічної майстерності, тематика якого спрямована на удосконалення рівня викладання <https://btsau.edu.ua/uk/content/molodizhna-polityka>.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Експертна група вважає, що сформована в університеті система внутрішнього забезпечення якості освіти на належному рівні. Розроблений пакет положень розміщений на сайті у вільному доступі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Звернути увагу університету на більш широке залучення при складанні навчального плану представників студентського самоврядування та роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 8: Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Загалом ОП за критерієм «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми» відповідає вимогам.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечуються:

- розміщенням документів на офіційному сайті БНАУ <https://btsau.edu.ua/uk/content/normatyvne-zabezpechennya>;

- розміщенням на офіційному сайті «Статуту Білоцерківського національного аграрного університету». (Погоджено конференцією трудового колективу, протокол від 24.03.2019 р. Затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 24.06.2019 року № 883). https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/pologenna_navh_proces/statut_btnau_2019.pdf;
- представленням на сайті документу «Політика білоцерківського національного аграрного університету у сфері якості» https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/quality/polituka_btnau.pdf
- інформаційними оголошеннями: при написанні заяв до вступу в магістратуру, на зборах, старостах, форумах та інших закладах.

В цілому в аграрному університеті визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до внесення змін в освітню програму оприлюднює на своєму офіційному сайті <https://btsau.edu.ua/uk/content/yakist-osvity> відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті достовірну інформацію про освітню програму: https://btsau.edu.ua/sites/default/files/Faculties/osvita/osvitni_programy/katalog_magistr_btnau_2.pdf

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9: не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 9: Рівень А.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

експертна група на місці встановила, що всі підпункти критерію забезпечено відповідно до встановлених вимог.

5. Інші спостереження

Рекомендується членам проектної групи перечитати текст ОП та виправити допущені некоректні висловлювання, зокрема для наочності нижче наведене формулювання п.2.2

«2.2. Форми атестації здобувачів вищої освіти Атестація випускників освітньої програми спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» проводиться у формі захисту кваліфікаційної магістерської роботи та завершується видачею документу встановленого

зразка про присудження йому ступеня бакалавра із присвоєнням кваліфікації: Магістр з геодезії, землеустрою та кадастру за спеціальністю «Геодезія та землеустрій»

Загалом враження експертної групи від ОП та ЗВО в цілому позитивне, є можливості та намічені плани по подальшому удосконаленню і розвитку ОП.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	А
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми за умови коригування назви ОП, **відсутні**.

До звіту додається:

[-] дорадчий висновок представника роботодавців

[-] окремі думки членів експертної групи

[+] програма відвідування ЗВО

https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/rozklad_roboti_geodez.pdf

[-] інші документи _____

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Члени експертної групи (електронні підписи)