

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-1900-76-33 від 01.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Білоцерківський національний аграрний університет
ID ОП у ЄДЕБО	30390
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Геодезія та землеустрій, другий (магістерський), 19 Архітектура та будівництво, 193 Геодезія та землеустрій
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/vidomosti_samoocin_geodez.pdf
Посилання на звіт експертної групи	https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbWFsL215ZXZzdGlmZWlldl9uYXFhX2dvdI9lYS9FbGZKM1BRYzd1NU5oOGlwV1dWaXd4VUJrTEQwZi1wLUVSUXRINnRpd3dvZXhnP3J0aW1lPTJJobFBodFY1MTBn&id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev_naqa_gov_ua%2FDocuments%2FAкредитаційні%20справи%202%2E0%2F19%2F0037%20%28A-19-0076-37%29%2F5%2E%2013віт%20експ%2E%20гр%2E%20по%20акредит%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev_naqa_gov_ua%2FDocuments%2FAкредитаційні%20справи%202%2E0%2F19%2F0037%20%28A-19-0076-37%29

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	19 «Архітектура та будівництво»
Дата засідання	8.12.2019
№ протоколу	1
Доповідач	Третяк Корнилій Романович (193 Геодезія та землеустрій)

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<>наявні

<>виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

<> відмоваЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні діїЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

<> встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+>відсутні

Обґрунтування:

Підстави для прийняття рішення про відмову відсутні:

- експертна група на місці не виявила у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;*
- жодних перешкод чи інших протиправних або недобросовісних дій з боку ЗВО, які б унеможливили проведення акредитаційної експертизи під час роботи експертної групи не було;*
- під час виїзду до ЗВО експертна група на місці встановила, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється відповідно до встановлених норм та правил.*

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Під час розробки ОП ЗВО враховано результати моніторингу ринку праці, залучавроботодавців до формування та оновлення ОП.Під час розробки ОП проектна група допустила неточність у виборі її назви, мабуть вважаючи, що назва ОП має відповідати назві спеціальності, хоча фактично представлена ОП може відповідати назві «Землеустрій та кадастр». Рекомендується коригування	Е	Зміна назви програми, як зазначено у рекомендаціях експертної групи не змінює її логічне наповнення і поставлені цілі. Проблема полягає у тому що ОП не відповідає поставленим цілям та програмним результатам навчання, які враховують позиції та потреби зацікавлених роботодавців, котрі безпосередньо приймали участь під час формування ОП та її оновленні, а також визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм, що зазначено у відомостях про самооцінювання. Практично усі компоненти ОПП мають економічний ухил. Натомість мета ОП полягає у «розв'язуванні складних спеціалізованих завдань та практичні проблеми в процесі професійної діяльності, що передбачає застосування теоретичних знань з геодезії та землеустрою та технологій і обладнання у галузі топографо-геодезичного виробництва з метою

		<p>назви ОП. Загалом критерій «Проектування та цілі освітньої програми» відповідає встановленим вимогам за умови коригування назви ОП</p>	<p><i>отримання та аналізу геопросторових даних». Не зрозуміло, які компоненти ОП забезпечать спеціальні фахові компетентності «СК 1. Знання наукових понять, теорій і методів, необхідних для розуміння принципів роботи та функціонального призначення сучасних геодезичних, фотограмметричних приладів та навігаційних систем та їх устаткування; СК 3. Знання технічних характеристик, конструктивних особливостей, призначення та правил експлуатації геодезичного, фотограмметричного, навігаційного устаткування та обладнання; СК 4. Знання спеціалізованого програмного забезпечення і ГІС систем та базові вміння програмувати для вирішення прикладних професійних задач; СК 6. Знання сучасних технологічних процесів та систем технологічної підготовки виробництва; СК 7. Здатність використовувати та впроваджувати нові технології, брати участь у модернізації та реконструкції обладнання, пристроїв, систем та комплексів, зокрема з метою підвищення їх ефективності та точності.» ОП не забезпечує програмних результатів навчання зокрема «РН 10. Мати професійно-профільні знання та практичні навички щодо земельного кадастру, оцінки земель, картографування, землеустрою та геодезії.» Підготовка магістрів за даною ОП не надає можливості здобути умінь «РН 18. Уміти проводити польові, дистанційні і камеральні дослідження в галузі геодезії та землеустрою. РН 19. Уміти використовувати сучасне геодезичне, навігаційне, геоінформаційне та фотограмметричне програмне забезпечення та</i></p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<p>обладнання. РН 20. Уміти самостійно збирати, обробляти, моделювати та аналізувати геопросторові дані у польових та камеральних умовах. РН 21. Уміти агрегувати польові, камеральні та дистанційні дані на теоретичній основі з метою синтезування нових знань у сфері геодезії та землеустрою. Н 22. Уміти розробляти проекти і програми, організовувати та планувати польові роботи, готувати технічні звіти та оформлювати результати польових, камеральних та дистанційних досліджень в геодезії та землеустрої. РН 23. Уміти вирішувати прикладні наукові та технічні завдання в галузі геодезії та землеустрою у відповідності до спеціалізацій. РН 24. Уміти застосовувати методи і технології створення державних геодезичних мереж та спеціальних інженерно-геодезичних мереж, топографічних знімів місцевості, топографо-геодезичних вимірювань для вишукування, проектування, зведення і експлуатації інженерних споруд, громадських, промислових та сільсько-господарських комплексів з використанням сучасних наземних і аерокосмічних методів. РН 25. Уміти використовувати методи збирання інформації в галузі геодезії і землеустрою, її систематизації і класифікації відповідно до поставленого проектного або виробничого завдання. РН 26. Уміти використовувати геодезичне і фотограмметричне обладнання і технології, методи математичного оброблення геодезичних і фотограмметричних вимірювань.»</p> <p>Крім цього в ОП відсутній розділ ПЕРЕДМОВА, яким повинно бути висвітлено поряд з іншим таке:</p>
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				<ul style="list-style-type: none"> - передумови створення зазначеної ОП; - термін її функціонування; -персональний склад робочої групи: гарант ОП члени проектної групи , інші особи-розробники ОП із зазначенням даних про наукові ступені, вчені звання, посади та назви підрозділів за основним місцем роботи (в т.ч. із інформацією щодо участі стейкхолдерів у розробленні ОП); - наявність рецензій, в т.ч. від представників роботодавців та від здобувачів. - немає посилань на документи (протоколи...тощо), якими враховані вимоги стейкхолдерів. В матеріалах самооцінювання дається інформація, що їх думка вивчається в рамках щорічної «Ярмарки вакансій». <p>Таким чином, принцип урахування позицій стейкхолдерів при розробленні ОП порушений. Відсутні розділи Перелік нормативних документів, на яких базується ОП та Опис (Зміст) ОП. Необхідно переробити структуру ОП із забезпеченням відповідності мети, програмних цілей умінь змісту навчальних дисциплін.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Навчальний заклад входить в перелік закладів фахової передвищої освіти для впровадження упродовж 2019-2023 р. пілотного проекту з підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти за обраними спеціальностями (наказ	Е	<p>У розділі «Придатність до працевлаштування» не представлено професії (згідно з чинною редакцією Національного класифікатора України (Класифікатор професій ДК 003:2010), на фахову підготовку з яких спрямовано програма з урахуванням рівня освіти.</p> <p>6. У розділі 6 підпункти ЗК 5 та ЗК 6 дублюють один одного.</p> <p>Структура і зміст освітньої програми позбавлений технічних компонент наповнених практичною підготовкою з сучасними технологіями наземного та дистанційного картографування територій та</p>

		<p>№ 1296 МОН від 15.10.19) В навчальному плані в частині вибіркової складової вказано лише той блок який уже обрали здобувачі вищої освіти без альтернативного варіанту. На сайті університету викладено документ Положення про організацію освітнього процесу у Білоцерківському національному аграрному університеті без затверджень, комісією на місці встановлено, що в архіві університету є документ затверджений та погоджений.</p> <p>Назва ОП більш коректна з врахуванням зауважень, викладених у критерії</p> <p>1. Рекомендується коригування назви ОП. Загалом критерій «Структура та зміст освітньої програми» відповідає встановленим вимогам за умови коригування назви ОП.</p>	<p>геоінформаційними системами і базами даних, що є обов'язковим при підготовці фахівця не тільки у галузі геодезії, але і галузі землеустрою, і що неодноразово зазначено у відомостях про самооцінювання, спеціальних фахових компетентностях, програмних результатах навчання, та уміннях. Згідно освітньої програми у значній мірі магістри можуть набути ці знання у навчальній дисципліні «ГІС у кадастрових системах», що власне зазначено у робочій програмі навчальної дисципліни у розділі «Очікувані результати навчання», однак у розділі «Перелік наочних та технічних засобів навчання» студенти мають доступ тільки до слайдових презентацій у програмі Microsoft Office PowerPoint;</p> <p>Інформаційних стендів у навчальній аудиторії; та Нормативно-технічної документації. Незрозуміло як з такими ресурсами можна набути професійно-профільні знання та практичні навички щодо земельного кадастру, оцінки земель, картографування, землеустрою та геодезії, Уміти використовувати інформаційні та комунікаційні технології у професійній галузі, що потребує оновлення та інтеграції знань, Уміти використовувати сучасне геодезичне, навігаційне, геоінформаційне та фотограмметричне програмне забезпечення та обладнання, Уміти обробляти результати геодезичних вимірювань, топографічних і кадастрових знімків, з використанням геоінформаційних технологій та комп'ютерних програмних засобів і системи керування базами даних, що зазначено у робочій програмі. Хоча у таблиці 1 «Відомості про самооцінювання», ця дисципліна забезпечена цілою низкою програмних продуктів 1. «Програмне забезпечення для</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				цифрової картографії та землепорядкування ""Digitals"". Ліцензія на використання від 22.10.2015 на 11 робочих місць; 2. Геоінформаційна система ""Quantum GIS"". Ліцензія ""GNU GeneralPublicLicense""; 3. Геоінформаційна система ""GoogleEarthPro"". Ліцензія ""GNU GeneralPublicLicense"", але у робочій програмі інформація про конкретне використання цих програмних продуктів є відсутня. Необхідно розробити робочі програми навчальних дисциплін, які забезпечать мету ОП, програмні цілі навчання і уміння, які мають набути здобувачі освіти у процесі навчання. Крім цього необхідно розробити додатковий блок вибіркових дисциплін з наповненням робочих програм.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Розроблено сучасний та зручний загальнодоступний сайт університету для користувачів https://btsau.edu.ua/uk . В освітній програмі не розроблено механізм визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті. Загалом критерій «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання» відповідає встановленим вимогам.	В	
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою	В	Навчальний заклад входить до переліку	В	Форми та методи навчання і викладання не сприяють досягненню заявлених у освітній програмі

програмою		закладів фахової передвищої освіти для впровадження упродовж 2019-2023 р. пілотного проекту з підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти за обраними спеціальностями (наказ № 1296 МОН від 15.10.19). Не завершені роботи щодо розроблення силабусів. У тематиці випускових магістерських робіт слід посилити дослідницьку складову частину. Загалом критерій «Навчання і викладання за освітньою програмою» відповідає встановленим вимогам		цілей та програмних результатів навчання, оскільки відсутні у робочих програмах лекційні та практичні заняття геодезичного профілю та роботи з геоінформаційними системами. Навчання і викладання за освітньою програмою частково відповідає вимогам до цього критерію, однак для досягнення заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання необхідно розробити робочі програми дисциплін, з лекційними та практичними заняттями геодезичного профілю та роботи з геоінформаційними системами, та у випускових магістерських роботах слід посилити дослідницьку складову частину. В ОП відсутня інформація про створені умови у ЗВО для навчання осіб з особливими потребами?
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	Розроблено та затверджено нормативні положення, що є доступними у відкритому доступі. Несвоєчасно видано накази про затвердження тем випускових магістерських робіт, що знижує якість	В	

		відповідних контрольних заходів. Загалом ОП за критерієм «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність» відповідає встановленим вимогам.		
Критерій 6. Людські ресурси	В	Всі викладачі залучені до забезпечення ОП мають науковий ступінь, з них 2 доктори наук. Один викладач має кваліфікаційний сертифікат інженера – землепорядника (сертифікат серія СПК №05/13-10-17). Матеріальне заохочення підвищення кваліфікації НПП зі сторони ЗВО підтверджено фактами. Виробничники не залучені до проведення аудиторних занять на основі сумісництва. Загалом критерій ОП «Людські ресурси» відповідає встановленим вимогам	В	Всі викладачі залучені до забезпечення ОП мають науковий ступінь кандидата або доктора економічних наук, за винятком гаранта освітньої програми доктора технічних наук (спеціальність 05.24.01 Геодезія, фотограмметрія і картографія), який веде чомусь виключно економічну дисципліну «Організація землепорядних робіт». Склад викладачів слід посилити фахівцями, які мають захищені дисертаційні роботи за технічними спеціальностями 05.24.01 Геодезія, фотограмметрія і картографія та 05.24.04 Кадастр та моніторинг земель, які згідно <i>«Таблиці відповідності Переліку наукових спеціальностей (Перелік 2011) та Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (Перелік 2015)»</i> Наказ Міністерства освіти і науки України 06 листопада 2015 року N 1151 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 12 квітня 2016 року N 419) відповідають спеціальності 193 Геодезія та землеустрій. У відомостях про самооцінювання визначено, що структурним підрозділом, що забезпечує реалізацію ОП є агробіотехнологічний факультет без зазначення кафедр(и). Інформація щодо місця роботи викладачів у відомостях про

				самооцінювання також відсутня. В ОП немає інформації щодо підвищення кваліфікації викладачів, у т.ч. за кордоном. Інформацію у відомостях про самооцінювання щодо публікацій викладачів необхідно обмежити ретроспективою до 5-7 років і надавати публікації суто за напрямом ОП.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Освітній процес повністю забезпечено навчальною, методичною та науковою літературою на паперових та електронних носіях завдяки фондам наукової бібліотеки, депозитарію та веб-ресурсам наукометричних баз. Повноцінно працює платформа Moodle. Спеціальність є технічною і тому потребує додаткових ліцензованих програмних продуктів. Для вирішення конфліктних ситуацій, психологічних проблем в університеті неорганізована психологічна підтримка. Загалом за критерієм «Освітнє	В	Для досягнення мети ОП у частині <i>«застосування теоретичних знань з геодезії та землеустрою та технологій і обладнання у галузі топографо-геодезичного виробництва з метою отримання та аналізу геопросторових даних»</i> та забезпечення програмних положень навчання і набутих умінь необхідна сучасна матеріально технічна база приладів (ГНСС, електронні тахеометри, наземні 3D сканери, БПЛА та відповідні програмні продукти). Інформація про наявність цих технічних засобів відсутня в ОП у відомостях про самооцінювання. та у звіті про результати акредитаційної експертизи освітньої програми. Очевидно це знову пов'язано з відсутністю відповідних технічних дисциплін.

		середовище та матеріальні ресурси» ОП відповідає встановленим вимогам.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Експертна група вважає, що сформована в університеті система внутрішнього забезпечення якості освіти на належному рівні. Розроблений пакет положень розміщений на сайті у вільному доступі. Звернути увагу університету на більш широке залучення при складанні навчального плану представників студентського самоврядування та роботодавців. Загалом ОП за критерієм «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми» відповідає вимогам	В	
Критерій 9. Прозорість та публічність	А	Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є	А	

		доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Експертна група на місці встановила, що всі підпункти критерію забезпечено відповідно до встановлених вимог		
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується		Не застосовується	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

ОП не відповідає поставленим цілям та програмним результатам навчання, які враховують позиції та потреби зацікавлених роботодавців, котрі безпосередньо приймали участь під час формування ОП та її оновленні, а також визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм, що зазначено у відомостях про самооцінювання. Практично усі компоненти ОПП мають економічний ухил. Натомість мета ОП полягає у *«розв'язуванні складних спеціалізованих завдань та практичні проблеми в процесі професійної діяльності, що передбачає застосування теоретичних знань з геодезії та землеустрою та технологій і обладнання у галузі топографо-геодезичного виробництва з метою отримання та аналізу геопросторових даних»*. Зміст освітньої програми позбавлений технічних компонент наповнених практичною підготовкою з сучасних геодезичних та землепорядних технологій наземного та дистанційного картографування територій та геоінформаційними системами і базами даних, що є обов'язковим при підготовці фахівця не тільки у галузі геодезії, але і галузі землеустрою, і що неодноразово зазначено у відомостях про самооцінювання, спеціальних фахових компетентностях, програмних результатах навчання, та вміннях ОП.

Зміна назви програми, як зазначено у рекомендаціях експертної групи не змінює її логічне наповнення і поставлені цілі, відповідно зміст ОП невідповідатиме її меті і програмним результатам навчання.

Необхідно розробити робочі програми навчальних дисциплін, які забезпечать мету ОП, програмні цілі навчання і вміння, які мають набути здобувачі освіти у процесі навчання. Крім цього необхідно розробити додатковий блок вибіркових дисциплін з наповненням робочих програм, та у випускових магістерських роботах слід посилити дослідницьку складову частину. Переробити робочу програму навчальної дисципліни «ГІС у кадастрових системах» та наповнити її зміст практичними заняттями та інструментарієм, які дозволяють досягти заявлених очікуваних результатів навчання. Склад викладачів слід посилити фахівцями практиками, які мають захищені дисертаційні роботи за технічними спеціальностями 05.24.01 Геодезія, фотограмметрія і картографія та 05.24.04 Кадастр та моніторинг земель. Для досягнення мети ОП у частині *«застосування теоретичних знань з геодезії та землеустрою та технологій і обладнання у галузі топографо-геодезичного виробництва з метою отримання та аналізу геопросторових даних»* та забезпечення програмних положень навчання і набутих умінь, необхідно навчальні лабораторії наповнити сучасною матеріально технічною базою приладів (ГНСС, електронні тахеометри, наземні 3D сканери, БПЛА та відповідними програмними продуктами).

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<>акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<>акредитацію ОП

<+>умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

<>відмову в акредитації ОП

Висновок склав



Член ГЕР 19 Архітектура та будівництво,
спеціальність 193 Геодезія та землеустрій
Третяк Корнилій Романович
(електронний підпис)

Голова ГЕР



Товбич Валерій Васильович
(електронний підпис)