

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0300-370
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Приватний вищий навчальний заклад Міжнародний університет бізнесу і права
ID ОП у ЄДЕБО	5409
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Фінанси, банківська справа та страхування. Другий (магістерський) рівень. 07 Управління та адміністрування. 072 Фінанси, банківська справа та страхування.
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4_%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0_072.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Мальований Михайло Іванович
Члени експертної групи	Школьник Інна Олександрівна, Кулікова Єлизавета Олександрівна
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	15-17 січня 2020 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83-072-%D0%9C%D0%A3%D0%91%D0%86%D0%9F-15_17-01-2020.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Експертна група працювала згідно програми візиту. Керівництвом університету експертній групі були створені необхідні умови для роботи, надані підтверджуючі матеріали та інформаційно-технічне забезпечення. Освітня програма реалізується, освітній процес не є удаваним чи фіктивним.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» другий (магістерський) рівень в ПВНЗ «МУБП» та освітня діяльність за цією програмою відповідають критеріям 1 – 3-9 за рівнем відповідності В, а критерій 2 – за рівнем відповідності Е. Виявлені під час акредитаційної експертизи недоліки не є суттєвими, а наявні у ЗВО можливості та напрацювання можуть стати основою для їх усунення. Загальне враження про ОП є позитивним. ОП реалізується, освітній процес є реальним. ОП узгоджується із місією та стратегією розвитку Університету. Водночас, потребує доопрацювання структура і зміст ОП. Виявлені недоліки можуть бути усунені протягом року.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

1. ОП має сформовані цілі, які пов'язані з місією та стратегією ЗВО. 2. Під час формування цілей та програмних результатів навчання враховуються позиції та потреби стейкхолдерів. 3. Правила прийому до ЗВО чіткі, зрозумілі, не містять дискримінаційних положень та знаходяться у вільному доступі. Вони цілком враховують особливості ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» (магістерський рівень). 4. В університеті існує гарна практика міжнародного співробітництва (особливо в рамках співпраці з компанією Schreiner Group (Шрайнер груп, Німеччина), що дозволяє не лише поліпшити матеріально-технічну базу (Шрайнер груп у 2016 році профінансували придбання та облаштування лінгафонного кабінету для вивчення німецької мови з використанням німецьких методик та програмного забезпечення), а й здобувачам проходити практику у Німеччині на передовому підприємстві. 5. Університет має гарну матеріально-технічну базу для реалізації ОП. Студентам надано можливість брати участь в усіх наукових та культурних заходах, і тим самим реалізувати свої здібності і таланти в різних сферах діяльності за допомогою центрів підтримки стартапів «Бізнес-інкубатор», лінгафонний кабінет, клуб «АмерикаКлуб».

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Цілі, які сформульовані у ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» та представлені у відомостях самооцінювання не визначають її «фокус». 2. Матриця

забезпечення ПРН не повністю відтворює зв'язок із освітніми компонентами, а у відомостях самооцінювання наведено загальні та фахові компетентності, які мають бути досягнуті під час вивчення певних обов'язкових компонент, що унеможлиблює сприйняття здобувачем та стейкхолдерами рівня забезпечення даною ОП програмних результатів навчання. 3. Недостатньо обґрунтовано включення певних освітніх компонент до структури ОП. 4. Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії не має чіткого алгоритму реалізації. 5. Аналіз змісту профілю освітньої програми не дозволяє констатувати наявність чітко задекларованих компонентів, що сприятимуть формуванню «soft skills». 6. У ЗВО не розроблена процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. 7. В Університеті відсутнє проведення систематичного моніторингу думки основних стейкхолдерів щодо проектування та реалізації ОП. 8. На рівні Університету відсутній моніторинг працевлаштування випускників. 9. Інформативність сайту для усіх стейкхолдерів, на момент проведення експертизи, залишалася низькою.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми сформульовані в ОП та відомостях самооцінювання, чіткі, проте є загальними для програм, що готують фахівців з фінансів, банківської справи та страхування. Мета ОП відповідає місії та стратегії ЗВО, що полягає у генеруванні, поширенні та впровадженні у практику економічного і правового розвитку України нових знань, а також, підготовці фахівців і наукових кадрів, які є конкурентоздатними професіоналами в умовах глобалізованої, постіндустріальної світогосподарської системи, і які відображені у Стратегії розвитку закладу вищої освіти «Міжнародний університет бізнесу і права» на 2020-2025 роки (http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2019/11/%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F_2020-2025-2.pdf).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація, отримана під час роботи з фокус групами роботодавців, здобувачів та академічним персоналом, а також аналіз рецензій, що надавались на ОП http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%B3%D1%83%D0%BA-072-%D0%9A%D0%B8%D0%B5%D0%B2_%D0%A3%D0%A0%D0%92.pdf, http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B3%D1%83%D0%BA_%D0%91%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B8%BD%D0%B0_072%D0%9C%D0%9F.pdf, дозволили встановити, що цілі та програмні результати були сформовані з урахуванням позицій усіх зацікавлених стейкхолдерів. Наприклад, пропозиції роботодавців щодо включення окремих освітніх компонент були враховані при розробці ОП (зокрема, враховано пропозицію керівника відділення АТ «Ощадбанк» щодо включення освітньої компоненти «Страховий менеджмент», а пропозиція керівника мережі готелів та ресторанів у м. Херсон перебуває на розгляді).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма частково враховує тенденції розвитку у сфері фінансів, банківської справи та страхування. У фокус-групі з роботодавцями була висловлена пропозиція посилити підготовку фахівців у сфері інформаційних технологій банків, кредитних спілок та страхових компаній. Роботодавці потребують набуття здобувачами компетентностей щодо роботи зі спеціалізованим програмним забезпеченням. Врахування регіонального контексту: підготовка здобувачів за ОП «Фінансів, банківської справи та страхування» спрямована, в першу чергу, на задоволення потреб у кваліфікованих фахівцях фінансових установ м. Херсон та Херсонської області, зокрема роботодавці підтвердили затребуваність випускників ОП на регіональному ринку праці. Під час формування цілей і програмних результатів навчання ОП був використаний досвід аналогічних освітньо-професійних програм Херсонського національного технічного університету, Полтавської державної аграрної академії, Bankovní Institut Vysoká škola (Чехія, Прага). Під час роботи з фокус-групою науково-педагогічних працівників з'ясовано, що при розробці ОП також було враховано досвід Празького інституту підвищення кваліфікації, де НПП ЗВО проходили підвищення кваліфікації.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП «Фінанси, банківська справа та страхування», яка надана у матеріалах самоаналізу розроблена у 2018 році на основі ОПП 8.030508 «Фінанси і кредит» (2010 р.). Тому набір освітніх компонент частково відповідає компетентностям і програмним результатам, визначених Стандартом вищої освіти для спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» ОС магістра. У фокус-групі з академічним персоналом ОП з'ясовано, що програма перебуває на перегляді з метою приведення її до вимог чинного Стандарту вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

ОП має сформовані цілі, які пов'язані з місією та стратегією ЗВО. Під час формування цілей та програмних результатів навчання були враховані позиції та потреби стейкхолдерів. ОП при підготовці фахівців враховує регіональний аспект. Наявний достатній потенціал поглиблення співпраці з роботодавцями в майбутньому.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Цілі освітньої програми «Фінанси, банківська справа та страхування», сформульовані в ОП та відомостях самооцінювання не визначають її «фокус». Рекомендовано: 1. під час удосконалення ОП розкрити її унікальність; 2. врахувати, що магістерський рівень вищої освіти відповідає 8 рівню НРК; 3. привести її у відповідність до Стандарту вищої освіти зі спеціальності 072 «Фінанси, банківської справи та страхування».

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

В цілому всі підкритерії Критерію 1 характеризуються загальною відповідністю. ОП переглядається на відповідність стандарту. Наявні недоліки щодо невизначеності «фокусу» ОП та розкриття її унікальності не є вагомими. У процесі спілкування виявлено позитивні тенденції щодо усунення даних недоліків.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний обсяг освітньої-професійної програми http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/1_-%D0%9E%D0%9F%D0%9F-072-18_11-%D1%81-%D0%BF%D0%B5%D1%87-%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BE.pdf - становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимозі статті 5 Закону України “Про вищу освіту” <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#n77>.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми структуровано у контексті загального часу навчання. Освітні компоненти, включені до ОП, підпорядковані певній логіці навчання і викладання, проте наявні певні неточності послідовності викладання обов’язкових компонент. До того ж наведена структурно-логічна схема важка для сприйняття та розуміння і не структурована. У відомостях про самооцінювання та у ОП некоректно надана інформація щодо забезпечення програмних результатів навчання відповідними освітніми компонентами. Матриця забезпечення ПРН не відтворює зв’язок із освітніми компонентами, а у відомостях самооцінювання наведено загальні та фахові компетентності, які мають бути досягнуті під час вивчення певних обов’язкових компонент. Наприклад, ЗК9 – здатність спілкуватися іноземною мовою – відповідає ОК 7 – Страховому менеджменту. І, у той же час, ФК 6 – здатність демонструвати поглиблені знання у сфері страхового менеджменту – відповідає ОК1 Глобальна економіка. ОК4 – Цивільна оборона забезпечує цілий перелік компетентностей, які взагалі не відносяться до предмету вивчення даної дисципліни (ЗК 1, 2, 3, 4, 5 та ФК 7,8,9,10. Враховуючи, що всі компетентності повинні бути досягнуті при вивченні обов’язкових компонент, ФК 5 в матриці не перекривається жодною ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Обов’язкові компоненти ОП частково відповідають предметній області спеціальності фінанси, банківська справа та страхування. Обов’язкові освітні компоненти за своїм змістом мають безпосередній зв’язок із фінансово-кредитною сферою, або потрібні для досягнення загальних компетентностей. Аналіз навчальних програм дисциплін, завантажених до відомостей самооцінювання, та робочих навчальних програм, наданих ЗВО під час виїзної експертизи, засвідчив зв’язок зі спеціальністю в тій чи іншій мірі. Проте, слід відмітити, що ЗВО у відомостях самооцінювання не наведено раціонального обґрунтування наявності дисципліни «Охорона праці в галузі цивільний захист» в переліку обов’язкових компонент, зокрема у контексті позицій стейкхолдерів, в тому числі самих

здобувачів вищої освіти. Перелік обов'язкових компонент ОП не дає змоги здобувачам набутти компетентності, що необхідні для досягнення програмних результатів, що визначають предметну область спеціальності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Основним інструментом формування індивідуальної освітньої траєкторії є вибіркові дисципліни. У відомостях самооцінювання і навчальних планах обсяг, який відводиться на дисципліни за вибором здобувачів зазначений у кількості 25 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту». В ОП в розділі 2. «Вибіркові компоненти» наведено дисципліни за вибором університету, які, по факту, не є вибірковими компонентами. Під час спілкування з гарантом уточнено, що ці дисципліни обираються університетом та є обов'язковими до вивчення здобувачами. У відомостях самооцінювання прописана процедура вибору в альтернативному варіанті з кількох пропозицій вибіркових блоків та однієї дисципліни з не менш ніж двох пропозицій. Така структуризація вибіркових дисциплін в ОП ускладнює вибір здобувачами вибіркових дисциплін, частково забезпечує формування індивідуальної траєкторії та обмежує вибір здобувачами дисциплін з інших спеціальностей та рівнів освіти. На веб-сайті ЗВО у відкритому доступі не розміщено документи щодо організації процедури вибору дисциплін та каталог вибіркових дисциплін для даної ОП. Під час виїзної експертизи, ЗВО надав паперовий примірник «Положення про вибіркові дисципліни», затвердженого рішенням Вченої ради ПВНЗ «МУБіП» від 29.01.18 року, введеного в дію наказом ректора 29.01.2018 року. Частково процедура вибіркових дисциплін прописана у «Положенні про організацію освітнього процесу в ПВНЗ «МУБіП» (http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2019/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9F%D1%80%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B3.%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BD.%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86_2018-.pdf). Під час спілкування зі здобувачами освітньої програми, ЕГ пересвідчилась у наявності реального вибору студентами вибіркових дисциплін. З іншого боку, враховуючи вище наведені недоліки, можна стверджувати, що можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії не має чіткої реалізації.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час реалізації ОП передбачено два види практики: виробнича та дослідницька загальним обсягом 14 кредитів ЄКТС, що є достатнім для здобуття професійних компетентностей. В ЗВО розроблено та розміщено на веб-сайті «Положення про практичну підготовку студентів» (http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B3.%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BD.%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86_2018-.pdf).

%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%83-%D0%BF%D1%96%D0%B4%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D1%83-2018.pdf). Водночас каталог баз практик для ознайомлення здобувачам відсутній на сайті. Під час виїзної експертизи ЗВО було надано договори про проходження виробничої практики. Їх аналіз засвідчив, що бази практик відповідають предметній області спеціальності фінанси, банківська справа та страхування. Під час проведення фокус-групи з роботодавцями з'ясовано, що роботодавці готові до співпраці з ЗВО щодо проведення практичної підготовки здобувачів даної ОП з подальшим їх працевлаштуванням. Аналіз звітів про проходження виробничої практики свідчать, що їх зміст відповідає тим цілям, що ставляться у межах ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз змісту профілю освітньої програми не дозволяє констатувати наявність чітко задекларованих компонентів, що сприятимуть формуванню «soft skills». Під час інтерв'ювання студентів стало відомо, що формуванню соціальних навичок на зазначеній освітній програмі сприяє участь здобувачів у роботі Центрі толерантності, що створений в Університеті.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Рекомендована структура кредиту ЄКТС в Університеті для другого (магістерського) рівня вищої освіти як правило 33 % аудиторних занять, що підтверджено у процесі спілкування з фокус-групами. Організацію та проведення позааудиторної самостійної навчальної і творчої роботи студентів та їх контроль регламентує «Положення про організацію освітнього процесу в ПВНЗ «МУБІП» (http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2019/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9F%D1%80%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B3.%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BD.%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86_2018-.pdf). Наповнення 1 кредиту ECTS відповідає 30

годинам. В цілому, проаналізувавши навчальний план з ОП та з огляду на наповнення годин видами навчальної роботи, можна констатувати наявність збалансованості між аудиторною роботою та самостійною роботою студента. Співвідношення обсягу окремих освітніх компонент є цілком логічним та обґрунтовується з точки зору кореляції бачення університетської спільноти із сучасними національними практиками. Фактів опитування здобувачів щодо оцінки яким має бути обсяг самостійної роботи, необхідний здобувачеві для належного опанування дисципліни не виявлено.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка за дуальною формою не передбачена

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Зміст практик і послідовність їх проведення дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Матриця забезпечення ПРН не відтворює зв'язок із освітніми компонентами, а у відомостях самооцінювання наведено загальні та фахові компетентності, які мають бути досягнуті під час вивчення певних обов'язкових компонентів, що унеможлиблює сприйняття здобувачем та стейкхолдерами рівня забезпечення даною ОП програмних результатів навчання. Недостатній рівень обґрунтованості включення певних освітніх компонентів до структури ОП. Рекомендовано переглянути компетентності, ПРН, матрицю відповідності, структурно-логічну схему та перелік освітніх компонентів під час удосконалення ОП. Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії не має чіткого алгоритму реалізації. Рекомендовано передбачити практику інформування здобувачів про зміст дисциплін вільного вибору, презентацію курсів, розширити перелік дисциплін, передбачити можливість обрання дисциплін з інших ОП чи спеціальностей. Рекомендовано розробити підходи та застосовувати новітні методики стосовно розвитку soft skills у здобувачів ОП та викладачів. Необхідно розробити процедуру опитування здобувачів щодо обсягів самостійної роботи. ОП містить багато описок, помилок, неточностей.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Невідповідність критерію, що полягає у некоректно наданій інформації щодо забезпечення програмних результатів навчання відповідними освітніми компонентами та представлення структурно-логічної схеми; недостатньому обґрунтуванні включення певних освітніх компонент до структури ОП (зокрема, « Охорона праці в галузі цивільний захист»); обмеження індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів; низький рівень здобуття soft skills; відсутність опитування здобувачів щодо обсягів самостійної роботи. Водночас, дані недоліки можуть бути усуненні ЗВО протягом року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому до ПВНЗ «МУБіп» 2019 р. (зі змінами), затверджені вченою радою університету (протокол № 7 від 31.01.2019 р.), є чіткими та зрозумілими, не містять жодних дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО (http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/1%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B9%D0%BE%D0%BC%D1%83_2019-%D0%84%D0%94%D0%95%D0%91%D0%9E.pdf)

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості в частині вимог до вступника. Зокрема, для здобуття ступеня магістра зі спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» вступники складали іноземну мову у формі зовнішнього незалежного оцінювання; фаховий іспит (тестування). Для осіб, які вступають за перехресним вступом передбачено додаткове вступне випробування. Програма фахового іспиту для вступу на навчання для здобуття ОС магістра зі спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» за ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» денної і заочної форм навчання оприлюднена на сайті університету http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/%D0%A4%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B9-%D0%B5%D0%BA%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD_%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8_%D0%A4%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B8-%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0-%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0-1.pdf. Мета фахового випробування полягає у визначенні та оцінці рівня засвоєних теоретичних знань та вмінь визначених стандартами вищої освіти для фахівців освітнього ступеня «бакалавр», необхідних для продовження навчання в магістратурі за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа і страхування». Програма вступного фахового екзамену складена на основі змісту дисциплін «Фінанси підприємства», «Фінансовий аналіз», «Фінансовий ринок», «Податкова система» у відповідності до ОП «Фінанси, банківська справа і страхування».

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура прописана в «Положення про організацію освітнього процесу в ПВНЗ «МУБІП» (http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2019/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9F%D1%80%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B3.%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BD.%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86_2018-.pdf), яке розміщено на веб-сайті університету. Згідно з інформацією, отриманої в процесі проведення фокус-груп, конкретні випадки реалізації правил визнання результатів навчання для освітньої програми «Фінанси, банківська справа та страхування» відсутні.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті знаходяться в стадії розробки згідно з інформацією, отриманою під час співбесід. Фактів звернень щодо визнання подібних результатів навчання учасників освітнього процесу не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому до ЗВО чіткі, зрозумілі, не містять дискримінаційних положень та знаходяться у вільному доступі. Вони цілком враховують особливості ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» (магістерський рівень).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

У ЗВО не розроблена процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендації: 1. Активізувати роботу щодо практичної реалізації здобувачами вищої освіти за ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» (магістерський рівень) можливостей академічної мобільності через партнерські угоди з українськими та закордонними ЗВО та участь у міжнародних грантових проєктах. 2. Розробити Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та популяризувати серед здобувачів вищої освіти відповідні позитивні практики інших ЗВО та ГО.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають Критерію 3 з недоліками, що не є суттєвим, до того ж ОП демонструє потенціал для його усунення.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура навчання на ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» для підготовки здобувача освітнього ступеня «магістр» згідно з «Положення про організацію освітнього процесу в ПБНЗ «МУБІП» (http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2019/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9F%D1%80%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B3.%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BD.%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86_2018-.pdf), включає такі основні форми навчання: лекційні, практичні та лабораторні заняття. Викладання здійснюється з активним використанням мультимедійних засобів, спеціального забезпечення. Аналіз змісту робочих навчальних програм (наведених у самоаналізі) та силабусів (які були надані під час перевірки методичного забезпечення) дисциплін свідчить про наявність широкого спектру форм навчання. Інтерв'ю здобувачів вищої освіти свідчить про застосування студентоцентрованого підходу до формування освітнього простору, де панують принципи свободи слова і творчості. З результатів самоаналізу, представленого ЗВО, важко зрозуміти відповідність підкритерію, але проведений під час виїзної експертизи аналіз свідчить про практики використання деяких інноваційних форм навчання. Наприклад, використання сучасного лінгафонного кабінету для вивчення іноземної мови за сучасною методикою. В процесі опитування фокус-груп виявлено, що в стадії розробки знаходяться курси відеолекцій по окремим освітнім компонентам. За інформацією, наданою викладачами та здобувачами, перед початком вивчення кожної дисципліни надається інформація щодо форм і методів навчання, які залежать від цілей, мети, компетентностей та результатів навчання для цих дисциплін. Під час інтерв'ювання студентів та представників академічної спільноти було встановлено, що оцінка освітнього процесу, ставлення до форм й методів навчання здійснюється на рівні спілкування у форматі засідань кафедри, спільних круглих столів студентів із завідувачами кафедр.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

За свідченням студентів та академічного персоналу у фокус-групах цю інформацію здобувачі отримують, а викладачі надають на першому занятті кожної дисципліни. Для кожної навчальної дисципліни розробляють робочу програму навчальної дисципліни, яка містить виклад змісту навчальної дисципліни, послідовність вивчення та їхній обсяг, визначає форми та засоби поточного й підсумкового контролю, результати навчання. Здобувачі освіти за ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» мають змогу ознайомитися з робочою програмою навчальної дисципліни на кафедрі або у бібліотеці (на сайті університету ця інформація на момент перевірки була відсутня), де також студентам доступні інформація про автора курсу, перелік рекомендованої літератури, форми контролю, система оцінювання знань, глосарій, лекційні матеріали, методичні рекомендації

для виконання практичних та виконання курсових робіт, тестові завдання для самоконтролю тощо.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно з навчальними планами і програмами дисциплін кожний студент повинен оволодіти процесом наукового пізнання, виконуючи впродовж усього періоду навчання завдання, які поступово ускладнюються і поглиблюються. За інформацією, отриманою від роботи фокус-груп із здобувачами та академічним персоналом, студенти беруть участь у роботі наукових гуртків, у наукових конференціях (під час перевірки встановлено участь здобувачів у: 1. Міжнародній науково-практичній конференції «Маркетингові орієнтири інноваційного розвитку економіки і міжнародний досвід») 16 жовтня 2018 р.; 2. Щорічній науковій конференції для здобувачів, які проводить ЗВО), написанні статей у співавторстві з науковими керівниками для наукових фахових видань, зокрема, у журналі Бізнес-Навігатор, який видає ЗВО (<http://business-navigator.ks.ua/archive>). Крім того, здобувачі зауважили, що значну частину досліджень вони здійснюють під час практики та написання кваліфікаційної роботи. Таким чином, при реалізації ОП забезпечується поєднання навчання та досліджень.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Відомості самооцінювання містять інформацію, яка не відповідає питанню. Згідно проаналізованих ЕГ наукових звітів кафедри, викладачі мають значний досвід наукової роботи, що проявляється не тільки в наукових публікаціях, а й у співпраці з різними підприємствами (консультації, стажування, тощо). Досвід участі у багатьох наукових та практичних заходах може слугувати підґрунтям для впровадження його в навчальний процес. У процесі спілкування з фокус-групою визначено, що оновлення дисциплін відбувається щорічно. Контроль за цим здійснюється як на рівні кафедри так і університету в цілому. Кожен викладач регулює цей процес самостійно з врахуванням вимог ряду положень Університету: 1. Положення про організацію науково-методичної роботи в приватному вищому навчальному закладі Міжнародний університет бізнесу і права; 2. Положення про розробку навчально-методичних комплексів дисциплін (http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2019/11/%D0%97%D0%B1%D0%B8%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%9D%D0%9C%D0%A0_%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B5%D1%80.pdf). Порівняльний аналіз робочих програм навчальних дисциплін та НМКД підтвердив зміни у змісті курсу та використання нових сучасних практик.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Надана у відомостях самооцінювання інформація відповідає питанню. Інтеграція в міжнародний освітній простір відповідає засадам, викладеним в Стратегії розвитку міжнародного співробітництва (http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2019/11/%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F_2020-2025-2.pdf). На основі аналізу наукових звітів викладачів, очевидно, що вони мають достатній міжнародний досвід як у публікації результатів дослідження так і участі у наукових заходах різного рівня. На сьогодні в Університеті наявні програми подвійних дипломів (Чехія, Польща). ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» передбачає ознайомлення здобувачів із світовими науковими здобутками у галузі управління та адміністрування, фінансів, банківської справи та страхування. Так, прикладом може бути проходження виробничої практики в компанії Schreiner Group (Шрайнер груп, Німеччина), наявність освітньої компоненти «Ділове англійське (німецьке) мовлення» (договір про співпрацю від 3.07.2016 р.). В процесі спілкування з здобувачами з'ясовано, що вони мають можливість поглиблювати знання німецької мови в Goethe-Institut з можливістю отримати сертифікат B2. В процесі інтерв'ю виявлено, що НПП, які задіяні на ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» періодично підвищують свою кваліфікацію у різних країнах світу, що підтверджується сертифікатами про підвищення кваліфікації, які містяться в особистих справах НПП (зокрема, Прохочук С.В. пройшла підвищення кваліфікації в: 1. Німеччині 13 грудня 2019 року; 2. Братиславі 21.01.2016 р.).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Професорсько-викладацький склад демонструє потужний науковий потенціал, який має серйозну проєкцію у навчальний процес. Здобувачі вищої освіти за ОП долучаються до проведення й презентації власних наукових досліджень як у форматі вивчення окремих предметів, так і під час практик й підготовки магістерських робіт. В університеті існує гарна практика міжнародного співробітництва (особливо в рамках співпраці з компанією Schreiner Group (Шрайнер груп, Німеччина), що дозволяє не лише поліпшити матеріально-технічну базу (Шрайнер груп у 2016 році профінансували придбання та облаштування лінгафонного кабінету для вивчення німецької мови з використанням німецьких методик та програмного забезпечення), а й здобувачам проходити практику у Німеччині на передовому підприємстві.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

1. Існує потенціал до покращення організаційного та документального закріплення студентоцентризованих підходів в освітньому процесі й більш широкого залучення студентства до їх реалізації. 2. Варто систематизувати практики ознайомлення здобувачів освіти із сучасними досягненнями світової науки. 3. Потребує вдосконалення процедура вивчення думки студентів щодо змістовної частини дисциплін та їхньої кореляції з програмними результатами навчання. 4. Потенціал до поліпшення також вбачається у методологічному оформленні процесу оцінки якості досягнення програмних результатів навчання як самими викладачами, так і кафедрами.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

В цілому всі підкритерії Критерію 4 характеризуються загальною відповідністю, суттєвих недоліків не виявлено. Слід докласти зусиль для покращення існуючих та впровадження інноваційних методів навчання і викладання. Рекомендується розширити міжнародне співробітництво.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

У відомостях самооцінювання інформація надана повністю. Форми контрольних заходів регламентує «Положення про організацію освітнього процесу в ПВНЗ «МУБІП» (http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2019/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9F%D1%80%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B3.%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BD.%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86_2018-.pdf). У межах навчальних дисциплін ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» передбачено як поточний контроль (ПК), так і семестровий (підсумковий) контроль (СК). В ході яких перевіряються досягнення програмних результатів навчання, а також здатність використовувати на практичних заняттях теоретичні знання. При цьому розподіл балів 100-бальної шкали на ПК і СК визначається обсягом навчальних занять. Критерії зрозумілі і чіткі. Критерії оцінювання окремих змістових модулів та підсумкового контролю містяться в робочих програмах навчальних дисциплін, які було надано викладачами кафедри під час виїзної експертизи. Вся інформація про критерії оцінювання та форми контрольних заходів певних дисциплін міститься в НМК. Під час спілкування із здобувачами та НПП з'ясовано, що ця інформація доводиться до відома здобувачів на першому занятті або на кафедрі. Недоліком є те, що дана інформація відсутня на сайті, що створює певні проблеми з інформуванням здобувачів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

В ОП передбачена підсумкова атестація у вигляді захисту дипломної магістерської роботи, що відповідає чинному стандарту вищої освіти. Під час роботи ЕГ ознайомилася зі змістом магістерських робіт здобувачів ОП «Фінанси, банківська справа та страхування». Зміст даних робіт відповідає предметній області спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» та враховує регіональний аспект.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедурні аспекти проведення контрольних заходів регламентує «Положення про організацію освітнього процесу в ПВНЗ «МУБІП» (http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2019/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9F%D1%80%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B3.%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BD.%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86_2018-.pdf). Зокрема, П.8.7. чітко регламентує основні засади оцінювання, процедуру апеляції у разі незгоди з оцінкою, описує систему перескладання незадовільних оцінок й мінімальні бали допуску до контрольних заходів. Під час інтерв'ю студенти оцінювали позитивно наявний комплекс контрольних заходів, їхню зрозумілість та прозорість процедури оцінювання. Здобувачами вищої освіти також зазначалося, що процедура оскарження результатів є реальною та цілком сталою, наводилися приклади практики оскарження оцінок (під час захисту дипломних робіт) й визнавалась позитивна результативність подібних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Забезпечення академічної доброчесності регулюється наступними документами ЗВО: «Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу» (<http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2019/11/1/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%83-%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C-.pdf>), «Кодексом академічної доброчесності» (<http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/%D0%9A%D0%9E%D0%94%D0%95%D0%9A%D0%A1-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%83-%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C.pdf>), які доступні на сайті Університету. Зазначені документи регулюють процедуру здійснення заходів із дотримання академічної доброчесності, визначають їх інституційне забезпечення. Інтерв'ювання студентів показало, що рівень їхнього ознайомлення з процедурами із забезпечення академічної доброчесності є задовільним. Вони знають про наявність вище зазначених документів. НПП та куратори ознайомлюють студентів з принципами академічної доброчесності. Практична процедура передбачає перевірку текстових збігів у кваліфікаційних роботах магістрів. Водночас, для перевірки кваліфікаційних робіт університет користується послугами сторонньої установи. Процедура перевірки покладена на наукових керівників. ЕГ рекомендує ці функції перекласти на особу, відповідальну за якість освіти в Університеті.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Процедура оскарження результатів оцінювання є дієвою, вона в значній мірі задовільняє здобувачів освіти, про що свідчать результати інтерв'ювання. Наявність у відкритому доступі відповідних документів, що регламентують форми контрольних заходів та атестації, процедурних аспектів проведення контрольних заходів та забезпечення академічної доброчесності під час реалізації ОП. Наявність перевірки наукових робіт на унікальність.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Процедура забезпечення академічної доброчесності може бути покращена шляхом запровадження практик проведення семінарів, тренінгів, воркшопів, спрямованих на формування культури академічної доброчесності. Більша доступність й прозорість процедури перевірки кваліфікаційних робіт може бути досягнути через розміщення кваліфікаційних робіт на сайті Університету.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Проведена робота свідчить про відповідність ОП та освітньої діяльності критерію 5, виявлені недоліки є не суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програм, є на належному рівні. На кафедрі працює 12 НПП, з них 2 д.е.н. та 7 к.е.н. Гарант освітньої програми (Жуйков Г.Є., д.е.н., професор) має 44 роки науково-педагогічного стажу. Ознайомившись зі змістом таблиці 2 відомостей самооцінювання та беручи до уваги документи надані ЗВО (документи про освіту, дипломи про науковий ступінь та вчене звання, наукові публікації, свідоцтва про підвищення кваліфікації), інформацію отриману під час роботи з фокус-групами академічного та адміністративного персоналу експертною групою підтверджена відповідність викладачів дисциплінам, які вони викладають. Значна кількість викладачів, які мають науковий ступінь, вчене звання, відповідну професійну кваліфікацію та активність забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Конкурсний добір науково-педагогічних працівників на вакантні посади ґрунтується на: законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», наказі МОН України від 05.10.2015 № 1005 «Про затвердження Рекомендації щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)», Статуті ПВНЗ «МУБіП» (http://www.mubip.com/?page_id=1521) та Положення про конкурсний відбір претендентів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у ПВНЗ «Міжнародний університет бізнесу і права» (положення було надано ЕГ у паперовій формі. На сайті університету воно відсутнє). Під час опитування у фокус-групі НПП з'ясовано, що процедури, описані в вище наведених документах адміністрацією Університету дотримуються. ЕГ було переглянуто вибірково контракти НПП з університетом. Їх зміст та наповнення відповідають чинному законодавству та дозволяють захищати права НПП. Виходячи з цього, можливо стверджувати, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими та дозволяють забезпечити належний рівень їх професіоналізму для успішної реалізації ОП. ЕГ рекомендує університету розмістити Положення про конкурсний відбір претендентів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у ПВНЗ «Міжнародний університет бізнесу і права» на сайті університету.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОП насамперед через угоди з базами практики. Представники роботодавців також залучають до розробки ОП. Водночас, ЕГ рекомендує Університету систематизувати моніторинг думки роботодавців щодо ОП через систематичне опитування, проведення круглих столів, семінарів тощо. Спількування з роботодавцями у фокус-групі підтвердило значну зацікавленість їх участі у організації та реалізації ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

У ході фокус-зустрічей з академічним та адміністративним персоналом та студентами підтвердилися дані, наведені у звіті самооцінки щодо залучення для проведення занять заосвітньою програмою «Фінанси, банківська справа, страхування» представників роботодавців, які працюють у банках, страхових компаніях, приватних та державних установах. Водночас, даний процес не носить систематичний характер. Експертна група вважає, що залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців потребує розробки положень для підвищення мотивації з боку практиків та роботодавців, а також з метою уніфікації організації виїзних занять на підприємства, установи та організації.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті розроблено та затверджено «Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників Приватному вищому навчальному закладі «Міжнародний університет бізнесу і права» (<http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2019/11/%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BF%D1%96%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D1%80.pdf>), яке регулює підвищення кваліфікації та стажування викладачів. В університеті проводять семінари та круглі столи, присвячені впровадженню новітніх підходів та технологій, що можуть використовуватись у освітньому процесі. Водночас ця робота носить несистемний характер. Під час опитування у фокус-групі НПП з'ясовано, що викладачі, які задіяні в ОП, мають змогу підвищувати свою кваліфікацію та стажуватись у ЗВО, відповідних наукових, освітньо-наукових установах та організаціях як в Україні, так і за її межами. Зокрема, викладачі ПВНЗ «Міжнародний університет бізнесу і права» неодноразово проходили стажування в університетах Чехії, Болгарії, Польщі, Словаччини, Литві, Латвії, Німеччині. Підтвердженням цього є сертифікати в особових справах НПП, які було надано ЕГ. Водночас, ЕГ звертає увагу Університету на те, що 21 серпня 2019 р. була прийнята Постанова Кабінету Міністрів України №800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників», яка змінила підходи до підвищення кваліфікації НПП. Тому, рекомендується Університету привести у відповідність своє положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Система заходів стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників Університету передбачає матеріальні та моральні заохочення. Вони регламентується Положенням про преміювання; Колективним договором (документи були надані ЕГ у паперовій формі. На сайті університету вони відсутні). Крім того, в процесі опитування фокус-групи НПП з'ясовано, що університет частково чи повністю оплачує участь НПП у семінарах, конференціях, друк статей у фахових виданнях. Водночас, цілісної системи розвитку викладацької майстерності в Університеті не має. Вона носить епізодичний характер та ведеться за ініціативою НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації ОП відповідає дисциплінам, які вони викладають за ОП, та забезпечує досягнення визначених програмою цілей та результатів навчання. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими та дозволяють забезпечити належний рівень їх професіоналізму для успішної реалізації ОП. ЗВО залучає професіоналів-практиків, експертів галузі, роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Залучення професіоналів-практиків, експертів у галузі носять несистемний характер. Рекомендації: 1. Запровадити практику опитування здобувачів вищої освіти щодо професіоналізму викладачів ОП. 2. Запровадити на постійній основі моніторинг думки роботодавців щодо ОП через систематичне опитування, проведення круглих столів, семінарів тощо. 3. Розширити практику залучення до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків та роботодавців. 4. Привести у відповідність до чинного законодавства Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6, наявні недоліки є несуттєвими і не впливають на якісні показники кадрового забезпечення ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Матеріально-технічні ресурси відповідають потребам здобувачів вищої освіти. Освітня діяльність за ОП Фінанси, банківська справа та страхування провадиться в навчальному корпусі №2 Інституті міжнародної економіки та інформаційних технологій (вул. 49 Гвардійської Херсонської дивізії 25-а), площею 3383,6 м². Аудиторний фонд налічує 42 навчальних аудиторій, в тому числі 3 аудиторії обчислювальної техніки, обладнана сучасними ПК з прикладними програмами. В інституті присутня вся необхідна інфраструктура: спортивна зала, студентський клуб, медичний пункт, бібліотека, буфет та актова зала. В бібліотеці є вся необхідна навчальна література, в тому числі наукові фахові видання у вільному доступі. Студенти в повному обсязі забезпечені підручниками та іншими навчальними та методичними матеріалами. В інституті функціонують «Центр толерантності», центр підтримки стартапів «Бізнес-інкубатор», лінгафонний кабінет, психологічний центр «Радуга» та клуб «АмериканКлуб». Басейн наразі перебуває у стадії ремонту. Гуртожиток знаходиться безпосередньо в корпусі Інституту міжнародної економіки та інформаційних технологій на другому поверсі. На сьогоднішній день будуються приміщення-квартири для викладачів, аспірантів та студентів університету.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Бібліотека надає студентам та викладачам безоплатний доступ до фондів та електронних ресурсів. Крім того бібліотекою передплачені вітчизняні фахові видання із спеціальності. В бібліотеці викладені в електронному вигляді навчальні курси дисциплін. В університеті надано приміщення для роботи органів студентського самоврядування. Університет забезпечено покриттям Wi-Fi з виходом в Internet на безоплатній основі.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітнє середовище є достатньо безпечним для життя та здоров'я студентів, зокрема приміщення опалюється, дотримані санітарні умови у вбиральні. В університеті функціонує соціально-психологічна служба, яка проводить психодіагностику, індивідуальне психологічне консультування та групову психологічну допомогу. Під час зустрічі зі студентами та студентським самоврядуванням було з'ясовано, що психологічна служба систематично не проводить анкетування з приводу психологічного стану студентів та викладачів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті діє навчально-методичний відділ, який виконує організаційну та інформаційну функцію. Відділ організовує та контролює освітній процес з метою забезпечення безперервності професійної освіти майбутніх фахівців та аналізує організацію освітнього процесу. На сайті проводиться інформування щодо проведення заходів різного типу. В університеті діє інститут кураторства, права та обов'язки яких прописані в Положенні про організацію навчального процесу в ПВНЗ «МУБІП» (http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2019/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9F%D1%80%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B3.%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BD.%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86_2018-.pdf). Інститут кураторства сприяє створенню у групі здорового морально-етичного клімату та емоційної культури, а також проведення культурно-масових заходів. Він тісно співпрацює зі студентським самоврядуванням.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Адаптацією до навчального процесу осіб з особливими освітніми потребами займається навчально-методичний відділ. Такі особи навчаються разом з усіма студентами та їх не обмежують в правах. ЕГ не отримано фактів про наявність студентів з особливими потребами на ОП Фінанси, банківська справа та страхування.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті діють «Правила внутрішнього розпорядку ПВНЗ «МУБІП»», затверджені конференцією трудового колективу (протокол №2 від 18 червня 2015 року) та «Положення про уповноважений підрозділ та уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції» (http://www.mubip.com/?attachment_id=4891). Під час реалізації ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» фактів щодо конфліктних ситуацій не було зафіксовано. Механізм регулювання ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією, у вказаних нормативних актах не передбачений.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Студентам надано можливість брати участь в усіх наукових та культурних заходах, і тим самим реалізувати свої здібності і таланти в різних сферах діяльності за допомогою центрів підтримки стартапів «Бізнес-інкубатор», лінгафонний кабінет, клуб «АмерикаКлуб». Гуртожиток розташований в корпусах університету на другому поверсі, що дає можливість студентам більш раціонально розподіляти свій час. Крім того, будуються додаткові приміщення-квартири для викладачів, аспірантів та студентів університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

При наявності соціально-психологічної служби доцільно було б проводити періодичне анкетування щодо психологічного стану студентів та викладачів. Потребує вдосконалення механізм залучення здобувачів вищої освіти до програм академічної мобільності (зокрема Еразмус+). Доцільно розробити окреме Положення про процедури врегулювання конфліктних ситуацій, зокрема, пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією. Доцільно запровадити платформу дистанційного навчання (MOODLE чи аналогічні), де будуть викладені навчальні курси та проходитиме online-тестування з дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критерію 7 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається згідно з: Методичними рекомендаціями з розробки освітньо-професійних і освітньо-наукових програм та навчальних планів першого і другого рівнів вищої освіти (<http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2019/11/1-Metodychni-rekomendatsii-z-rozrobky%D0%9C%D0%A3%D0%91%D0%B8%D0%9F.pdf>); Положення про розроблення навчальних планів підготовки здобувачів ступенів вищої освіти бакалавра та магістра у Приватному вищому навчальному закладі «Міжнародний університет бізнесу і права» (http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2019/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%85.pdf). Моніторинг освітніх програм в ПВНЗ «Міжнародний університет бізнесу і права» проводить науково-методична комісія спеціальності у відповідності до «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості та моніторинг освітньої діяльності у Приватному вищому навчальному закладі «Міжнародний університет бізнесу і права» (http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2019/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82-%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80-%D0%B7%D0%B0%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF-%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96-%D1%82%D0%B0-%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D1%96%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3_%D0%9C%D0%A3%D0%91%D1%96%D0%9F_.pdf). Під час роботи у фокус-групах з академічним та адміністративним персоналом, здобувачами, роботодавцями та студентським самоврядуванням було встановлено, що в університеті розпочато консультації з усіма стейкхолдерами. Також, при зустрічі з гарантом ОП було з'ясовано, що перегляд ОП відбувається за потребою. Нині ОП переглядається на відповідність державному стандарту вищої освіти. Проект ОП розміщено на сайті університету для обговорення. Водночас, ЕГ рекомендує Університету розробити чіткі процедури розробки та перегляду ОП, які будуть доступні для усіх стейкхолдерів. Також, слід розширити практику опитування стейкхолдерів щодо їх думки про ОП. Під час роботи у фокус-групах з здобувачами та роботодавцями виявлено, що такі опитування здійснювалися виключно в усній формі та не носили систематичного характеру.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті функціонує студентське самоврядування, положення про яке розміщено на сайті (<http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D1%80%D1%8F%D0%B4%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%9C%D0%A3%D0%91%D1%96%D0%9F-2019.pdf>). Згідно з цим положенням, студентське самоврядування бере участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу. Представники студентського самоврядування є членами Вчених рад інституту та університету, де вони представляють інтереси здобувачів вищої освіти. Проте від них пропозицій щодо зміни змісту ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» наразі не надходило. Під час опитування у фокус-групі членів студентського самоврядування виявлено, що вони мають зацікавленість у більш активній роботі по удосконаленню та організації освітнього процесу. ЕГ рекомендує Університету більш активно залучати студентське самоврядування до обговорення та вирішення питань удосконалення освітнього процесу, у тому числі, через включення їх до робочих груп при розробці та перегляді ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час опитування фокус-групи роботодавці з'ясовано, що перед розробкою ОП «Фінанси, банківська справа і страхування» проводилося опитування роботодавців. Зокрема, представників ТОВ «Аудиторська фірма «Аудит-Аналіз-Управління»»; ПП «Галаексперт»; ТОВ «Викол Експо»; ТОВ «Праймконтракт»; керівників відділень АТ «Ощадбанк» у м. Херсон. На разі роботодавці залучені до обговорення проекту ОП. Водночас Університету рекомендується систематизувати роботу з роботодавцями щодо їх залучення до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнерів.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Виявлено, що практика збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників на рівні Університету не проводилася. Проте, під час спілкування з НПП з'ясовано, що кафедрою було проведено моніторинг в 2018 та 2019 році траєкторії працевлаштування магістрів попередніх випусків. Результати показали, що випускники займають посади провідних фахівців на підприємствах і в установах Херсонщини та України: міське комунальне підприємство «Херсонтеплоенерго»; компанія Depositphotos (м.Київ); відділ по роботі з клієнтами в ПАТ «МТБ Банк» (Херсон); страхова компанія ТАС; ОщадБанк (Херсон, Черкаси); відділення Приватбанку (Херсонська область); відділ бухгалтерського обліку управління комунальної власності Херсонської області, ТОВ «Данон Херсон», ТОВ «Дніпрянське ХПП»; ПАТ «Аграрний фонд»; Департамент екології та природних ресурсів ХОДА. ЕГ рекомендує Університету розробити та запровадити систематичний моніторинг кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час роботи у фокус-групах виявлено, що для вчасного реагування на виявлені недоліки в освітній програмі проводиться опитування та анкетування студентів. Під час зустрічі зі студентами 1 та 2 курсу магістратури було виявлено, що здобувачі освіти в цілому задоволені освітньою програмою «Фінансів, банківської справи та страхування», тож фактів оперативного реагування на виявлені недоліки в ОП та/або освітній діяльності наразі немає.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Враховуючи те, що ця ОП проходить акредитаційну експертизу вперше, під час її перегляду не бралися до уваги зауваження та пропозиції попередніх акредитацій.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В академічній спільноті ЗВО розпочалася робота по формуванню культури якості: приділяється постійна увага модернізації навчальних планів та дисциплін з урахуванням потреб стейкхолдерів, тенденціям розвитку галузей знань та ринку праці; культивується професіоналізм та творча ініціатива науково-педагогічних працівників; вдосконалюється матеріально-технічна база навчального процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

ЗВО має ключові елементи системи внутрішнього моніторингу якості освітніх програм. Роботодавці залучаються до процесу вдосконалення освітньої програми. Кафедра підтримує зв'язки з випускниками. Академічна спільнота готова до її удосконалення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Врахування думки провідних стейкхолдерів під час розробки та перегляду ОП носить епізодичний характер. В Університеті відсутній систематичний моніторинг кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу регламентовані в нормативних актах, які розміщені на сайті університету у вкладці «Нормативна база діяльності університету», зокрема, в ПВНЗ «МУБІП» (http://www.mubip.com/?page_id=1521); Положенні про організацію освітнього процесу ПВНЗ «МУБІП» (http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2019/11/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9F%D1%80%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B3.%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BD.%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86_2018-.pdf). Проте на сайті не присутні усі нормативні акти, які були представлені адміністрацією університету експертній групі у паперовому вигляді під час виїзної експертизи. Протягом проведення експертизи значно поліпшилася інформованість сайту Університету, що свідчить про оперативне реагування на зауваження ЕГ та бажання Університету до самовдосконалення.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Проект ОП та інформація щодо них розміщуються на офіційному веб-сайті університету (<http://www.mubip.org.ua/wp-content/uploads/2020/01/%D0%9E%D0%9F-%D0%A4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B8-2020-1-1.pdf>), завдяки чому стейкхолдери та суспільство мають можливість брати участь в їх розробці та вдосконаленні.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація про ОП оприлюднюється. Проте на веб-сайті не в повному обсязі надана інформація про всі структурні елементи ОП, зокрема, не має описів обов'язкових компонентів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Проект ОП та інформація щодо них розміщуються на офіційному веб-сайті університету, завдяки чому стейкхолдери та суспільство мають можливість брати участь в їх розробці та вдосконаленні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

ЕГ рекомендує розширити інформацію про ОП на сайті університету. Сайт ЗВО доцільно також збагатити за рахунок оприлюднення інформації щодо позитивних практик академічної мобільності та молодіжних проектів, слід викласти в електронному доступі всю нормативну базу університету в електронному вигляді та іншу інформацію, згідно зі ст. 30 ЗУ «Про освіту».

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Адміністрація Університету всіляко сприяла ЕГ у її діяльності. Вчасно та повно надавалася будь-яка інформація за запитом ЕГ. Власник Університету зацікавлений у подальшій реалізації даної ОП. Виявлено, що зменшення кількості здобувачів як в Університеті так і по даній ОП відбулося через анексію Криму, де Університет мав відокремлені структурні підрозділи (за інформацією власника до 2014 р. Університет мав біля 2500 здобувачів). Власник Університету бачить перспективи подальшого функціонування даної ОП через залучення на неї іноземців та абітурієнтів з Криму, які бажають навчатися в українських ЗВО. Адміністрація Університету та власник готові до удосконалення ОП.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☐ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) (ПБ)

Члени експертної групи (електронні підписи) (ПБ)

(ПБ)