

## МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Приватний вищий навчальний заклад «Університет сучасних знань»
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0142-371 від 25.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма: “Фінанси, банківська справа та страхування”
Шифр та назва спеціальності	072 Фінанси, банківська справа та страхування
Шифр та назва галузі знань	07 Управління та адміністрування
Освітній рівень	Перший(бакалаврський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Супрун В. П.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	26 листопада 2019 р.

### Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

#### **I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

##### **1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:**

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;

- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

## **II. Під час візиту до ЗВО експерт має:**

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми: - навчальних аудиторій, лабораторій тощо; - бібліотеки, її фондів; - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності); - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	Інформація викладена частково. Не надані посилання на всі вказані документи(документи що містять місію та стратегію ЗВО, підтверджуючі документи залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> <li>• цілей та унікальності ОП;</li> <li>• врахування галузевого та регіонального контексту під час формулювання цілей і ПРН ОП;</li> <li>• врахування тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці під час</li> </ul>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>формулювання цілей і ПРН ОП;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних програм.</li> </ul>
<p><b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b></p>	<p>Інформація викладена частково. Не надано посилання на всі документи(внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів).</p> <p>Вказаний обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти складає менше 25% (54 кредити ЄКТС).</p>	<p>З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• відповідності змісту ОП предметній області заявленої для неї спеціальності;</li> <li>• реалізації здобувачами освіти свого права на вибір навчальних дисциплін;</li> <li>• набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок;</li> <li>• практичної підготовки здобувачів вищої освіти.</li> </ul> <p>Рекомендуємо експертам уточнити питання щодо відповідності законодавству обсягу дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	Інформація викладена коректно <sup>1</sup> , проте не надано посилання на всі вказані документи(Положення про організацію освітнього процесу).	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи актуальне для них питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	<p>Інформація викладена частково. Не надані посилання на всі документи(документи, які підтверджують, що форми і методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання, результати опитувань здобувачів освіти, документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти в дослідженнях).</p> <p>Не надана відповідь на питання про відповідність форм, методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу та рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань.</p>	<p>Під час виїзної експертизи варто уточнити всі питання критерію: “Навчання і викладання за освітньою програмою”.</p> <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи задоволені вони методами навчання і викладання.</p>

<sup>1</sup> Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>	Інформація викладена частково. Не надані посилання на вказані документи(Положення про організацію освітнього процесу, Положення про роботу екзаменаційних комісій, Положення про академічну доброчесність в Університеті, Антикорупційна програма Університету, Наказ “Про дотримання правил етичної поведінки в Університеті”).	Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> <li>• форм контрольних заходів, які дозволяють перевірити досягнення програмних результатів навчання;</li> <li>• чіткості та зрозумілості форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти;</li> <li>• процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;</li> <li>• реакції ЗВО на порушення академічної доброчесності.</li> </ul> З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, наскільки процедури контрольних заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, що вони знають про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО.
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	Інформація викладена частково. Не надані посилання на всі вказані документи(Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладення з ними	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> <li>• залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу;</li> <li>• сприяння професійному розвитку викладачів ОП;</li> </ul>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	трудових договорів (контрактів), документальне підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, документи, що підтверджують проходження викладачами стажування).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• стимулювання розвитку викладацької майстерності.</li> </ul>
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>	<p>Інформація викладена частково. Не надані посилання на всі вказані документи(результати опитувань здобувачів, Антикорупційна програма).</p> <p>Не надана відповідь на питання про рівень задоволеності здобувачів вищої освіти освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою відповідно до результатів опитувань.</p>	<p>З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• задоволення освітнім середовищем потреб та інтересів здобувачів вищої освіти, заходів, які вживаються ЗВО, задля виявлення і врахування цих потреб та інтересів;</li> <li>• рівня задоволеності здобувачів вищої освіти освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою відповідно до результатів опитувань;</li> <li>• політики та процедур врегулювання конфліктних ситуацій, їх доступності для учасників освітнього процесу, практики їх застосування під час реалізації ОП.</li> </ul> <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		освіти, чи знайомі вони з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій, чи користуються вони освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	<p>Інформація викладена частково. Не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП).</p> <p>Відсутня відповідь на питання: “Які недоліки в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості за час її реалізації? Яким чином система забезпечення якості ЗВО відреагувала на ці недоліки?”.</p> <p>Посилання на Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності</p>	<p>З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• перегляду ОП, змін, які були внесені до ОП за результатами останнього перегляду;</li> <li>• участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП;</li> <li>• практики збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП;</li> <li>• недоліків в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП, які були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості;</li> </ul>



ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	та Положення про розробку та впровадження освітньої програми в Університеті - некоректно відображається.	Рекомендуємо під час виїзної експертизи провести інтерв'ювання здобувачів освіти та представників студентського самоврядування з приводу їх практичного долучення до процесу перегляду ОП.
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Відсутні посилання на документи ЗВО, якими регулюються права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Посилання на інформацію про оприлюднення проекту ОП з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів - некоректно відображається. Посилання на інформацію про освітню програму - невідповідне.	З'ясувати причини відсутності коректних посилань на інформацію. Потребує уточнення питання стосовно отримання зауважень та пропозицій від стейкхолдерів до проекту ОП.
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Не застосовується	
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформація викладена коректно.	
<b>СКАРГИ</b>		

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>		
<b>Інше (в разі потреби)</b>		