

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0303-372, 25.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна Академія управління персоналом" (ПрАТ «ВНЗ «МАУП»)
ID ОП у ЄДЕБО	27368
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Філологія, Магістр, 03 Гуманітарні науки, 035 Філологія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/file/d/17_tbOr8BbTMScrXwFHAt-IGqTxxwgPTcu/view

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Загнітко Анатолій Панасович (Донецький національний університет імені Василя Стуса)
Члени експертної групи	Забужанська Інна Дем'янівна (Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського); Москальчук Ганна Олексіївна (Київський університет імені Бориса Грінченка) (здобувач вищої освіти)
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	17.12.2019 – 19.12.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://drive.google.com/file/d/1WdDgPdou03oCDNzGi8FfvvgjNmYwY4A2Z/view
Дата надходження	Место для ввода текста.

звіту до Національног о агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Експертна група за результатами візиту дійшла висновку, що інформація подана в самоаналізі відповідає дійсності. Під час вивчення звіту з'ясовано, що освітня програма, наявна на сайті (https://drive.google.com/file/d/1Y_EILdkLwxYSnX11eqLqxcvFKwUnBrHT/view) і в документах, збігається. Освітня програма розроблена відповідно до «Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом»» (https://drive.google.com/file/d/1V7lqVYJs8_Bl44CHP-drgKGUsabotlux/view)

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Експертна група дійшла висновку, що кумулятивний ефект рівня всіх підкритеріїв та критеріїв, за якими проводилася акредитація, дає змогу говорити про те, що рівень забезпечення якості процесів, які пов'язані із освітньою програмою Філологія (Магістр філології, перекладач з/на англійської та другої іноземної мов, викладач) є достатнім для акредитації програми. Правила прийому на навчання оприлюднені на офіційному веб-сайті університету, вони чіткі та зрозумілі і не містять дискримінаційних положень. Обсяг ОП «Філологія» відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Освітні компоненти, включені до ОП, становлять логічну взаємопов'язану систему. Обсяг освітніх компонентів за вільним вибором здобувачів становить 24 кредити ЄКТС, що відповідає нормативам, передбаченим законодавством. Проте сам механізм процедури вільного вибору дисципліни є не достатньо прозорим. Усі дисципліни вільного вибору здобувачів мають філологічну (перекладацьку) спрямованість, і забезпечуються тільки кафедрою іноземної філології та перекладу. Розроблена програма практики для спеціальності 035 Філологія, але вона не розміщена на веб-ресурсі ЗВО. Компоненти освітньо-професійної програми забезпечують набуття здобувачами соціальних навичок, таких як комунікативні здібності, робота в команді, креативність, гнучкість, лідерські якості тощо і відповідають заявленим цілям ОП. У ЗВО відбувається перевірка кваліфікаційних робіт на плагіат, проте відсутні реальні заходи щодо популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Найбільш потужною стороною в межах реалізації освітньої програми є співпраця із роботодавцями, які на різних етапах можуть брати участь в організації та реалізації освітнього процесу за ОП. Заслужовує високої оцінки навчально-методичне забезпечення ОП та систематичне опитування здобувачів вищої освіти стосовно рівня задоволеності навчанням та викладання.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкою стороною освітньої програми та університету є відсутність урегульованості питань, пов'язаних із визначенням траєкторій індивідуального освітнього навчання. У ЗВО

розроблено «Положення про порядок та умови обрання студентами дисциплін за вибором у ПрАТ «ВНЗ "МАУП"», проте на практиці реалізація цього механізму є не повністю прозорою, у результаті чого – індивідуальна освітня траєкторія перебуває у процесі свого формування. Також всі вибіркові дисципліни спрямовані на формування фахових компетентностей. Нормативні документи про індивідуальні графіки навчання («Положення про формування та реалізацію індивідуальних навчальних планів здобувачів вищої освіти» (https://drive.google.com/file/d/1n8kZZTr_vym3DhFH-Yx1Wr5C5E-ybcKg/view)), мобільності студентів – внутрішньої та міжнародної та ін. наявні. Процедура визнання результатів навчання отриманих у інших ЗВО (в т.ч. під час академічної мобільності) та результатів отриманих у неформальній освіті є неформалізованою. Недостатньо унормовані критерії щодо оцінювання знань здобувачів та проведення контрольних заходів. Уточнення вимагає форма атестації здобувачів вищої освіти відповідно до затвердженого Стандарту. Рекомендовано розширити систему заходів, спрямованих на інтернаціоналізацію діяльності ЗВО. На сайті кафедри відсутня детальна інформація про всіх науково-педагогічних працівників на даній ОП. Рекомендовано запровадити практику збору та аналізу працевлаштування випускників.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз освітньої програми (https://drive.google.com/file/d/1Y_EILdkLwxYSnX11eqLqxcvFKwUnBrHT/view) показав наявність чітких цілей, які відповідають візії Приватного акціонерного товариства "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна Академія управління персоналом" (ПрАТ «ВНЗ «МАУП»), Перспективному плану розвитку ПрАТ «ВНЗ «МАУП» та Стратегії розвитку Приватного акціонерного товариства "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна Академія управління персоналом" на 2019-2029 роки (http://maup.com.ua/fu4L_jFqOpTn7940Xp5oQo2TrOp/view.pdf), зокрема щодо цілісної системи підготовки конкурентоспроможних кадрів. Як приклад можна навести вакансії на сайті ПрАТ «ВНЗ «МАУП», де констатовано 2 вакансії вчителя англійської мови, 2 вакансії перекладача (англійська мова) у м. Київ (<http://maup.com.ua/>), що свідчить про затребуваність випускників ОП Філологія саме в регіоні. Під час спілкування зі стейкхолдерами з'ясовано, що випускники затребувані як фахівці на рівні регіону.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

ПрАТ «ВНЗ «МАУП» та випускова кафедра проводять заходи із обговорення ОП із залученням студентів, науково-педагогічних працівників та роботодавців (факти відбито в протоколах кафедри). На сайті ПрАТ «ВНЗ «МАУП» не відбито форму зворотного зв'язку, через яку будь-хто може подати зауваження до ОП ПрАТ «ВНЗ «МАУП» (<http://maup.com.ua/>). Оскільки набір на ОП здійснено вперше в 2019 році, то динаміку змін в ОП не можна встановити. На сьогодні в ОП відбито співвідношення теоретичної й практичної підготовки магістрів філології, перекладач з/на англійської та другої іноземної мов, викладач. Наведені вище факти підтверджують інформацію, що зазначена в самоаналізі: наявність педагогічної та переддипломної практики (10 кредитів ЄКТС) відбиває їх спрямування на формування відповідних компетентностей; співвідносність дисциплін за професійною (46 кредитів ЄКТС), загальною (14 кредитів ЄКТС) підготовками зорієнтована на реалізацію сформульованих мети і завдань ОП та ін. На додаток до наведеної в самоаналізі інформації з'ясовано, що магістранти проходять педагогічну практику в середніх загальноосвітніх закладах, а не у ЗВО, а також те, що в реалізації ОП максимально враховано запит стейкхолдерів на високу практичну підготовку. Набір на ОП, що акредитується у 2019 році, здійснено вперше у 2019 році.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці та регіонального контексту. Під час зустрічі із роботодавцями з'ясовано, що в регіоні є попит на перекладачів з/на англійської та другої іноземної мов, що пов'язано з активними зв'язками туристичних та інших фірм, банків із європейськими партнерами. Цей контекст було враховано в освітній програмі 035 Філологія (спеціалізації «Германські мови та літератури (переклад включно), перша - англійська»). Крім того, встановлено факт врахування в ОП досвіду вітчизняних ЗВО (через вивчення реалізації в них таких ОП (Національний педагогічний університет імені М. Драгоманова та ін., КНУ імені Тараса Шевченка) на конференціях, що проводяться в ПрАТ «ВНЗ «МАУП»), що підтверджує інформацію наведену в самоаналізі. Використано досвід вивчення дисциплін загальнотеоретичного (обов'язкові) й циклу професійної (обов'язкові) підготовки, а у вибіркових – зроблено акцент на власне прикладне (практичне) спрямування.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП дає змогу досягти результатів вивчення, визначених стандартом вищої освіти спеціальності 035 Філологія рівнем магістра (філології, перекладача з/на англійської та другої іноземної мов, викладач). Оскільки набір здійснено у 2019 році, то результати навчання не констатовані. При розробці та перегляді освітньої програми залучаються стейкхолдери, але особливо потрібно відзначити належну співпрацю з роботодавцями, що дає змогу враховувати тенденції ринку праці регіональний контекст.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

При розробці та обговоренні освітньої програми залучаються всі стейкхолдери, потрібно відзначити належну співпрацю з роботодавцями, що дає змогу враховувати тенденції ринку праці, динаміку змін до компетентностей фахівців, регіональний контекст.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Пропозиції роботодавців відбито в протоколах зустрічей. Оскільки зроблено лише перший набір на освітню програму в 2019 році, то пропозиції стосуються більше майбутнього перегляду освітньої програми з наголошенням необхідності посилення практичних навичок фахівців

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Згідно з наведеними фактами освітня програма відповідає критерію 1. Недоліки наявні, проте вони не є істотними.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз ОП показав, що її обсяг загалом та її окремих освітніх компонентів, зокрема у кредитах ЄКТС, відповідає Положенню ПрАТ «ВНЗ «МАУП» про розроблення та реалізацію освітніх програм (https://drive.google.com/file/d/1V7lqVYJs8_Bl44CHP-drgKGUsabotlux/view), Положенню про підготовку магістрів в ПрАТ «ВНЗ «МАУП» (https://drive.google.com/file/d/1NDacZbILxLW62tHw1_P7SSdF2vBRdgPV/view), а також Стандарту другого (магістерського) рівня – магістра 03 «Гуманітарні науки» 035 «Філологія» (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/06/25/035-filologiya-magistr.pdf>), що відбито і в самій ОП (https://drive.google.com/file/d/1Y_EILdkLwxYSnX11eqLqxcvFKwUnBrHT/view), зміни в яку внесено 25.09.2029 у зв'язку з ухваленням Стандарту.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група дійшла висновку, що зміст освітньої програми має відповідну чітку структуру. Освітні компоненти програми становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають змогу досягти заявлених цілей та заявлених програмних результатів навчання за освітньою програмою, що акредитується.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз ОП, окремих освітніх компонентів та результати спілкування зі стейкхолдерами підтвердили, що зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 035 Філологія (спеціалізації 035.041 – германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується головним чином через реалізацію права здобувачів на дисципліни вільного вибору. Кількість дисциплін вільного вибору другого (магістерського) рівня є достатньо великою та налічує 8 різноманітних дисциплін, що формують фахову компетентність (<http://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/imvsn/kafedra-inozemnih-mov/disciplini-vilnogo-viboru-studenta-specialnosti-filologiya.html>). На сайті ЗВО подані лише короткі анотації до них, що свідчить про часткове інформування про зміст дисциплін. Процедура вибору є зручною та зрозумілою для студентів. Однак у самозвіті зазначається, що студент, який не визначився з переліком вибіркових дисциплін та не подав заповнену заяву у визначені терміни, буде записаний на вивчення тих дисциплін, які перший проректор вважатиме необхідними для оптимізації кількісного складу академічних груп, що суперечить академічній свободі. Крім того, у результаті бесіди з фокус-групою НПП виявилось, що деякі дисципліни не можуть вважатися «вибірковими» з погляду здобувача. Заяви, які б підтверджували реальний вибір студентами конкретних дисциплін, для ознайомлення надані не були.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти – практик, які включені до ОП як окремі освітні компоненти. Однак незрозумілим залишається наявність педагогічної практики, якщо кваліфікація за ОП – магістр філології, перекладач. Позитивним вбачається велика кількість баз практики. Також, за словами роботодавців, отримані здобувачами під час практик компетентності будуть корисними в їхній подальшій співпраці. Програми практик на сайті ЗВО не оприлюднені.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Загалом, ОП «Філологія» дозволяє здобувачеві набути soft skills, зумовлені цілями ОП, що реалізується через форми і методи навчання, співпрацю з роботодавцями та через систему професійного розвитку викладачів. Однак самим студентам не відоме поняття soft skills

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП відповідає Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня галузі знань 03 «Гуманітарні науки», спеціальності 035 «Філологія», затвердженого наказом МОН України №871 від 20.06.2019 р.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів. Обсяг одного кредиту ЄКТС становить 30 годин і включає в себе аудиторну та самостійну роботу. На самостійну роботу в середньому відводиться 65% від загального обсягу дисципліни. На кафедрі іноземної філології та перекладу є розроблені методичні матеріали, що забезпечують організацію самостійної роботи студентів-магістрів заочної форми навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів за дуальною формою не здійснюється

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Обсяг освітньої програми відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему в своїй сукупності. Були надані внутрішні документи (програми практик), які регулюють практичну підготовку здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

У закладі вищої освіти розроблено «Положення про порядок та умови обрання студентами дисциплін за вибором у ПрАТ «ВНЗ "Мауп"» (<https://is.gd/dzSHfH>), проте на практиці цей механізм реалізується не повною мірою, у результаті чого індивідуальна освітня траєкторія перебуває у процесі свого формування. Всі вибіркові дисципліни спрямовані на формування фахових компетентностей. Рекомендовано переглянути програму практики на відповідність кваліфікації, що присуджується, а саме – магістр філології, перекладач.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Певні програмні результати навчання забезпечуються за рахунок дисциплін вільного вибору студента, що є суттєвим недоліком у контексті відповідності критерію 2. Реальна процедура вибору предметів є недостатньо прозорою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньо-професійною програмою Галузь знань 03 «Гуманітарні науки» спеціальність 035 «Філологія» оприлюднені на офіційному веб-сайті університету (<https://is.gd/G1PSxn>), вони чіткі та зрозумілі, не містять дискримінаційних положень. Під час спілкування з керівником департаменту забезпечення роботи приймальної комісії встановлено, що добір студентів в ПрАТ «ВНЗ "МАУП"» відбувається протягом всього року. Зокрема, на ОП «Філологія» є студенти, які розпочали навчання у вересні, а також є ті, хто вступив у грудні (обидві студентки закінчили бакалаврат із філології). Мінімальний прохідний бал для вступу на спеціальність встановлено на рівні 100 балів

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньо-професійною програмою Галузь знань 03 «Гуманітарні науки» спеціальність 035 «Філологія» враховують особливості самої освітньої програми. Процедура вступу передбачає складання вступного фахового іспиту (Програма - <https://is.gd/qKeA4b>) з англійської мови та додаткового фахового іспиту при вступі з неспорідненої спеціальності (програма додаткового іспиту, розміщена на сайті, є ідентичною до програми основного фахового іспиту - <https://is.gd/TFKylR>). Студенти, які вступають на аналізовану ОП з неспорідненої спеціальності, мають подовжений термін навчання (2 роки), навчальний план для ознайомлення наданий не був.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регламентується пунктами 10 та 13 «Положення про організацію освітнього процесу в ПрАТ «ВНЗ "МАУП"»» (<http://maup.com.ua/assets/files/pdf/pdfjoiner.pdf>). Здобувачі, що навчаються за аналізованою ОП, досвіду академічної мобільності не мають.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Положення про неформальну освіту у ПрАТ «ВНЗ "МАУП"» наразі немає. Зустріч із фокус-групою «Представники студентського самоврядування» дає змогу зробити висновок про те, що почасти результати неформальної освіти студентам таки зараховують, проте це явище є несистемним і залежить від конкретної спеціальності, дисципліни та викладача. Студенти, що навчаються на ОП «Філологія», досвіду визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, не мають

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому на навчання за освітньо-професійною програмою Галузь знань 03 «Гуманітарні науки» спеціальність 035 «Філологія» оприлюднені на офіційному веб-сайті університету, вони чіткі та зрозумілі і не містять дискримінаційних положень

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, відсутні. Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, потребує більш чіткої регламентації. Рекомендовано переглянути програму додаткового фахового іспиту для вступників із неспоріднених спеціальностей з урахуванням присудження випускникам ОП кваліфікації «магістр філології».

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

У ЗВО наявні внутрішні документи, які регулюють правила прийому на навчання за освітньо-професійною програмою програмою Галузь знань 03 Гуманітарні науки, Спеціальність 035 «Філологія». Вони є чіткі та зрозумілі здобувачам вищої освіти і доступні на веб-сайті ЗВО. Проте незрозумілою є процедура визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО (в т.ч. під час академічної мобільності) та результатів, отриманих в неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти ОП «Філологія» можуть ознайомитися з формами навчання і викладання, які описані в maup.com.ua/assets/files/pdf/pdfjoiner.pdf на офіційному сайті ПрАТ «ВНЗ «МАУП». Оскільки особливістю ОП є практичне спрямування перекладу з різних галузей, тому переважають такі форми і методи роботи, як проблемні та інтерактивні лекції, проєктне навчання тощо. Цим і зумовлене використання лінгафонного кабінету зі спеціальним програмним забезпеченням. Згідно з опитуваннями здобувачі вищої освіти задоволені методами навчання і викладання, які є «більше» студентоцентричними. Принцип академічної свободи реалізується здобувачами вищої освіти при виборі тем для наукових досліджень (дипломних проєктів) як із переліку запропонованих науковим керівником, так і виходячи з власних інтересів. Заочна форма навчання за цією ОП відповідає вимогам стандарту вищої освіти.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання як у межах окремих освітніх компонентів (<http://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/imvsn/kafedra-inozemnih-mov/robochi-navchalni-programi2.html>), так і загалом (<http://maup.com.ua/assets/files/pdf/ocin-znan-stud.pdf>) подається у формі робочих РПНД та положень, які доступні на офіційній сторінці ЗВО. Окрім того, перед вивченням дисципліни студенти ознайомлюються з цією інформацією. Однак відсутнє уніфіковане та сучасне оформлення РПНД, зокрема бібліографія багатьох РПНД налічує значну кількість російськомовних джерел.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Поєднання навчання та дослідження реалізується так: студенти ОП беруть участь у роботі студентських наукових гуртків та конференцій; 2 студенти мають спільні публікації (одна з яких має опублікуватися в закордонному фаховому виданні) з окремими науково-педагогічними працівниками; студенти ОП «Філологія» за весь період навчання не брали участі у всеукраїнських чи міжнародних студентських конкурсах наукових робіт.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП оновлюється 1 раз на 1,6 роки. В її перегляді беруть участь науково-педагогічні працівники, студенти та стейкхолдери (за участі директора міжнародного центру «Антей» А.В. Ліпського), що підтверджується протоколами засідань кафедри. За підзвітний період були внесені зміни щодо збільшення кількості годин практичного навчання.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО реалізується лише через проведення міжнародних конференцій. Немає програми подвійних дипломів та практики студентської міжнародної мобільності, попри заявлену адміністрацією ЗВО кількість підписаних міжнародних угод про співпрацю (29 угод). Переважна більшість науково-педагогічних працівників проходили стажування за кордоном більше 5 років тому

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Дотримання принципу академічної свободи. Участь студентів та роботодавців в оновленні змісту ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Інтернаціоналізація ЗВО є дещо обмеженою. Низька активність студентів у наукових конкурсах

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Потребує удосконалення інтернаціоналізація ЗВО. Недоліки наявні, проте вони не є істотними.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

В ПрАТ «ВНЗ "МАУП"» затверджено «Критерії оцінювання знань і умінь студентів» (<http://maup.com.ua/assets/files/pdf/ocin-znan-stud.pdf>), «Положення про організацію ректорського контролю якості знань студентів» (<https://is.gd/6TAN0G>) та «Положення про відпрацювання студентами пропущених занять» (<https://is.gd/4omx7N>). Бесіда зі студентами, які навчаються на освітньо-професійній програмі 035 «Філологія», дає підстави говорити, що здобувачі мають чітке розуміння щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання з кожної дисципліни, незважаючи на те, що в робочих навчальних програмах ця інформація є неповною, або відсутня взагалі.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти України для другого (магістерського) рівня галузі знань 03 «Гуманітарні науки», спеціальності 035 «Філологія», затверджений наказом МОН України №871 від 20.06.2019 р., передбачає атестацію здобувачів вищої освіти у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Запропонована до аналізу ОП у цьому пункті приведена у відповідність до Стандарту, натомість РНП передбачено ще і Комплексний екзамен зі спеціальності.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Не підтверджено наявності таких документів, зазначених у відомостях про самооцінювання: «Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПрАТ «ВНЗ "МАУП"»; «Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційних комісій»; «Положення про екзамени та заліки у ПрАТ «ВНЗ "МАУП"». На офіційному ве-сайті подано лише «Положення про екзаменаційну комісію». Документ «Критерії оцінювання знань і умінь студентів в ПрАТ «ВНЗ "МАУП"» має загальний характер і не відображає особливостей проведення контрольних заходів та оцінювання здобувачів. Зустрічі із фокус-групами «викладачі», «здобувачі» та «студентське самоврядування» підтверджують описану у Відомостях про самооцінювання процедуру запобігання та врегулювання конфлікту інтересів шляхом створення екзаменаційної комісії для приймання екзамену (заліку). Порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного

проходження описано коректно. Проте чітко не прокоментовано той факт, що «Прейскурант 2019» (<https://is.gd/lahH61>) передбачає такі пункти: оплата за пропущене заняття без поважної причини для денної форми навчання 1-4 курсів Бакалавра; складання заліку з модулю навчальної дисципліни поза групою; перескладання іспитів, курсових робіт (2-га/3-тя спроби); перескладання заліків, контрольних робіт (2-га/3-тя спроби); оплата за несвоєчасно здану контрольну роботу; оплата за несвоєчасно здану курсову роботу; визначення деканатом академічної різниці; видача академдовідки.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Внутрішнім базовим документом щодо протидії порушення академічної доброчесності є «Кодекс академічної доброчесності педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та здобувачів освіти ПрАТ «ВНЗ "МАУП"»» (<https://is.gd/i9k6iM>). Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники також підписують «Декларацію академічної доброчесності». З метою дотримання академічної доброчесності в університеті організована перевірка кваліфікаційних робіт магістрів, яка проводиться бібліотекою ЗВО. Популяризація принципів академічної доброчесності на аналізованій ОП (відповідно до відомостей про самооцінювання) здійснюється в межах викладання дисциплін «Методологія та методи наукових досліджень» та «Інтелектуальна власність і методологія та організація перекладознавчих досліджень», а також у процесі написання магістерської роботи. Однак у РНП дисципліни «Методологія та методи наукових досліджень» академічній доброчесності присвячено всього 1 питання лекційної теми (Тема 10, питання 5 «Наука та цінності. Етос і мораль науки.») та 2 питання з самостійної роботи. Що стосується дисципліни «Інтелектуальна власність і методологія та організація перекладознавчих досліджень» РНП не передбачено розгляд питань з академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Перевірка кваліфікаційних робіт на плагіат

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Рекомендовано: розробити, описати та оприлюднити чіткі критерії щодо оцінювання знань здобувачів та проведення контрольних заходів; привести атестацію здобувачів вищої освіти у відповідність до Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня галузі знань 03 «Гуманітарні науки», спеціальності 035 «Філологія», затвердженого наказом МОН України №871 від 20.06.2019 р.; уточнити необхідність зазначених пунктів (крит.5, підкрит. 3) у «Прейскурант 2019»; вжити заходів щодо популяризації принципів академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Контрольні заходи оцінювання здобувачів вищої освіти та принципи дотримання академічної доброчесності не відповідають вимогам критерію 5.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Професійна кваліфікація викладачів на даній ОП забезпечує досягнення визначених у цій ОП цілей та програмних результатів. Щосеместрово адміністрацією закладу проводяться опитування здобувачів щодо професійного рівня викладачів за ОП. Результати опитувань враховуються в подальшій співпраці, зокрема був випадок звільнення викладача через професійну невідповідність.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і регулюються положенням про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ПрАТ «ВНЗ «МАУП» (<https://drive.google.com/file/d/0B0yEyg903WzkZnU4SEVTU1FVY3ZaUTUxM0JxMFIZMFF4bW9J/view>). Однак на офіційному веб-сайті кафедри відсутня деталізована інформація про НПП, які викладають на даній ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці з різних галузей (освіта, банківська справа, переклад, туризм) є членами Ради роботодавців при ЗВО: https://drive.google.com/file/d/1ARIYbd5aklsNCOvpahevwlajgV-5_FF5/view. Протоколами засідань кафедри підтверджено долучення роботодавців до організації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять та проведення майстер-класів та конкурсів професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців. Практикується також написання спільних публікацій. Більше того, ЗВО визнає той факт, що наразі належним чином не налагоджена постійна співпраця з колегами-практиками зарубіжних країн.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний розвиток викладачів представлений так: для молодих викладачів систематично організовуються семінари; викладачі відвідують заняття своїх колег, що фіксується в журналі взаємовідвідувань. При ЗВО є структурний підрозділ, який займається плануванням, організацією та моніторингом стажування НПП. Таким чином, усі викладачі ОП «Філологія» пройшли внутрішнє стажування на базі ЗВО у 2017р.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької діяльності шляхом рейтингування, що регулюється положенням про рейтинг (https://drive.google.com/file/d/1PS628OSSk_VOLri9_MZhykVVZxmJgX_U/view), що включає різні види діяльності. В ЗВО запроваджені різні види матеріального заохочення залежно від місця в рейтингу. Згідно з положенням результати рейтингового оцінювання є публічними, однак на сайті ЗВО вони не відображені.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Система заохочення та підвищення викладацької активності. Контроль за систематичним проходженням НПП стажування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Поодинокі випадки стажування за кордоном викладачами ОП «Філологія» Рекомендується оприлюднити інформацію про НПП (ПБ, освіта, стаж роботи тощо) на сайті кафедри.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Система добору та розвитку викладачів за освітньою програмою в цілому відповідає критерію з наявними окремими недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Огляд матеріально-технічних ресурсів під час візиту підтвердив інформацію надану в звіті про самооаналіз. Зокрема, при кафедрі іноземної філології та перекладу функціонує лінгафонний кабінет 25 метрів квадратних, мультимедійний проєктор, VD playerMysteryElectronics MPS-109 Black та ін. Наявні комп'ютерні класи (2), об'єднані в локальну мережу, оснащені відповідним програмним забезпеченням, є вихід в Internet та безпроводний інтернет-доступ через Wi-Fi мережу. Кількість місць (140) в читальних залах (2) дає змогу опрацьовувати спеціальну літературу. Бібліотека має електронну мережу пошуку, роботи читачів та ін. Підтверджено, що навчальний процес забезпечений робочими програмами освітніх компонент, навчально-методичними вказівками до виконання лабораторних та практичних завдань, контролю знань студентів та організації самостійної роботи студентів. В університеті функціонує відповідна соціальна інфраструктура. Отже, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічей зі студентами та викладачами з'ясовано, що заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, достатнім є рівень електронного обслуговування в Науковій бібліотеці ПрАТ «ВНЗ «МАУП» у межах ОП

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

З метою організації безпечного освітнього середовища серед студентів щорічно проводять інструктаж з техніки безпеки життєдіяльності, що фіксується в журналах з техніки безпеки. При університеті функціонує центр психодіагностики та консультування, а також «Психологічна лабораторія», діяльність яких передбачає проведення тестувань, тренінгів різної спрямованості та особистих консультацій. На території університету працює декілька пунктів громадського харчування. ЗВО також має власну службу безпеки.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група підтверджує дійсність інформації, яка наявна в звіті про самоаналіз. Додатково встановлено, що студентське самоврядування згідно з Положенням про студентське самоврядування надає всі види підтримки (<http://maup.com.ua/ua/navchannya-u-maup/sistema-yakosti/studentocentrovane-navchannya.html>). На організаційну підтримку навчання зорієнтоване заохочення переможців олімпіад і наукових конкурсів загальнодержавного рівня через зменшення оплати за навчання, короткотермінове (один рік) безоплатне навчання. Консультування здобувачів вищої освіти погоджено з ними.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Передбачена реалізація належних умов для осіб із особливими освітніми потребами через надання індивідуального графіку, який регламентований Положенням про організацію навчання студентів за індивідуальним графіком у ПрАТ «ВНЗ «МАУП» (https://drive.google.com/file/d/1Njegh83x4WXmTclmHhF_gmZhQPUPboLa/view). Проведені зустрічі з гарантом, викладачами та здобувачами вищої освіти підтвердили можливість надання індивідуального графіку. На сьогодні прикладів реалізації такого права не зафіксовано через відсутність осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Виявлено, що в ПрАТ «ВНЗ «МАУП» реалізована підтримка вирішення ситуацій, пов'язаних з корупцією. Для магістрантів упроваджено навчальну дисципліну «Організаційні засади запобігання і протидії корупції на підприємствах, в установах та організаціях», існують певні положення в Кодексі академічної доброчесності педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та здобувачів освіти ПрАТ "ВНЗ "МАУП" (<https://drive.google.com/file/d/1oHve5rsLzyRCym7dPu7lY9GfJNghVCJn/view>). Зокрема існує уповноважений з прав студентів Академії (Долгих М.В.; Положення про уповноваженого з прав студентів ПрАТ «ВНЗ «МАУП» (<https://drive.google.com/file/d/1tmqGQ4bVHElCgVRCbYYIZVBDR2bgCRqe/view>)). Процедури вирішення інших конфліктних ситуацій не регламентовані. Під час розмови зі здобувачами вищої освіти та студентським самоврядуванням з'ясовано, що вони поінформовані про можливі конфліктні ситуації, але такі ситуації відсутні.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Огляд матеріально-технічних ресурсів під час візиту підтвердив інформацію надану в звіті про самоаналіз. Зокрема, при кафедрі кафедра іноземної філології та перекладу функціонує лінгафонний кабінет 25 метрів квадратних із мультимедійним проєктором EpsonLCOProjektor (Model: H 328 B), екраном, телевізором (плазма) Philips 50 PFT 5660/12, ноутбуком LenovoG70-35 (80G5001TUA), DVD playerMysteryElectronics MPS-109 Black. У ПрАТ «ВНЗ «МАУП» є спеціалізовані комп'ютерні класи, об'єднані в локальну мережу,

оснащені відповідним програмним забезпеченням, є вихід в Internet та безпроводний інтернет-доступ через Wi-Fi мережу. Підтверджено, що навчальний процес забезпечений робочими програмами освітніх компонент, навчально-методичними вказівками до виконання лабораторних та практичних завдань, контролю знань студентів та організації самостійної роботи студентів. Інтереси здобувачів вищої освіти враховуються при визначенні тем магістерських робіт, місця проходження педагогічної практики, посилення практичного орієнтування, в оформленні індивідуальних планів навчання відповідно до Положення про формування та реалізацію індивідуальних навчальних планів здобувачів вищої освіти (https://drive.google.com/file/d/1n8kZZTr_vym3DhFH-Yx1Wr5C5E-ybcKg/view). В інтерв'ю зі здобувачами вищої освіти підтверджено наявність підтримки напрацьованих механізмів інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти через відтермінування за нагальних потреб оплати послуг за навчання, стимулювання переможців всеукраїнських олімпіад, конкурсів наукових робіт через зменшення оплати або безоплатне навчання протягом року та ін. Процедура врегулювання конфліктних ситуацій для всіх учасників освітнього процесу передбачена «Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в ПрАТ "ВНЗ "МАУП"» (https://drive.google.com/file/d/1_-vhNhXtjgJ2khQxpSUXkhO2Dx5fpiSq/view) та Кодексом академічної доброчесності педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та здобувачів освіти ПрАТ "ВНЗ "МАУП" (<https://drive.google.com/file/d/1oHve5rsLzyRCym7dPu7lY9GfJNghVCJn/view>). ПрАТ «ВНЗ «МАУП» ЗВО створив достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами – спеціалізовані під'їзди, аудиторії для проведення занять розміщені на 1 поверсі та ін. На ОП таких учасників освітнього процесу немає. У ПрАТ «ВНЗ «МАУП» функціонує відповідна соціальна інфраструктура. Отже, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Під час проведення інтерв'ю із здобувачами з'ясовано, що залучення здобувачів вищої освіти до процесу перегляду ОП відбувається лише через їх ознайомлення із ОП на сайті ПрАТ «ВНЗ «МАУП» (https://drive.google.com/file/d/1Y_EILdkLwxYSnX11eqLqxcvFKwUnBrHT/view), анкетування тільки в паперовому варіанті. Робочі програми навчальних дисциплін на сайті ПрАТ «ВНЗ «МАУП» не містять 1 та 2 сторінки, на яких ідентифіковано процедуру затвердження, авторства та ін. Не всі робочі програми навчальних дисциплін містять прозорі критерії накопичення балів під час навчального процесу.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітнє середовище та матеріальні ресурси ПрАТ «ВНЗ «МАУП» загалом відповідає сучасним вимогам. Наявні окремі недоліки, але вони не постають істотними для повноцінного функціонування ОП

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Дотримання визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюється такими нормативними документами: Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти https://drive.google.com/file/d/1_vhNhXtjgJ2khQxpSUXkhO2Dx5fpiSq/view, Програмою забезпечення якості вищої освіти в МАУП <https://drive.google.com/file/d/1Ke3fs3nxYqSBTMDodv-d305POqydgyBF/view>.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти та особливо органи студентського самоврядування залучені до перегляду ОП. Зокрема, зафіксовано випадок, коли на вимогу студентів була збільшена кількість годин на вивчення практичних дисциплін.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці через Раду роботодавців залучені до процесу перегляду ОП. Зокрема, зафіксовано випадок перегляду змісту курсу «Переклад науково-технічного дискурсу».

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Випускників за ОП «Філологія» поки немає, оскільки проводиться первинна акредитація. У ЗВО лише планують створити базу випускників. Однак, за словами приймальної комісії, ЗВО не проводить моніторингу випускників бакалаврату, що може впливати на набір до магістратури.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Результати локального моніторингу не виявили суттєвих недоліків та підстав для перегляду або закриття програми.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація є первинною

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Культура якості є відчутною, адже процедури та політики, спрямовані на забезпечення якості вищої освіти, сприймаються як корисні та належні переважно всіма учасниками освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Залучення роботодавців та органів студентського самоврядування до процесу перегляду ОП. Наявність студентських опитувань із зворотним зв'язком. У ЗВО створено та функціонує Центр забезпечення якості освіти в Академії, який відповідальний за оприлюднення матеріалів, дотримання норм якості освіти та ін..

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

ЗВО не відстежує загальні кар'єрні шляхи своїх випускників, проте ця інформація має бути невід'ємною частиною процедури перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

У ЗВО налагоджена процедура перегляду ОП з врахування думки студентства та роботодавців. Рекомендовано запровадити практику збору, аналізу та врахування інформації щодо працевлаштування випускників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Внутрішні нормативні документи, що регулюють освітній процес у ЗВО наявні і знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО, але їх легкодоступність дещо ускладнена через специфічне розміщення.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

ОП оприлюднена, проте невизначеною є форма зворотнього зв'язку для її обговорення.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма оприлюднена на офіційному веб-сайті університету (<https://is.gd/hEtFQ4>). На сторінці кафедри розміщено РНП дисциплін, що вивчаються на ОП, проте відсутня інформація про їх затвердження.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Внутрішні нормативні документи, що регулюють освітній процес у ЗВО наявні і знаходяться у вільному доступі на веб-сайті ЗВО, вони визначають чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Рекомендовано розміщені РНП доповнити титульними аркушами з інформацією про розробників та реквізитами їх затвердження

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Прозорість і публічність інформації щодо акредитованої освітньо-професійної програми Галузь знань 03 Гуманітарні науки спеціальність 035 «Філологія» потребує удосконалення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

-

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

-

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

-

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

-

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

-

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

-

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

-

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

-

Рівень відповідності Критерію 10:

-

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

-

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень Е
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☒ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Загнітко А.П.)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Забужанська І.Д.)

(Москальчук Г.О.)