

**Національному агентству із забезпечення  
якості вищої освіти**

**Приватного акціонерного товариства  
«Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія  
управління персоналом»**

**Апеляційна заява  
щодо результатів акредитаційної експертизи  
освітньої програми «Філологія» другого (магістерського) рівня**

У зв'язку з тим, що Академія не згодна із результатом акредитаційної експертизи освітньої програми «Філологія», другого (магістерського) рівня, галузі знань 03 Гуманітарні науки, спеціальності 035 Філологія (реєстраційний номер А-19-0303-372,25.11.2019), яка здійснювалася експертною групою у період 17.12.2019-19.12.2019 року (наказ №366-Е від 06.12.2019 р.), отриманим для ознайомлення, просимо звернути увагу **на пояснення з боку Академії**, а саме:

<b>Критерії та підкритерії, які аналізувалися</b>	<b>Зауваження експертів</b>	<b>Пояснення</b>
<i>Підкритерій 1.2. критерію 1</i>	На сайті Академії не відбито форму зворотнього зв'язку, через яку будь-хто може подати зауваження до ОП	Ця <b>інформація не відповідає дійсності</b> , оскільки в Академії використовується форма зворотнього зв'язку через постійне опитування стейкхолдерів (студентів, НПП, роботодавців) щодо ОП, яка акредитується. Експерти <b>були ознайомлені із анкетами, протоколами</b> засідання кафедри іноземної філології та перекладу (виpusкова), де відбито результати опитувань та їх аналіз.
<b>Висновок:</b> зауваження за цим підкритерієм є безпідставним і упередженим.		
<i>Підкритерій 2.4 критерію 2</i>	На сайті ЗВО подані лише короткі анотації до вибіркового дисциплін, що свідчить про часткове інформування про зміст вибіркового дисциплін.	Ця <b>інформація не відповідає дійсності</b> , оскільки на сайті Академії прикріплені повні освітні програми <b>усіх</b> дисциплін (у тому числі вибіркового) навчального плану ОП, що акредитується ( <a href="http://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/imvsn/kafedra-inozemnih-mov/robochi-navchalni-programi2.html">http://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/imvsn/kafedra-inozemnih-mov/robochi-navchalni-programi2.html</a> ).

	Заяви, які б підтверджували реальний вибір студентами конкретних дисциплін, для <b>ознайомлення надані не були.</b>	Ця <b>інформація не відповідає дійсності</b> , оскільки такі заяви є у наявності і зберігаються в деканаті відповідного інституту. Під час спілкування із гарантом ОП, експертів було поінформовано про наявність таких заяв і індивідуальних планів студентів, як підтвердження права вибору дисциплін. Експерти <b>такі документи для ознайомлення не вимагали.</b>
<i>Підкритерій 2.5 критерію 2</i>	Незрозумілим залишається наявність педагогічної практики, якщо кваліфікація за ОП – магістр філології, перекладач.	Ця <b>інформація не відповідає дійсності</b> , оскільки кваліфікація за ОП звучить: «магістр філології, перекладач з/на англійської та другої іноземної мов, <b>викладач</b> » ( <a href="https://drive.google.com/file/d/1Y_EILdkLwxYSnX11eqLqxcvFKwUnBrHT/view">https://drive.google.com/file/d/1Y_EILdkLwxYSnX11eqLqxcvFKwUnBrHT/view</a> ) і ОП містить освітні компоненти, які формують фахові компетентності і ПРН, що відповідають даній кваліфікації.
<i>Підкритерій 2.6 критерію 2</i>	Студентам не відоме поняття softskills	Ця <b>інформація не відповідає дійсності</b> , оскільки під час зустрічі із експертами студенти-перекладачі переклали цю фразу дослівно «м'які навички», а не у розумінні «соціальних навичок», знання про формування яких і хотіли почути експерти. Поняття «соціальні навички» студентам відоме. Окрім того самі експерти вказали, що «...ОП дозволяє набути ці навички і це реалізується через форми і методи навчання, співпрацю з роботодавцями, систему співпраці із викладачами».
<i>Підкритерій 2.9 критерію 2</i>	Підготовка здобувачів за дуальною формою не здійснюється	Це <b>зауваження є недоречним</b> , оскільки за ОП, яка акредитувалася, навчаються студенти <b>за заочною формою</b> , до якої дуальна форма здобуття вищої освіти не застосовується згідно законодавства.

**Висновок:** В обґрунтуванні рівня Е за критерієм 2 експерти посилаються **тільки на те**, що «...певні програмні результати навчання забезпечуються за рахунок дисциплін вільного вибору студента, що є суттєвим недоліком у контексті відповідності критерію 2».

**Така оцінка є заниженою і несправедливою**, тому що при аналізі критерію 1 самі експерти відзначають, що ОП дає змогу досягти програмні результати навчання. При аналізі критерію 2 (підкритерій 2.2.) експерти відзначають, що зміст ОП має

чітку структуру, освітні компоненти становлять логічну систему і в сукупності дають змогу досягти заявлених цілей і програмних результатів навчання.		
<i>Підкритерій 3.2</i> <i>критерію 3</i>	Студенти, які вступають на аналізовану ОП з неспоріднених спеціальностей мають термін навчання 2 роки, <b>навчальний план для ознайомлення наданий не був.</b>	<b>Ця інформація не відповідає дійсності</b> , оскільки такий навчальний план є у наявності, але експерти <b>навчального плану для ознайомлення не вимагали.</b>
<b>Висновок:</b> зауваження за цим підкритерієм є безпідставним і упередженим.		
<i>Підкритерій 4.3</i> <i>критерію 4</i>	Студенти ОП за весь період навчання не брали участі у всеукраїнських чи міжнародних студентських конкурсах наукових робіт.	Вважаємо, <b>що таке зауваження є недоречним і упередженим</b> , тому що за ОП, яка акредитується, навчаються студенти <b>на заочній формі навчання</b> . Студенти усі працюють і залучення їх до такої форми навчально-наукової діяльності <b>є ускладненим</b> . Окрім того з 7 студентів-магістрів, які навчаються за даною ОП, 4 студента брали участь у міжнародних науково-практичних конференціях (із сертифікатами і програмами участі експерти були ознайомлені).
<i>Підкритерій 4.5</i> <i>критерію 4</i>	Переважає більшість НПП проходили стажування за кордоном більше 5 років тому.	Вважаємо, <b>що таке зауваження є недоречним і упередженим</b> , оскільки не є обов'язковим саме міжнародне стажування. НПП проходять підвищення кваліфікації (із свідоцтвами експерти були ознайомлені) і стажування (із сертифікатами експерти були ознайомлені) в Україні згідно законодавства – 1 раз у 5 років. Усі НПП мають сертифікати рівня C1, C2 (інформація була надана експертам). Два викладача пройшли стажування за кордоном у 2017 і 2018 році (інформація про проходження стажування була надана експертам для ознайомлення).
<b>Висновок:</b> зауваження за цими підкритеріями є безпідставним і упередженим.		
<i>Підкритерій 5.1</i> <i>критерію 5</i>	В робочих програмах інформація про контрольні заходи і	<b>Це не відповідає дійсності</b> , оскільки в робочих програмах, які розміщені на сайті Академії така інформація є в

	критерії оцінювання є неповними, або відсутні взагалі.	<b>наявності в усіх робочих програмах.</b> ( <a href="http://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/imvsn/kafedra-inozemnih-mov/robochi-navchalni-programi2.html">http://maup.com.ua/ua/pro-akademiyu/instituti/imvsn/kafedra-inozemnih-mov/robochi-navchalni-programi2.html</a> ). Усі робочі програми дисциплін були надані експертам для ознайомлення (відповідно вимогам пройшли процедуру затвердження на початок 2019/2020 н.р. протоколами засідання кафедри і вченою радою інституту), у тому числі і програма практики. <b>Експерти були ознайомлені з цими документами.</b>
<i>Підкритерій 5.3 критерію 5</i>	Не підтверджено наявності певних документів щодо оцінювання здобувачів вищої освіти.	<b>Це не відповідає дійсності</b> , оскільки усе, що стосується організації та проведення контрольних заходів, поточного і семестрового контролю, атестації здобувачів тощо є у <b>п.6.5. та розділі 7</b> Положення про організацію освітнього процесу у ПрАТ «ВНЗ «МАУП» ( <a href="http://maup.com.ua/assets/files/pdf/pdfjoiner.pdf">http://maup.com.ua/assets/files/pdf/pdfjoiner.pdf</a> ) та <b>п.5.3.</b> «Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у ПрАТ “ВНЗ “Міжрегіональна Академія управління персоналом”» ( <a href="https://drive.google.com/file/d/1_vhNhXtjgJ2khQxpSUXkhO2Dx5fpiSq/view">https://drive.google.com/file/d/1_vhNhXtjgJ2khQxpSUXkhO2Dx5fpiSq/view</a> ).
<i>Підкритерій 5.3 критерію 5</i>	Експерти посилаються на преїскурант, який передбачає додаткову оплату освітніх послуг	Вважаємо, що таке зауваження є <b>недоречним і упередженим</b> , оскільки оплата за додаткові освітні послуги встановлюються за преїскурантом <b>тільки</b> за умов <b>невиконання</b> студентом графіку освітнього процесу або його порушення (як елемент мотивування відповідальності). Окрім того, оскільки Академія є приватним ЗВО, рішенням Наглядової ради може встановлюватися додаткова оплата за освітні послуги.
<b>Висновок:</b> В обґрунтуванні рівня Е за критерієм 5 експерти посилаються <b>лише на те</b> , що контрольні заходи оцінювання здобувачів вищої освіти та принципи дотримання академічної доброчесності не відповідають вимогам критерію 5.		

**Така оцінка є заниженою і несправедливою**, оскільки в Академії постійно проводяться заходи щодо популяризації принципів академічної доброчесності, наприклад: (<http://maup.com.ua/ua/pro-akademiya/novini1/usi-novini1/v-akademii-vidbuvsya-seminar-z-pitan-zastosuvannya-kompyuternih-zasobiv-viyavlennya-plagiatu.html>); в протоколах засідань вченої ради Академії, вченої ради Навчально-наукового інституту міжнародних відносин та соціальних наук, засідань кафедри іноземної філології та перекладу (видавництва) зафіксовані обговорення питань щодо академічної доброчесності, усі письмові наукові праці студентів і НПП, проходять перевірку на плагіат; НПП і студенти підписують декларацію про академічну доброчесність, **що зафіксували експерти**; інформація розміщена на інформаційних стендах інституту; у Методичних рекомендаціях до виконання дипломних (магістерських) робіт є інформація для студентів щодо порядку перевірки робіт на плагіат тощо. Окрім того, студенти інформуються про принципи дотримання академічної доброчесності на сторінках соціальної мережі Фейсбук (<https://www.facebook.com/groups/2965200326864740/>).

<i>Критерій 7</i>	За всіма пунктами даного критерію експерти не зробили <b>жодного негативного зауваження</b> , окрім того, що анкетування студентів відбувається у паперовому варіанті, на підставі чого і оцінюють ОП, що акредитується, рівнем В.	Вважаємо дану оцінку <b>заниженою і упередженою</b> . На даний момент дійсно відбувається процедура опитування студентів тільки у паперовому вигляді (що зафіксували експерти). Але експерти під час візиту мали можливість відстежити «історію» таких опитувань за декілька років і проаналізувати динаміку показників.  Академія вже на теперішній час розробляє систему опитування через електронні системи (про це теж було в усній розмові повідомлено гарантом ОП).
<i>Підкритерій 8.4 критерію 8</i>	ЗВО не проводить моніторингу випускників бакалаврату, що може вплинути на набір до магістратури. ЗВО не відстежує загальні кар'єрні шляхи своїх випускників, не запроваджує практику збору, аналізу та врахування інформації щодо працевлаштування	Вважаємо, <b>що таке зауваження є недоречним і не відповідає дійсності</b> , оскільки це суб'єктивна думка експерта. ЗВО відстежує кар'єрні шляхи своїх випускників, збирає, аналізує та враховує інформацію щодо працевлаштування випускників: ( <a href="http://maup.com.ua/ua/pro-akademiya/vidomi-vipuskniki.html">http://maup.com.ua/ua/pro-akademiya/vidomi-vipuskniki.html</a> ) або ( <a href="http://maup.com.ua/ua/navchannya-u-maup/centri-ta-kursi/praktika-pracevlashtuvannya-studentiv-ta-robota-z-vipusknikami/nashi-znamenitosti.html">http://maup.com.ua/ua/navchannya-u-maup/centri-ta-kursi/praktika-pracevlashtuvannya-studentiv-ta-robota-z-vipusknikami/nashi-znamenitosti.html</a> ) Окрім того, <b>акредитація даної ОП є первинною</b> .

	випускників.	
<b>Висновок:</b> зауваження за цим підкритерієм є безпідставним і упередженим.		
<i>Підкритерій 9.1 критерію 9</i>	Інформація на сайті є важкодоступною через специфічне розміщення.	<p>Вважаємо, що таке зауваження є <b>недоречним</b>, оскільки це суб'єктивна думка експерта.</p> <p><b>Інформація є легкодоступною</b>, згрупована за блоками на офіційному сайті Академії. Під час візиту гарант ОП постійно допомагав експертам знайомитися з інформацією на сайті.</p> <p><b>Посилання на інформацію було у Відомостях про самооцінювання.</b></p> <p>Окрім того, ознайомлення студентів із новинами і інформацією на офіційному сайті Академії постійно відбувається на сторінках кафедри у соціальній мережі Фейсбук  <a href="https://www.facebook.com/groups/2965200326864740/permalink/3035823213135784/">(https://www.facebook.com/groups/2965200326864740/permalink/3035823213135784/)</a>.</p> <p>Скарг з боку стейкхолдерів щодо доступності інформації на сайті Академії не було.</p>
<b>Висновок:</b> зауваження за цим підкритерієм є безпідставним і упередженим.		

Вважаємо що така ситуація щодо упередженості і недоречності зауважень і обґрунтувань висновків експертів було пов'язано із порушенням програми візиту до ЗВО. Експерти працювали 2 дні замість 3-х, що і не надало їм можливості отримати усю необхідну інформацію щодо акредитації ОП «Філологія» за другим (магістерським) рівнем.

Ректор МАУП

М.Н.Курко

27.12.2019 р.