

**ЗВІТ**  
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-1900-77-38
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Білоцерківський національний аграрний університет
ID ОП у ЄДЕБО	30458
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва», другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузь знань 20 «Аграрні науки та продовольство», спеціальність 204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/vidomos_samoocin_tehnolog_tvarin.pdf">https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/vidomos_samoocin_tehnolog_tvarin.pdf</a>

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**

Керівник експертної групи	Кос Наталія Вікторівна (Національний університет біоресурсів і природокористування України)
Члени експертної групи	Димчук Анатолій Васильович (Подільський державний аграрно-технічний університет), Сельська Анастасія Адріївна (Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного, здобувач вищої освіти)
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	25-27.11.2019 р.

Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	<a href="https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/program_visut_tehnolog_tvarin.pdf">https://btsau.edu.ua/sites/default/files/news/pdf/program_visut_tehnolog_tvarin.pdf</a>
Дата надходження звіту до Національного агентства	11.12.2019 р.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

## **1. Призначення звіту**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

*Обґрунтування (не більше 3000 символів)*

Место для ввода текста.

### 3. Резюме

*У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.*

*Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:*

ОП в цілому справляє позитивне враження. При впровадженні ОП було враховано ринок праці та потреби роботодавців, позитивну динаміку попиту на спеціальність, спроможність кафедр провадити освітню діяльність у сфері вищої освіти відповідно до ліцензійних умов та наявність ОП за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти. Основні компоненти ОП орієнтовано на продовольчу безпеку, здоров'я тварин, повний харчовий ланцюг «від поля до столу» відповідно до міжнародних стандартів якості ISO 9001:2008 та ISO 9001:2015. Реалізація ОП загалом має відповідність Критеріям оцінювання та має незначні недоліки, які не є суттєвими.

*Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:*

Цілі ОП сформульовано чітко, вони узгоджуються з місією ЗВО, що передбачає підготовку висококваліфікованих конкурентоспроможних фахівців нового покоління для сфери аграрного виробництва, а також загальною стратегією університету, ОП враховує галузевий та регіональний контекст, тенденції розвитку спеціальності. Обов'язкові освітні компоненти забезпечують ПРН. Лабораторно-практичні заняття проводяться в умовах виробництва на філіях кафедр. Навчально-виробничий центр БНАУ слугує базою для проведення навчальних і виробничих практик, наукових досліджень науково-педагогічних працівників і здобувачів. Академічна та професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації ОП, є достатньою для забезпечення якісного викладання дисциплін, передбачених навчальним планом ОП та забезпечує досягнення цілей ОП і ПРН. Добір викладачів у БНАУ відбувається, виходячи із визначених цілей ОП. Сайт університету є легким та зрозумілим у користуванні, інформація на ньому систематично та оперативно оновлюється.

*Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення*

Узагальнюючи слабкі сторони програми, варто відмітити, що основною зі слабких сторін освітньої програми є невідповідність обсягу вибіркового компоненту за вільним вибором студента мінімальній кількості згідно Закону України “Про вищу освіту”, який повинен складати не менше 25% від загальної кількості кредитів ЄКТС. За даною освітньою

програмою обсяг вибірових дисциплін складає 18 кредитів (20%) від загальної кількості кредитів ЄКТС. У “Відомостях про самооцінювання” деякі посилання (link) на документацію ЗВО вказано некоректно, окремі з них є недоступними, що необхідно усунути в найближчі строки. Також рекомендуємо привести у відповідність назву освітньої програми у навчальному плані.

#### 4. Аналіз

*У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.*

##### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*Факти, докази та їх аналіз:*

Цілі ОП сформульовано чітко, вони узгоджуються з місією ЗВО, що передбачає підготовку висококваліфікованих конкурентоспроможних фахівців нового покоління для сфери аграрного виробництва, а також загальною стратегією університету. Взаємозв'язок цілей ОП з місією та стратегією ЗВО підтверджено під час спілкування з гарантом ОП та керівником Білоцерківського національного аграрного університету. ОП орієнтовано на продовольчу безпеку, здоров'я тварин, повний харчовий ланцюг «від поля до столу», що забезпечується її структурою та змістом освітніх компонентів.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Інформацію, викладену у відомостях самооцінювання, щодо залучення стейкхолдерів до формування цілей та програмних результатів навчання, підтверджено. Здобувачі вищої освіти, випускники, роботодавці та академічна спільнота дійсно беруть участь у формуванні ОП. Участь здобувачів вищої освіти та випускників, в основному, опосередкована анкетуванням щодо побажань змін у рамках окремих дисциплін та ОП в цілому. У процесі спілкування із роботодавцями було з'ясовано, що їх участь у формулюванні цілей і ПРН ОП має справжній характер, а не формальний, оскільки вони зацікавлені у врахуванні своїх позицій і потреб у зв'язку з працевлаштуванням багатьох випускників ОП у їх господарствах. Вони надсилають свої зауваження та відгуки на проєкт ОП та НП. НПП, які входять до проєктної групи ОП, групи зі змісту та якості освіти, щороку проходять підвищення кваліфікації в умовах виробництва, спілкуються з роботодавцями та випускниками у виробничих умовах, отже, враховують інтереси та позиції цієї групи стейкхолдерів в процесі формулювання цілей і ПРН ОП. Обговорення щодо оновлення ОП з урахуванням результатів співпраці з роботодавцями та здобувачами вищої освіти, в тому числі випускниками, здійснюють на кафедральних та міжкафедральних нарадах, про що експертній комісії було надано протоколи засідань.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час зустрічей з різними групами стейкхолдерів та адміністрацією університету експертами було відмічено прагнення ЗВО аналізувати тенденції розвитку спеціальності та галузі знань, а також з'ясовано, що такі тенденції враховують при виборі освітніх компонентів та формулюванні цілей і програмних результатів навчання ОП. Окрім того, розробниками ОП було надано інформацію щодо врахування досвіду у формулюванні цілей та програмних результатів навчання вітчизняних та закордонних (Польща, Словачія) ЗВО, що здійснюють підготовку здобувачів за аналогічною спеціальністю. При формуванні цілей ОП враховано тенденції розвитку ринку праці, що забезпечує конкурентоспроможність випускників ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).  
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Програмні результати навчання визначено відповідно до проєкту стандарту та Національної рамки кваліфікацій, оскільки стандарт вищої освіти для спеціальності 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва для другого (магістерського) рівня відсутній. Освітні компоненти в ОП сформовано у такий спосіб, щоб досягти результатів навчання, визначених проєктом стандарту, особливо обов'язкових компонентів, на вивчення кожної з цих дисциплін відведено не менш як 5 кредитів ЄКТС. Результати навчання, визначені в даній ОП, відповідають вимогам Національної рамки кваліфікації для другого (магістерського рівня). Зокрема, увагу акцентовано на уміннях аналізувати, оцінювати, порівнювати, впроваджувати та розв'язувати проблемні ситуації при виробництві та переробці продукції тваринництва. Було вивчено проєкт стандарту для спеціальності 204 Технологія виробництва та переробки продукції тваринництва та проаналізовано аналогічні вітчизняні та іноземні ОП за змістом освітніх компонентів а також розроблено проєкт ОП відповідно положення БНАУ про освітній процес. ПРН відповідають вимогам ОП, які визначені НРК за відповідним рівнем кваліфікації.

***Загальний аналіз щодо Критерію 1***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:*

Сильними сторонами освітньої програми є наступні: цілі ОП загалом відповідають місії та стратегії ЗВО; ОП враховує галузевий та регіональний контекст, тенденції розвитку спеціальності; до формулювання цілей ОП, підбору освітніх компонентів ОП, визначення фахових компетентностей активно залучаються різні групи стейкхолдерів.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:*

У "Відомостях про самооцінювання" деякі посилання (link) на документацію ЗВО вказано некоректно, окремі з них є недоступними, що необхідно усунути в найближчі строки. Відсутні посилання на документи, що затверджують місію та стратегію ЗВО.



*Рівень відповідності Критерію 1:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:*

Загалом у ЗВО форми навчання та викладання відповідають заявленим цілям ОП та ресурсам, достатнім для їх досягнення. Цілі ОП узгоджуються з місією та стратегією ЗВО, що передбачає підготовку висококваліфікованих конкурентоспроможних фахівців нового покоління для сфери аграрного виробництва. Характерною особливістю ОП є повний харчовий ланцюг «від поля до столу». ОП орієнтовано на продовольчу безпеку та здоров'я тварин. Підтверджено залучення стейкхолдерів до формулювання цілей та ПРН, враховано регіональний та галузевий контекст при формуванні ОП. Враховуючи те, що окремі недоліки не вплинули на цілі ОП, які відповідають місії та стратегії ЗВО, то рівень відповідності ОП Критерію 1 оцінюємо рівнем В.

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*Факти, докази та їх аналіз:*

Загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам п. 5 ст. 5 Закону України «Про вищу освіту». Формування загальних та спеціальних фахових компетентностей забезпечується обов'язковими дисциплінами (46 кредитів, тобто 51% від загальної кількості кредитів ЄКТС) та практичною підготовкою (11 кредитів, тобто 12,22% від загальної кількості ЄКТС), що в сумі складає 63,33% і відповідає вимогам. Заявлений обсяг вибірових компонентів ОП становить 30 кредитів (тобто 33,3% від загальної кількості кредитів ЄКТС), однак у зв'язку з хибним розумінням проектною групою того, що саме вважається вибіровим освітнім компонентом, дійсний обсяг вибіркової складової становить 20% від загальної кількості кредитів ЄКТС, що не відповідає вимогам пп.15 п. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» (згідно законодавства такий обсяг повинен становити не менше 25% від загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для відповідного рівня вищої освіти). Отже, загальний обсяг ОП відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти, а обсяг окремих освітніх компонентів за вибором студента становить 20%, що менше на 5% від мінімуму, який здобувач має право обирати.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зміст ОП містить обов'язкові і вибірові складові, які передбачають набуття здобувачем компетентностей, що відповідають Національній рамці кваліфікацій. Зміст ОП має чітку структуру, яка наведена у табл. 2.3 ОПП «Структурно-логічна схема освітньо-професійної програми». Освітні компоненти, які входять до ОП дозволяють досягти цілей та ПРН, що було з'ясовано під час виїзної експертизи. Програмні РН забезпечуються за рахунок обов'язкових освітніх компонент.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності. Зміст ОП («Біологія продуктивності с-г тварин», «Відходи виробництва тваринництва та її переробки, «Селекція с-г тварин»,» Організація племінної справи», «Годівля високопродуктивних тварин», «Інноваційні технології у свинарстві» ; «Інноваційні технології виробництва молока та яловичини»; «Організація та управління технологічними процесами на сучасних тваринницьких фермах»; «Інноваційні технології у птахівництві», «Ділова іноземна мова», «Безпека життєдіяльності та цивільний захист», «Методологія та організація наукових досліджень», вибірові траєкторії зі спеціалізацій «Годівля тварин та технологія кормів», «Птахівництво», «Розведення та селекція тварин», «Технологія

виробництва та переробки молока та м'яса», підготовка і захист кваліфікаційної роботи) відповідає об'єкту вивчення – технології виробництва і переробки продукції тваринництва, методам, методикам та технологіям, якими має оволодіти здобувач вищої освіти для застосовування на практиці, інструментам та технологічному обладнанню переробної галузі, які здобувач вищої освіти вчиться застосовувати і використовувати на практиці, теоретичному та практичному змісту предметної області для спеціальності ОП 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва для другого (магістерського) рівня. Можливість об'єднання декількох програм не розглядається.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти на другому (магістерському) рівні регламентується Положенням про вільний вибір студентами вибіркових дисциплін у Білоцерківському національному аграрному університеті. Під час зустрічі зі здобувачами підтверджено, що вибір дисциплін здійснюється шляхом самостійного обрання здобувачами з переліку запропонованих їм для вивчення дисциплін та написання заяви на ім'я декана. За результатами обрання здобувачами вищої освіти вибіркових дисциплін декан біолого-технологічного факультету формує списки здобувачів вищої освіти академічних груп за обраними дисциплінами. На сайті університету розміщено «Каталог анотацій вибіркових дисциплін», що містить перелік вибіркових дисциплін. З цього каталогу магістранти мають можливість обирати дисципліни для вивчення (за результатами опитування). Вибірковий блок освітньо-професійної програми спеціальності 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва становить 18 кредитів ЄКТС, що складає 20 % від загальної кількості кредитів ЄКТС, що порушує норми, прописані у пп.15 п.1 ст.62 Закону України «Про вищу освіту», де регламентовано обсяг дисциплін для вибору не менше 25% від загального обсягу кредитів ЄКТС освітньої програми.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає змогу здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. У навчальному плані ОП передбачено науково-виробничу практику загальним обсягом 11 кредитів ЄКТС, яка формує загальні та спеціальні фахові компетентності. Зміст та завдання практичної підготовки узгоджуються з роботодавцями, які входять до складу ради роботодавців, що укладає методичні рекомендації відповідно до положення про організацію навчання, стажування та виробничої практики студентів БНАУ. В рамках здійснюється практична підготовка шляхом проведення практичних аудиторних занять, та занять в умовах виробництва на філіях кафедри, екскурсії на підприємства та в НВЦ БНАУ. Навчально-виробничий центр (НВЦ) БНАУ є відокремленим підрозділом у структурі університету. НВЦ слугує базою для проведення навчальних і виробничих практик, наукових досліджень науково-педагогічних працівників і студентів. Бази практик, філій, графік практик розміщено на сайті БНАУ. Місце практики студент обирає

самостійно. У «Відомостях про самооцінювання» посиляються на загальні документи, що регулюють практичну підготовку здобувачів. Однак ознайомлення на місці зі змістом програм практик засвідчило, що отримані під час проходження здобувачами практик компетентності, необхідні для подальшої їх професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В ОП передбачено набуття упродовж періоду навчання здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям та результатам навчання. Особлива увага освітньої програми до розвитку соціальних навичок, відображена у відомостях про самооцінювання, простежується у формулюваннях загальних і фахових компетентностей та програмних результатів навчання. Проте, ОП містить недостатню кількість дисциплін, які формують вміння швидко приймати рішення у нестандартних ситуаціях, бути стресостійкими та розвивати стратегічне мислення. Триває робота над програмою впровадження нових дисциплін. Під час аудиторних занять НПП поступово впроваджують інноваційні педагогічні підходи навчання у вигляді ділових ігор, семінарів, лекцій діалогів та полілогів, тренінгів, круглі столи тощо. Такі форми навчання, як групова робота, самостійна робота, теж сприяють набуттю соціальних навичок, формуванню лідерських якостей. В ході бесіди з академічним персоналом було з'ясовано, що в університеті третій рік поспіль діє пролонгований семінар, на якому НПП всім цим методам навчають і опробовують. Набуття здобувачами соціальних навичок забезпечене не лише освітніми компонентами освітньої програми, але й шляхом залучення студентів та викладачів до різних форм громадської, волонтерської та культурної діяльності.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Професійний стандарт спеціальності 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва відсутній. Він перебуває у процесі розробки.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зміст ОП та ОК здебільшого реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів та відповідає сформульованим цілям і програмним результатам навчання. Обсяг самостійної роботи не перевищує 2/3 загального обсягу навчальної дисципліни. Розподіл обсягу окремих освітніх компонентів ОП з фактичним навантаженням здобувачів включно з самостійною роботою відбувається згідно вимог положення, яке містить формули обрахування достатності навчального навантаження, які встановлює навчально-методична комісія університету. Загальне навантаження на студентів розраховується відповідно до кількості кредитів та видів занять. Під час інтерв'ю здобувачі вищої освіти підтвердили, що відведених обсягів достатньо для опанування окремими ОК та ОП загалом. Отже, такий розподіл навантаження є оптимальним для опанування ОП та досягнення встановлених цілей ОП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За даною ОП не здійснюється навчання за дуальною формою. Проте, ЗВО входить до переліку закладів вищої освіти, у яких впроваджують упродовж 2019-2020 рр. пілотний проєкт з підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти за спеціальністю 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 2**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:*

Зміст та обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідають заявленим цілям і програмним результатам навчання. Обсяг ОК у кредитах ЄКТС достатній для їх опанування. В ОП враховано і збалансовано теоретичну, практичну підготовку, що відповідає фаховим особливостям спеціальності. Позитивним є прагнення гаранта та керівництва ЗВО збільшити можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти через запровадження «Каталогу анотацій вибіркових дисциплін». Варто відмітити, що ОП передбачає ґрунтовну практичну підготовку здобувачів.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:*

Структура ОП не передбачає можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії зокрема через вільний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством (25%). Заявлена ЗВО вибіркова складова складає 30 кредитів (33,3%), але при детальному вивченні під час виїзної експертизи з'ясовано, що реальна вибіркова частка складає всього 18 кредитів (20%), що суперечить пп.15 п.1 ст.62 ЗУ “Про вищу освіту”. Недостатньо забезпечується набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. Необхідно привести у відповідність назву освітньої програми у навчальному плані.

*Рівень відповідності Критерію 2:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:*

Попри те, що за функціонування ОП недостатньо забезпечуються набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, в ОП враховано і збалансовано теоретичну і практичну підготовку, що відповідає фаховим особливостям спеціальності. Обсяг ОК у кредитах ЄКТС достатній для їх опановування, ОП передбачає ґрунтовну практичну підготовку здобувачів. Водночас спостережені експертами та заявлені гарантом і керівництвом ЗВО тенденції з удосконалення ОП й усього освітнього процесу в ЗВО дають можливість розцінювати ці недоліки як такі, що вже вирішуються, або ж є несуттєвими. Таким чином, ОП загалом відповідає вимогам Критерію 2.

### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила прийому на навчання та вимоги до вступників ОП оприлюднені на веб-сторінці ЗВО. Правила, які стосуються даної ОП, є чіткими та зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Перегляд освітніх програм вступних випробувань здійснюється щорічно, з метою урахування особливостей освітньої програми відповідного рівня. Завдання вступних (фахових) випробувань розроблено з урахуванням можливостей щодо опанування здобувачами вищої освіти відповідного рівня вимог освітньої програми спеціальності за якою вони зараховуються на навчання. Протягом навчального періоду «Правила прийому до БНАУ» не змінювалися.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила прийому на ОП враховують особливості самої програми. Форма та зміст вступних випробувань відповідають рівневі початкових компетентностей, потрібних для того, аби розпочати навчання на цій програмі. Завдання вступних (фахових) випробувань розроблено з урахуванням можливостей щодо опанування здобувачами вищої освіти відповідного рівня вимог освітньої програми спеціальності, за якою вони зараховуються на навчання.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюються «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти БНАУ». Описані у відповідному положенні процедури є досить чіткими та зрозумілими, під час зустрічей з групою експертів представники академічної спільноти продемонстрували розуміння принципів перезарахування кредитів, отриманих в інших закладах вищої освіти. Проте, представники ЗВО не змогли навести приклади реального застосування задекларованих у згаданому положенні правил визнання результатів навчання саме на цій ОП.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У відомостях самооцінювання зазначено, що прийом на навчання осіб, які раніше здобували неформальну освіту здійснюється відповідно до діючих законодавчих та нормативних документів, основними з яких є: ЗУ «Про вищу освіту», «Умови вступу до закладів вищої освіти» та Положення «Про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів вищих закладів освіти». В процесі спілкування з'ясували, що члени академічної спільноти загалом продемонстрували позитивне ставлення до запровадження практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, адже студенти ОП активно беруть участь в різноманітних освітніх і культурних проектах в Україні та за кордоном. Проте, прикладів такого зарахування не виявлено.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 3***

#### ***Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:***

Експертною групою встановлено, що правила прийому на навчання за даною ОП є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті ЗВО. Інформація про освітню програму, викладена на сайті, є вичерпною і доступною для всіх зацікавлених сторін.

#### ***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:***

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не прописано в окремому положенні БНАУ.

#### ***Рівень відповідності Критерію 3:***

Рівень В

#### ***Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:***

Правила прийому на навчання за цією ОП оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО, є чіткими та доступними для розуміння потенційних абітурієнтів і не містять жодних дискримінаційних положень. Гарант та розробники ОП позитивно відреагували на рекомендації експертів щодо необхідності затвердження документу, який би містив інформацію про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. В результаті аналізу Критерію 3 загалом можемо стверджувати про відповідність закладу вищої освіти його вимогам. Висловлені зауваження не є суттєвими і загалом не впливають на якість освітньої програми.



#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Форми та методи викладання є різноманітними: лекції, практичні заняття, аудиторні заняття в умовах філій кафедр, на виробництві, в НВЦ БНАУ, де створено спеціалізовані навчальні класи при забійному цеху, цеху виробництва молока і м'яса. Впроваджено інноваційні педагогічні підходи в освітньому процесі, зокрема: мозковий штурм, дебати, дискусія, методика застосування яких викладачі опеновують на пролонгованому методико-психологічному семінарі для НПП. Студентоцентрований підхід у ЗВО є чітко вираженим, студенти залучені науково-дослідної діяльності, активно працюють у малих групах, мають можливість навчатися за індивідуальними графіками, беруть участь у анкетуванні щодо якості навчальних курсів (експерти ознайомилися з результатами анкетування). У ЗВО існує платформа для забезпечення дистанційного навчання, де розміщено інформацію про навчальні курси та навчально-методичні матеріали для їх вивчення. Комплексне застосування визначених форм та методів навчання дозволяє забезпечити досягнення ПРН, передбачених ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Відповідно до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в БНАУ, Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в БНАУ, Положення про систему управління навчанням Moodle в БНАУ учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання учасникам освітнього процесу робоча навчальна програма дисципліни надається у друкованому вигляді на кафедрах і електронному вигляді на дистанційній платформі Moodle. З цими матеріалами студенти ознайомлюються на початку навчального року, зазвичай, на вступному занятті. Доступ до платформи Moodle здійснюється через веб-сайт університету, факультету. На сайті університету представлено освітні програми, навчальні плани, каталоги дисциплін, графік організації освітнього процесу, розклад занять, результати опитування здобувачів вищої освіти, посилання на дистанційне навчання тощо. В процесі бесіди зі здобувачами з'ясовано, що перешкод для отримання згадуваної інформації немає, вона доступна та зрозуміла.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відбувається шляхом участі здобувачів у студентських наукових конференціях, наукових гуртках та семінарах, у конкурсах студентських наукових робіт. В процесі бесід та в результаті аналізу відповідної документації експертами з'ясовано, що здобувачі активно використовують своє право обирати теми наукових досліджень, зокрема теми курсових та магістерських робіт. Темі, пропонувані для здійснення наукового дослідження студентам, оновлюються з урахуванням сучасного стану розвитку галузі та спеціальності. Здобувачі проводять дослідницьку наукову частину кваліфікаційної роботи у виробничих умовах НВЦ БНАУ. Щороку БНАУ проводить Міжнародну науково-практичну конференцію здобувачів вищої освіти, що дозволяє здійснити апробацію наукових досягнень здобувачів вищої освіти. За результатами роботи конференцій доповіді опубліковуються в електронних виданнях студентських наукових конференцій. Широкий вибір наукових гуртків, про які зазначалося у відомостях самооцінювання, та свідчення діяльності яких було перевірено у результаті спілкування зі студентами і ознайомлення з відповідною документацією, дає можливість студентам обрати напрям наукових досліджень, який їм до вподоби.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час ознайомлення з відомостями про самооцінювання, а також у процесі спілкування з викладачами у ході виїзної експертизи, було встановлено, що викладачі активно здійснюють науково-дослідну роботу, публікують результати своїх наукових досліджень, беруть участь у науково-практичних вітчизняних та зарубіжних конференціях, а також виступають організаторами міжнародних і всеукраїнських конференцій на базі свого ЗВО, беруть участь у програмі ERASMUS+. Ініціатором оновлення контенту ОП виступають НПП, які є розробниками ОП. Результати анкетування здобувачів свідчать, що НПП коригують зміст освітніх компонентів. Перегляд та оцінювання змісту освітніх компонентів проводиться групою зі змісту якості освіти відбувається зазвичай у травні, щоб оновлену версію вчасно викласти в новому навчальному році. Оновлення навчально-методичного забезпечення відбувається під час викладання дисципліни та регулюється "Положенням про організацію освітнього процесу...". Оновлену версію робочої програми ухвалюють на засіданні кафедри, методичній комісії факультету та університету. Таким чином, тенденції розвитку спеціальності враховуються під час формування змісту освітніх компонентів, що дає можливість підготувати конкурентоспроможних фахівців.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Навчання, викладання та наукові дослідження в межах ОП, пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО. Це здійснюється завдяки забезпеченню можливості відвідування лекцій та семінарів, зустрічей, які проводять науковці закордонних закладів освіти, з якими укладені угоди про наукову співпрацю. На факультеті організовано міжнародну співпрацю з асоціацією виробників молока (ABM) і голландсько-українським центром молочної худоби (DUDC). В ході зустрічі з експертами академічний персонал активно ділився здобутками та досвідом співпраці з іноземними інституціями та організаціями, участі у проектах, зокрема міжнародна співпраця з асоціацією виробників молока (ABM) і голландсько-українським центром молочної худоби (DUDC), міжнародний

семінар «Управління молочною фермою» за участі експертів Нідерландського університету HAS University of Applied Sciences, які ознайомили ЗВО та профільних науково-педагогічних працівників з Європейською методикою навчання PBL – Problem Based Learning (проблемно-орієнтоване навчання). Інтернаціоналізація діяльності ЗВО у сфері наукових досліджень НПП ОП забезпечують проведенням спільних досліджень кафедри технології кормів, кормових добавок і годівлі тварин БНАУ та DuPont Pioneer Джонстон, Айова, США доктором наук Bill Mahanna (ТОВ «Піонер Насіння Україна») у системі ґрунт-рослина-якість кормів та вивчення їх впливу на продуктивність і здоров'я тварин. Здобувачі залучаються до міжнародної співпраці шляхом академічної мобільності та участі в міжнародних проєктах, конференціях і семінарах. Студенти також мають можливість брати участь у проєктах з міжнародного обміну, зокрема у проєкті ERASMUS+ завдяки договорам про співпрацю з іноземними ЗВО. Вони проходять навчання у Європейських сільськогосподарських вищих навчальних закладах (Сільськогосподарський університет м. Краків (Польща), Словацький сільськогосподарський університет м. Нітра) в Поморській Академії м. Слупськ. Існує можливість проходження літнього навчання згідно Baltic University Program (програма діє для студентів всіх напрямів підготовки).

#### ***Загальний аналіз щодо Критерію 4***

##### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:*

Серед сильних сторін освітньої програми варто виокремити наступні: студентоцентризований підхід є чітко вираженим, студенти залучаються до проєктної діяльності, мають можливість навчатися за індивідуальним графіком; ЗВО має платформу для дистанційного навчання, де розміщено вичерпну інформацію про навчальні курси; інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання розроблена для всіх освітніх компонентів та представлена на сторінках кафедр сайту університету у вільному доступі; зміст освітніх компонентів систематично оновлюється на основі новітніх досягнень науки та практики у галузі та сучасного розвитку спеціальності; у ЗВО присутня добре організована виховна діяльність, здійснюється консультативна робота, проводиться регулярна діагностика навчально-виховного процесу; здобувачі активно залучаються до наукової роботи, беруть участь у науково-практичних в конференціях.

##### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4*

До слабких сторін можна віднести те, що залучення здобувачів вищої освіти до пов'язаної з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО виглядає дещо обмеженим, зокрема в контексті відсутності реальних фактів визнання результатів навчання, отриманих в рамках міжнародної академічної мобільності. Рекомендуємо працювати над процедурою визнання результатів навчання, отриманих у нефомальній освіті та активізувати процес систематичного залучення здобувачів до міжнародних проєктів.

##### *Рівень відповідності Критерію 4:*

Рівень В

##### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:*

Студентоцентризований підхід у ЗВО є чітко вираженим, комплексне застосування визначених в ОП форм та методів навчання дозволяє забезпечити досягнення програмних результатів навчання. З огляду на те, що окреслені невідповідності не вплинули на якість навчання та викладання за ОП, а ОП відповідає переважній більшості підкритеріїв, то вважаємо, що рівень відповідності ОП Критерію 4 можна оцінити рівнем В.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Згідно інформації, отриманої під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими, зрозумілими та заздалегідь оприлюдненими. Аналіз відомостей самооцінювання та вивчення відповідних матеріалів свідчить про те, заходи та критерії оцінювання є валідними. Згідно “Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у БНАУ” оцінювання результатів навчання здобувачів прописуються відповідно кожної дисципліни у робочій програмі. Проведення контрольних заходів відбувається упродовж і наприкінці семестру чи навчального року. Наведені в робочих навчальних програмах і методичних рекомендаціях критерії оцінювання цілком дають можливість встановити рівень досягнень здобувачами заявлених результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти для другого (магістерського) рівня спеціальності 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила проведення контрольних заходів чіткі та зрозумілі, регулюються “Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в БНАУ, доступність якого для учасників освітнього процесу забезпечується відображенням його на веб-сторінці університету. Відповідно до “Положення...” іспит приймають два викладачі: один екзаменатор – викладач, який читав лекції з даної дисципліни, інший екзаменатор – викладач кафедри, призначений усним чи письмовим розпорядженням завідувача кафедри (ним може бути науково-педагогічний працівник, який проводив практичні заняття у студентів даної групи, чи інший викладач кафедри). Екзаменаційну відомість підписують обидва викладачі. Якщо окремі розділи дисципліни викладалися кількома викладачами, іспит може проводитися за їх участю з виставленням однієї загальної оцінки. У випадках конфліктних ситуацій за мотивованою заявою студента чи викладача деканом факультету

створюється комісія для приймання іспиту (заліку), до якої входять: завідувач кафедри (провідний викладач) і викладачі відповідної кафедри, представники деканату, студентської ради та профспілкового комітету, відділу навчально-методичної та виховної роботи. При спілкуванні з експертами здобувачі вищої освіти повідомили, що конфлікт інтересів на даній ОП не виникав, що також підтвердили представники студентського самоврядування та викладачі.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У ЗВО діють “Положення про академічну доброчесність освіти”, “Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності” та “Етичний кодекс університетської спільноти”, які в сукупності достатньо чітко визначають політику, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності. Для протидії порушенням академічної доброчесності використовуються рекомендована МОН системи Unichек. З їх допомогою здійснюється перевірка кваліфікаційних робіт на наявність плагіату. Під час зустрічей здобувачі та викладачі наголосили, що випадків плагіату не зафіксовано. Академічна доброчесність забезпечується і популяризується на виховних годинах, вступній лекції до дисципліни, діяльністю Комісії з питань етики та академічної доброчесності. Питання про дотримання принципів академічної доброчесності розглядаються на засіданнях кафедр, вчених рад факультетів, вченої ради БНАУ, органів студентського самоврядування. Випадків порушення академічної доброчесності не було.

***Загальний аналіз щодо Критерію 5***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:*

Позитивними практиками є: чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності; використання дієвих технологічних рішень для запобігання академічному плагіату; популяризація академічної доброчесності через роз'яснення та виховні заходи.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:*

До недоліків слід віднести відсутність розміщених на сайті університету кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти. Рекомендуємо найближчим часом розмістити в репозитарії кваліфікаційні роботи здобувачів за даною ОП згідно розробленого “Положення про інституційний репозитарій Білоцерківського НАУ”

*Рівень відповідності Критерію 5:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:*

У ЗВО є чинні документи, що регламентують процедури, пов'язані з контрольними заходами і дотриманням академічної доброчесності. Практика їх застосування забезпечує об'єктивність оцінювання і дотримання академічної доброчесності. Контрольні заходи, передбачені при реалізації ОП, є достатньо чіткими та придатними для оцінювання рівня досягнення здобувачами програмних результатів навчання. Недолік, виявлений за Критерієм 5, є несуттєвим та дозволяє оцінити відповідність за ним рівнем В.

## Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Академічна та професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації ОП, є достатньою для забезпечення якісного викладання дисциплін, передбачених навчальним планом ОП, та забезпечує досягнення цілей ОП і програмних результатів навчання. Про це свідчить інформація, викладена у відомостях самооцінювання, на сайті університету, а також безпосереднє спілкування з викладачами під час візиту експертів до ЗВО. Всі НПП мають науковий ступінь за відповідною спеціальністю, наукові публікації, які відповідають їхнім дисциплінам. Добір викладачів у БНАУ відбувається, виходячи із визначених цілей ОП. Відповідність кваліфікації викладачів дисциплінам, які вони викладають, обґрунтована.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість залучити кращих фахівців та забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. При спілкуванні з викладачами з'ясовано, що конкурс на заміщення посад НПП проводиться з дотриманням принципів відкритості; гласності; таємного та вільного волевиявлення; добровільної участі у виборах; демократичності; забезпечення рівності прав учасників виборів. При конкурсному доборі враховуються: наявність освіти за профілем кафедри, наукова та методична діяльність викладача, проходження стажування і підвищення кваліфікації. Об'єктивність конкурсних процедур також зумовлена урахуванням результатів анонімного опитування студентів щодо професіоналізму викладачів і ефективності їхнього викладання. При первинному проходженні конкурсу викладач проводить відкриту лекцію в присутності науково-педагогічного колективу факультету, представника комісії якості та студентського самоврядування, що оформлюється протоколом після обговорення НПП професіоналізму викладача; при подальшому проходженні конкурсу ураховуються особисті результати викладача за рейтингом викладацької діяльності.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу. Щорічно університет проводить «Ярмарку вакансій» випускників із залученням роботодавців. ЗВО організовує стажування викладачів на виробництві. Під час виїзної експертизи запрошеними роботодавцями було підтверджено, що їх регулярно запрошують до ЗВО на засідання кафедр, але експертам не було повідомлено про те, чи роботодавці залучаються до проведення теоретичних або практичних аудиторних занять. Отже, тісна співпраця представників ЗВО з різними групами роботодавців фактично дозволяє значно розширити можливості для практичної підготовки студентів, значно підвищуючи їхні шанси на успішне працевлаштування в майбутньому.



4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ЗВО залучає до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, запрошуючи їх на лекційні, практичні та лабораторні заняття, студентські наукові конференції, виховні години. Професіонали-практики, експерти та представники роботодавців запрошуються головами державних екзаменаційних комісій. Також під час зустрічі зі студентами було з'ясовано, що періодично лекції їм читають представники закордонних ЗВО, про що здобувачі відгукуються схвально. Зважаючи на те, що деякі аудиторні заняття проводять в умовах виробництва із залученням практиків (в чому пересвідчилися експерти під час виїзної експертизи), а деякі викладачі, які забезпечують реалізацію цієї ОП, є практиками, то можна стверджувати, що професіонали-практики та експерти галузі широко залучені до аудиторних занять зі студентами. На основі цього можемо стверджувати, що представники ОП достатньою мірою реалізують потенціал залучення практиків в освітній процес.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Сприяння професійному розвитку викладачів ОП починається із надання взаємної методичної допомоги на кафедрах, на рівні факультету. На рівні ЗВО вироблена мережа циклів внутрішньо-зовнішнього підвищення кваліфікації. Підвищення фаховості викладачів та процедури моніторингу їх професіоналізму здійснюється згідно з положенням. Свідченням зацікавленості ЗВО щодо сприяння професійному розвитку викладачів є функціонування в університеті пролонгованого семінару для викладачів «Школа професійно-педагогічного зростання», про дійсну, а не формальну його дію експерти отримали підтвердження з різних джерел (програма роботи, спілкування з адміністративним та академічним персоналом).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процедури, за якими ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності, включають матеріальне і професійне заохочення. Матеріальне заохочення регулюється Положенням про преміювання співробітників ЗВО. Професійне заохочення провадиться через наступні заходи: здобувачі вищої освіти за участі студентського самоврядування, студентів та аспірантів, докторантів та молодих учених до Міжнародного дня науки визначають за відповідним набором критеріїв кращих викладачів, яких нагороджують відзнаками та грошовими преміями. Щорічно до Дня працівника сільського господарства преміюють кращих викладачів. Під час зустрічі з експертами викладачі підтвердили систематичність і прозорість процедури отримання згаданих заохочень.

**Загальний аналіз щодо Критерію 6**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:*

Серед сильних сторін освітньої програми варто виокремити наступні: професійна та академічна кваліфікація викладачів загалом дозволяє досягти зазначених цілей та очікуваних результатів навчання ОП; прозорість конкурсного добору викладачів, обов'язкове проведення опитування здобувачів; залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, створення в університеті пролонгованого семінару для викладачів “Школа професійно-педагогічного зростання”.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:*

В контексті виконання Критерію 6 рекомендуємо широко залучати роботодавців до проведення теоретичних та практичних аудиторних занять.

*Рівень відповідності Критерію 6:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:*

Освітня програма загалом відповідає вимогам Критерію 6. Професійна та академічна кваліфікація викладачів відповідає цілям ОП та дозволяє досягти програмних результатів навчання, конкурсний добір викладачів є прозорим. До занять долучаються професіонали-практики, підтримується професійний розвиток викладачів. Налагоджена співпраця з вітчизняними і закордонними ЗВО в межах програм академічної мобільності. Вважаємо, що виявлені недоліки не є суттєвими та не впливають на якість ОП.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ЗВО наявні власні площі для проведення навчальної роботи, які є достатніми для контингенту даної ОП. ЗВО має задовільні фінансові та матеріально-технічні ресурси для забезпечення якісного викладання дисциплін, включених до ОП. Проте, матеріально-технічна база, в цілому, забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання. Спеціальність є технічною і тому потребує дороговартісного обладнання для лабораторій, ліцензованих програмних продуктів, на які університет не має достатнього фінансування (на цьому при зустрічі з експертами наголошували викладачі, що задіяні в реалізації ОП). Тому в освітньому процесі активно використовуються відеопрезентації, відвідування виставок сучасного обладнання та приладів, читання лекцій із залученням представників з виробництва. Факультет має аудиторії, обладнані мультимедійним обладнанням, комп'ютерні класи з ліцензованим програмним забезпеченням. Освітній процес повністю забезпечено навчальною, методичною та науковою літературою на паперових та електронних носіях завдяки фондам наукової бібліотеки, репозитарію та веб-ресурсів наукометричних баз. Для якісної реалізації ОП є розвинута соціальна інфраструктура, яка включає гуртожитки, спортивні споруди, пункти громадського харчування, спортивно-оздоровчий табір, Центр патріотичного та правового виховання та приміщення для

підготовки та проведення культурно-масових заходів (актова, читальна зали, бібліотеки гуртожитків, танцювальний клас та ін.). Наявність власних навчально-дослідних господарств, дозволяє проводити виїзні практичні заняття в спеціально обладнаних кабінетах безпосередньо в умовах господарства, що забезпечує ґрунтовні практичні вміння здобувачам.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За результатами виїзної експертизи було встановлено достовірність поданої у відомостях про самооцінювання інформації щодо вільного та безкоштовного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до освітніх ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми. ЗВО забезпечує безоплатне проходження практики на підприємствах, в установах, закладах та організаціях; участь у науково-дослідних роботах, конференціях, симпозіумах, виставках, конкурсах, представлення своїх робіт для публікації; академічну мобільність, у тому числі міжнародну; користування культурно-освітньою, побутовою та оздоровчою базами БНАУ. У навчальному корпусі, де реалізується ОП, є безоплатний доступ до інтернет-ресурсів через Wi-Fi.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітнє середовище є безпечним для фізичного та психічного здоров'я здобувачів. При організації освітнього процесу були враховані інтереси здобувачів. Вивчення запитів здобувачів вищої освіти стосовно якості освітнього середовища проводиться через студентське самоврядування. Питання про потреби та інтереси студентів включено до щорічного анкетування. Санітарно-технічний стан будівель і споруд БНАУ відповідає необхідним умовам експлуатації. В них забезпечується необхідний тепловий, санітарний та протипожежний режим. Під час реалізації ОП здійснюється інструктування з техніки безпеки як під час проведення аудиторних (лабораторних і практичних) занять, так і поза аудиторного перебування (виробничих приміщеннях, гуртожитках). Складається графік відвідування гуртожитків кураторами. Під час таких відвідувань постійно проводять бесіди про безпеку життєдіяльності. Випадків порушень та травмувань на ОП не зафіксовано. Стосунки здобувачів з викладачами, як було спостережено під час виїзної експертизи, приязні, згідно з інформацією, отриманою від здобувачів вищої освіти, вони можуть звернутися за порадою, їх думку вислуховують та враховують.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ЗВО забезпечує підтримку здобувачів освіти у контексті питань, що безпосередньо стосуються організації навчання і викладання. Консультативна підтримка здійснюється через систему дистанційного навчання або при очних зустрічах з викладачами та адміністративним персоналом. Згідно з інформацією, отриманою при інтерв'юванні зі здобувачами, вони в цілому задоволені як роботою деканату та інших допоміжних підрозділів, так і організаційною та інформаційною підтримкою здобувачів. В університеті між викладачем і студентом розвинуті такі форми комунікативної взаємодії як: співпраця викладача і студента в процесі наукової і навчально-виховної діяльності; безпосереднє спілкування викладача (куратора) зі студентом не лише в аудиторії, а й поза навчальним процесом; регулярне проведення індивідуальних, групових і масових форм наукової і науково-виховної діяльності, зокрема наукових студентських конференцій міжнародного, всеукраїнського і регіонального рівнів; наявність системи управління навчанням (на платформі Moodle), який створює сприятливі умови для спілкування та передачі інформації; використання можливостей Інтернету, зокрема електронної пошти, для обміну повідомленнями. В університеті створено потужний інститут кураторства, чергування НПП в гуртожитку, проведення лекцій, семінарів та бесід на різні соціальні та організаційні тематики. З метою соціальної підтримки для студентів передбачено різноманітні заохочення: нагородження грамотами і дипломами, преміювання, можливості отримання фінансової допомоги, відпочинок на морі, іноземне стажування тощо. Функціонує студентська рада та профком студентів. Представники студентського самоврядування повідомили, що студенти можуть отримати психологічну та матеріальну підтримку за необхідності.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У БНАУ уже вжито та створюються заходи, які забезпечують здобуття права на освіту тим здобувачам, які мають особливі освітні потреби. Діє Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в БНАУ. Здобувачі, що поєднують навчання з роботою або опікуються малолітніми дітьми, мають змогу навчатися за індивідуальним графіком. На даній ОП здобувачів з особливими освітніми потребами немає. Варто зауважити, що навчальний корпус не достатньо пристосований для осіб з особливими потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У БНАУ Комісія з питань етики та академічної доброчесності, яка врегульовує конфліктні ситуації та діє згідно з “Етичним кодексом університетської спільноти”, “Положенням про комісію з питань етики та академічної доброчесності”. В рамках виконання “Антикорупційної програми” у навчально-виховному процесі ЗВО впроваджено ряд заходів щодо забезпечення прозорості та об'єктивної оцінки в ході атестаційних контролів та у період сесії, так, наприклад, іспити з усіх навчальних дисциплін проводяться у присутності не менш як двох викладачів. Систематично проводять опитування студентів (анкетування, бесіди). До роботи у державних екзаменаційних комісіях залучають

незалежних експертів - представників роботодавців. Регулярно проводяться роз'яснювальні заходи ректором, проректорами, деканами, завідувачами кафедр. В БНАУ забезпечено негайне реагування на скарги, пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією і корупцією. Для цього доступними є скриньки довіри. Під час виїздної експертизи було з'ясовано, що конфліктних ситуацій, які пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією на ОП не було.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 7***

#### ***Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:***

До сильних сторін слід віднести потужну базу для проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти за ОП, дигіталізацію навчання, існування та функціонування платформи для дистанційного навчання, регламентовані та чіткі процедури вирішення конфліктних ситуацій. Органи студентського самоврядування функціонують, представників яких обирають здобувачі вищої освіти.

#### ***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:***

Варто зауважити певні недоліки щодо Критерію 7, зокрема, це дещо застаріле обладнання окремих навчальних лабораторій, а також те що навчальний корпус не достатньо пристосований для осіб з особливими потребами.

#### ***Рівень відповідності Критерію 7:***

Рівень В

#### ***Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:***

Загалом за критерієм 7 встановлено відповідність. Під час ознайомлення з нормативними документами ЗВО та під час виїздної експертизи було встановлено, що здобувачі та викладачі мають безоплатний доступ до інфраструктури, що необхідна для навчання і викладання. Налагоджена система консультаційної, організаційної, соціальної, освітньої та інформативної підтримки. Але є ряд недоліків, які можна усунути, зокрема, є необхідність адаптувати освітнє середовище до потреб для осіб з особливими потребами.

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм у БНАУ регламентується “Положенням про освітні програми у БНАУ” та “Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності у БНАУ”. Розробниками задекларовано, що основними критеріями для перегляду освітніх програм є рівень участі роботодавців у їх розробленні та внесенні змін, рівень задоволеності студентів (випускників), індекс працевлаштування випускників, рейтинг за оцінками роботодавців, участь у міжнародних програмах підготовки. Експертами встановлено, що з метою удосконалення освітніх програм дійсно здійснюється постійний моніторинг ринку праці та ринку освітніх послуг, залучення роботодавців до формування вимог щодо компетентностей випускників та визначення змісту вищої освіти, опитування випускників та їх роботодавців. Перегляд освітньої програми ініціює робоча проєктна група, а відповідні зміни обговорюються на засіданнях випускових кафедр, науково-методичній раді університету та затверджуються вченою радою.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Здобувачі вищої освіти через органи студентського самоврядування частково залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості та перегляду освітньої програми. Студенти беруть участь в обговоренні змін до освітньої програми через членство у групі зі змісту і якості освіти, висловлюючи власні пропозиції щодо вдосконалення ОП та шляхом участі у анонімних опитуваннях щодо задоволеності її якістю. Голова студентської ради сенату та профорг факультету іноземних мов є членами вченої ради та постійно перебувають на засіданнях, під час яких відбувається обговорення та затвердження змін до освітньо-професійної програми. Водночас, під час аналізу відомостей про самооцінювання, а також інтерв'ювання здобувачів освіти та представників студентського самоврядування групою експертів з'ясовано, що пропозиції студентів здебільшого враховуються в лише контексті формування переліку запропонованих вибіркових дисциплін або ж оцінки якості окремих освітніх компонентів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертною групою встановлено, що взаємодія із роботодавцями носить постійний характер, вони безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП. Вони входять до складу груп зі змісту і якості освіти факультету. Залучення роботодавців підтверджене наданими для ознайомлення відгуками та рецензіями, укладеними угодами про співпрацю, а також безпосередньо під час інтерв'ювання в рамках проведення виїзної експертизи. Зокрема, представники роботодавців підтвердили систематичність своєї участі

у засіданнях випускових кафедр під час обговорення змін та доповнень до змістового наповнення освітньої програми, наводили факти врахування їхніх потреб та інтересів. Водночас, варто зауважити, що процедура залучення роботодавців до перегляду ОП переважно стосується розширення переліку вибіркового дисциплін.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У БНАУ наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Цю діяльність здійснюють НПП, відповідальні за практичну підготовку та роботу з випускниками. Щороку розсилаються листи-запити керівникам підприємств, де працевлаштовуються випускники-магістри університету. Здійснення цієї діяльності на рівні факультету, загалом позитивно впливає на ефективність моніторингу кар'єрного шляху випускників, адже забезпечує не формальний його характер, а реальне налагодження зворотного зв'язку. Отже, відповідальні на факультеті особи досить ефективно здійснюють моніторинг траєкторій працевлаштування випускників освітньої програми та враховують зібрану інформацію під час перегляду змістового наповнення освітніх компонентів.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Система забезпечення якості БНАУ орієнтується на методологію PDCA (plan-do-check-act), яка застосовується для циклічного забезпечення якості в університеті, а також стосовно розроблення і перегляду ОП. Для виявлення недоліків проводяться внутрішні аудити системи забезпечення якості відповідно до «Положення про порядок проведення внутрішніх аудитів та здійснення коригувальних і запобіжних дій у БНАУ». Експертною групою було встановлено, що внутрішній моніторинг реалізації освітньої програми із залученням різних груп стейкхолдерів набуває систематичності. На рівні університету та факультету систематично організовуються опитування здобувачів вищої освіти, із результатами яких можна було ознайомитись під час виїзду до ЗВО. Проведення опитувань серед студентів дозволило ідентифікувати низку недоліків та потреб у вдосконаленні ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Акредитація є первинною, тому відсутня інформація щодо реакції на зауваження та пропозицій щодо попередньої акредитації.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Попри те, що нормативне врегулювання функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти потребує подальшого вдосконалення, експертною групою встановлено, що процедури і політика забезпечення якості належним чином сприймаються всіма членами академічної спільноти ЗВО. Свідченням цього була значна увага зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів освітнього процесу до процедур внутрішнього забезпечення якості на ОП, підтверджена під час зустрічей із групою експертів в рамках виїзду. Згідно інформації, яка отримана при інтерв'юванні зі стейкхолдерами, можна зробити висновок, що в академічній спільноті ЗВО в цілому сформовано культуру якості.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 8***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:*

Серед сильних сторін освітньої програми виокремимо наступні: загальноінституційна політика щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм у ЗВО врегульована відповідними положеннями; відповідні процедури та політики сприймаються як корисні та належні усіма членами академічної спільноти; адміністрація закладу та розробники освітньої програми під час візиту експертної групи виявили позитивне ставлення до висловлених рекомендацій; на рівні університету (відділом виховної та психолого-педагогічної роботи) та факультету (деканатом) систематично організовуються опитування здобувачів вищої освіти, результати яких обговорюються на засіданнях відповідних кафедр; на рівні факультету організовано ефективну взаємодію з випускниками освітньої програми та роботодавцями.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:*

Експертною групою було виявлено недолік: система забезпечення якості вищої освіти в університеті, зокрема система ефективних процедур перегляду освітніх програм, перебуває на стадії формування. Рекомендуємо на інституційному рівні удосконалити систему моніторингу перегляду освітніх програм, врегулювавши процедуру врахування зауважень і пропозицій різних груп стейкхолдерів освітнього процесу.

*Рівень відповідності Критерію 8:*

Рівень В



*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:*

Попри те, що функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти потребує подальшого вдосконалення, експертною групою встановлено, що процедури і політика забезпечення якості належним чином сприймаються всіма членами академічної спільноти ЗВО. Адміністрація ЗВО та розробники ОП демонструють досить чітке бачення шляхів нормативного врегулювання зазначених процедур на інституційному рівні, а також безпосередньої їх реалізації під час моніторингу та перегляду освітньої програми. З огляду на це вважаємо, що висловлені зауваження не є суттєвими, а недоліки загалом не впливають на якість освітньої програми. Таким чином, вважаємо за можливе оцінити рівень відповідності ОП Критерію 8 як В.

## Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу врегульовані у відповідних нормативних документах ЗВО, які розміщено на сайті університету, а також на сторінках факультету та відповідних загальноуніверситетських відділів. Сайт університету є легким та зрозумілим у користуванні, інформація на ньому систематично та оперативно оновлюється. Під час зустрічей експертної групи з різними групами стейкхолдерів освітнього процесу було з'ясовано, що відповідні правила та процедури є зрозумілими та чіткими, позитивно сприймаються та послідовно виконуються всіма членами академічної спільноти.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Проект освітньої програми не було оприлюднено на сайті університету, відтак можливості для стейкхолдерів подати свої пропозиції та зауваження онлайн не передбачено. Основна комунікація розробників зі стейкхолдерами щодо оновлення освітньої програми відбувається безпосередньо під час обговорення відповідних змін на засіданнях кафедр.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На офіційному веб-сайті університету оприлюднено інформацію про освітню програму. Зокрема, розміщено детальний опис освітньої програми, включно з цілями, очікуваними результатами навчання та освітніми компонентами; навчальний план та пояснювальну записку до нього; відомості про кадрове, навчально-методичне, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення. Вважаємо, що розміщені матеріали дозволяють стейкхолдерам освітнього процесу отримати достатній обсяг інформації про відповідну освітню програму.

### *Загальний аналіз щодо Критерію 9*

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:*

Серед позитивних сторін у контексті Критерію 9 експертною групою виокремлено наступні: 1. Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу врегульовані у відповідних нормативних документах ЗВО, які розміщено на сайті університету, а також на сторінках факультету та відповідних загальноуніверситетських відділів. 2. Заклад вищої освіти забезпечує розміщення на офіційному сайті університету докладну та достовірну інформацію про освітню програму.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:*

Недоліком у контексті Критерію 9 вважаємо неоприлюднення проекту ОП для ознайомлення з ним стейкхолдерів з метою надання пропозицій та зауважень. Рекомендуємо у майбутньому проєкт оновленої ОП та змін до неї оприлюднювати для громадського обговорення не пізніше як за 1 місяць до їх розгляду, таблицю пропозицій – за тиждень після закінчення громадського обговорення. Також передбачити можливість на відповідній сторінці сайту вносити пропозиції до оприлюдненого проєкту освітньої програми.

*Рівень відповідності Критерію 9:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:*

В результаті здійсненого аналізу можемо стверджувати про загалом відповідність закладу вищої освіти вимогам критерію у контексті прозорості та публічності. Висловлені зауваження не є суттєвими і не впливають на якість освітньої програми. З огляду на це вважаємо за можливе встановити рівень відповідності Критерію 9 як В.

## Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для ввода текста.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 10***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:*

Место для ввода текста.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:*

Место для ввода текста.

*Рівень відповідності Критерію 10:*

Выберите элемент.

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:*

Место для ввода текста.

## 5. Інші спостереження

*У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.*

Гарант освітньої програми та представники закладу вищої освіти відповідально поставилися до організації візиту експертної групи до ЗВО, забезпечивши чітке дотримання програми візиту. В аудиторіях, відведених для роботи експертної групи, було забезпечено доступ до мережі інтернет, що дало змогу комфортно працювати. Організація взаємодії гаранта і ЗВО з експертною групою, зокрема під час зустрічей із різними групами стейкхолдерів, була на високому рівні. На кожен зустріч було запрошено достатню кількість представників відповідних груп стейкхолдерів. Зустрічі були закритими, не виникло жодних конфліктів щодо присутності сторонніх осіб на зустрічі. Учасники зустрічей підтримували конструктивний діалог і доброзичливу атмосферу, надавали всю необхідну інформацію і документальні підтвердження. Окремо варто згадати відкриту зустріч, у якій взяли участь представники всіх кафедр, що залучені до реалізації відповідної освітньої програми. Загалом, вся академічна спільнота, причетна до реалізації освітньої програми, а також зовнішні стейкхолдери, справили враження єдиної команди, яка працює у напрямку поліпшення якості освітньої програми. Загальне враження від візиту та загалом від освітнього процесу, налагодженого на біолого-технологічному факультеті, позитивне.

## 6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	Рівень В
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	Рівень В
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☒ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

**Голова експертної групи** (електронний підпис)

(Кос Наталія Вікторівна)

**Члени експертної групи** (електронні підписи)  
Васильович)

(Димчук                      Анатолій

Андріївна)

(Сельська                      Анастасія