

# **МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

***Назва ЗВО /наукової установи***

Білоцерківський національний аграрний університет

***Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви***

А-1900-77-38 від 01.11.2019

***Вид і назва освітньої програми***

Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва (ОП)

***Шифр та назва спеціальності***

204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва

***Шифр та назва галузі знань***

20 Аграрні науки та продовольство

***Освітній рівень***

Другий (магістерський)

***Вид акредитації (первинна/чергова)***

***Первинна***

***Гарант освітньої програми (ППП)***

Луценко М.М.

***Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП***

**Рудик В.А.**

***Дата заповнення***

**05.11.2019**

**Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

**Стандартна частина**

***З огляду на виявлені недоліки викладу***

***у відомостях про самооцінювання освітньої програми***

Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності);
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

# АНАЛІЗ ЗМІСТУ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

## Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

### Коментар відділу акредитації

ОП та навчальний план подано у відомостях про самооцінку, затверджений у 2019 році.

Відсутня інформація про унікальність ОП.

Відсутні посилання на документи, що затверджують місію та стратегію ЗВО.

Інформація про те, яким чином інтереси та пропозиції таких груп заінтересованих сторін (стейкхолдерів) були враховані під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП, потребує уточнення.

Інформація про відповідність цілей та програмних результатів ОП галузевому та регіональному контексту потребує уточнення.

Інформація про відповідність визначених ОП ПРН Національній рамці кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня викладено не коректно та потребує додаткового ознайомлення.

### Рекомендація експертній групі

1) з'ясувати відповідність термінів набору здобувачів на відповідну ОП та затвердження ОП в початковій редакції. Ознайомитися з ОП, за якою було здійснено набір здобувачів, які випускаються у 2019 році;

2) з'ясувати під час виїзної акредитації як саме були залучені стейкхолдери (здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП чи наявні підтверджуючі документи (факти) цієї процедури;

3) ознайомитися з результатами моніторингу ринку праці для випускників за даною ОП;

4) з'ясувати як саме враховувався галузевий та регіональний контекст при розробці ОП;

5) з'ясувати відповідність ПРН за ОП вимогам, які визначені НРК за відповідним рівнем кваліфікації.

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

### Коментар відділу акредитації

НП не корелює з ОП в аспекті назви освітньої програми.

Обсяг вибірових компонент за вільним вибором студента (в кредитах ЄКТС) складає менше 25% (18 кредитів (ЄКТС))

Відсутня інформація про те, чи проводиться опитування здобувачів та чи враховують їх результати.

Відсутнє посилання на внутрішні документи, які регулюють практичну підготовку здобувачів вищої освіти.

### Рекомендація експертній групі

1) з'ясувати причину невідповідності НП ОП;

2) з'ясувати причину невідповідності обсягу вибіркової складової за вільним вибором студентів мінімально встановленому обсягу.

3) ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1,3 та з'ясувати:

- чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності;

- чи освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема);

- чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.

Програмні РН повинні забезпечуватись виключно за рахунок обов'язкових освітніх компонент.

4) переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють практичну підготовку здобувачів вищої освіти;

5) з'ясувати, які заходи вживає ЗВО для забезпечення набуття здобувачами освіти за даною ОП соціальних навичок;

6) ознайомитися з механізмом формування ЗВО індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи реально забезпечується цей механізм, зокрема щодо вибірковості дисциплін;

7) ознайомитися з результатами опитування студентів щодо з'ясування рівня її задоволеності у пропонованому співвіднесенні ОК ОП із фактичним навантаженням та визначити чи враховує ЗВО результати такого опитування;

8) з'ясувати, чи проводяться опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються за даною ОП щодо задоволеності:

- практичною підготовкою;
- механізмом побудови індивідуальної траєкторії.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Коментар відділу акредитації**

Відсутні посилання (лінки) на документи, що регулюють порядок визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, в неформальній освіті.

Відсутній опис механізму визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО та неформальній освіті.

#### **Рекомендація експертній групі**

- 1) переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, в неформальній освіті;
- 2) ознайомитися з механізмом визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО та неформальній освіті;
- 3) з'ясувати під час індивідуальних бесід зі здобувачами про те, чи доступним є цей механізм для учасників освітнього процесу.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

#### **Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна<sup>1</sup>, але потребує уточнення.

Відсутній опис результатів опитування учасників освітнього процесу щодо організації освітнього процесу, форм та методів навчання за даною ОП.

Відсутній опис рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання.

Не конкретизовано, на які внутрішні документи (результати опитування) варто звертати увагу при ознайомленні експертів з інформацією за різними підкритеріями даного критерію.

#### **Рекомендація експертній групі**

1) ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1,3 та пересвідчитись, що ОК, визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання;

2) уточнити, які саме внутрішні документи регулюють окремі питання даного критерію, або які саме відомості підтверджують дані викладені в даному критерії.

3) переконатися під час виїзної акредитації у доступності інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів;

---

<sup>1</sup> Інформація коректна означає, що інформація викладена по суті питання. Однак, це не виключає необхідності детального та додаткового аналізу експертом викладеної інформації та встановлення її достовірності.

4) ознайомитися з результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності методами навчання та викладання. З'ясувати чи було враховано і яким чином результати опитування здобувачів;

5) переконатися, що відображається в оновленні змісту навчальних дисциплін наукові досягнення і сучасні практики у відповідній галузі;

6) Ознайомитися з практикою співпраці в рамках реалізації даної ОП із міжнародними організаціями та зарубіжними закладами освіти, що наведені у відомостях про самооцінювання. Ознайомитися з практикою проходження навчання здобувачів за даною ОП у Європейських сільськогосподарських вищих навчальних закладах (Сільськогосподарський університет м Краків (Польща), Словацький сільськогосподарський університет м. Нітра, Поморська Академія м. Слупськ, Baltic University Program.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Коментар відділу акредитації**

Інформацію викладено коректно, але потребує уточнення.

Відсутнє посилання на веб-сторінку сайту, де оприлюднюються форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти.

Інформація про те, яким чином забезпечується чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів, потребує уточнення.

Опис процедури проведення підсумкового контролю не корелює зі змістом внутрішнього документу, що її регулює, в аспекті кількості викладачів, які проводять підсумковий контроль.

Відсутня інформація про процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та опис приладів застосування таких процедур на даній ОП.

Відсутня інформація про проведення моніторингу обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами проведення контрольних заходів.

### **Рекомендація експертній групі**

1) переконатися в оприлюдненні на веб-сторінці ЗВО інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання;

2) під час індивідуальних бесід зі здобувачами з'ясувати, яким чином і у які строки доводиться інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання.

3) з'ясувати якими є процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у ЗВО і чи існує така практика на даній ОП;

4) з'ясувати чи проводяться опитування студентів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання, щодо наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання. Якщо проводяться, ознайомитися з результатами такого опитування;

5) ознайомитися з процедурами оскарження результатів проведення контрольних заходів;

6) пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи;

7) під час індивідуальних бесід пересвідчитися у проведенні заходів з популяризації академічної доброчесності на даній ОП.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Коментар відділу акредитації**

Інформація по критерію коректна, але потребує деяких уточнень.

Таблиця 2 для повної інформативності потребує уточнення.

Відсутні посилання на підтверджуючі документи (факти) про залучення роботодавців до освітнього процесу, професіоналів практиків, роботодавців до аудиторних занять.

Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання професійного розвитку викладачів.

### **Рекомендація експертній групі**

1) з'ясувати чи академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання;

2) під час виїзної акредитації провести індивідуальні зустрічі, ознайомитися з підтверджуючими документами та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; до проведення аудиторних занять.

3) ознайомитися з системою професійного розвитку викладачів в ЗВО та документами, які регулюють це питання. З'ясувати чи наявні приклади реалізації програм професійного розвитку викладачів за освітньою програмою?

4) з'ясувати, які заходи вживає ЗВО для підвищення фаховості викладачів та яким чином відбувається моніторинг рівня професіоналізму викладачів.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Коментар відділу акредитації**

Інформація викладена коректно, але потребує уточнення.

Відсутня інформація про те, які заходи вживає ЗВО задля виявлення і врахування потреб та інтересів здобувачів освіти в освітньому середовищі.

### **Рекомендація експертній групі**

1) переконатись в тому, що внутрішні документи, на які посилається ЗВО у відомостях про самооцінювання передбачають процедури врегулювання конфліктних ситуацій;

2) з'ясувати, чи проводяться опитування здобувачів щодо виявлення їх потреб і інтересів та яким чином враховуються їх результати;

3) переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання;

4) переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; з'ясувати дієвий спосіб психологічної підтримки студентів;

5) з'ясувати чи проводилися, якщо так то ознайомитися з результатами опитування студентів з метою виявлення випадків дискримінації.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна. Варто відзначити про детальний опис питань даного критерію.

### **Рекомендація експертній групі**

1) ознайомитися з механізмом перегляду ОП. З'ясувати чи було враховано пропозиції здобувачів, роботодавців під час перегляду ОП та яким чином.

2) під час виїзної акредитації в процесі індивідуальних бесід та ознайомлення з документами звернути увагу на механізм участі студентства та роботодавців в процедурах забезпечення якості ОП.

3) ознайомитися з практикою врахування результатів опитування в процесі вдосконалення якості освіти. Під час індивідуальних бесід переконатися в тому, що здобувачі освіти за даною ОП приймають участь в перегляді ОП у вдосконаленні якості освіти;

4) ознайомитися з матеріалами, які підтверджують взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО.

5) ознайомитися з результатами опитування НПП, здобувачів за даною ОП, та з'ясувати чи були враховані результати цих опитувань в ході вдосконалення ОП та освітньої діяльності за даною ОП..

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Коментар відділу акредитації**

Посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО проекту відповідної освітньої програми та затвердженої ОП не коректне.

**Рекомендація експертній групі**

Переконатись у розміщенні на веб-сайті ЗВО проекту ОП та затвердженої ОП.

**Критерій 10. Навчання через дослідження – не застосовується****11. Перспективи подальшого розвитку ОП****Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна

**Рекомендація експертній групі**

-

**Скарги відсутні****Загальні зауваження попередніх експертиз відсутні****Інше ( в разі потреби)**