

Назва ЗВО /наукової установи	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0079-40
Вид і назва освітньої програми	Інженерна геодезія
Шифр та назва спеціальності	193 Геодезія та землеустрій
Шифр та назва галузі знань	19 Архітектура та будівництво
Освітній рівень	другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Казаченко Людмила Михайлівна
Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Бацак Наталія
Дата заповнення	8.11.2019

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

Стандартна частина
З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми
I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:
<p>1. <u>Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;- освітньою програмою та навчальним планом;- робочою навчальною програмою або силабусами;- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми,

<p>що акредитується;</p> <p>- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.</p>
<p>2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.</p>
<p>3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).</p>
<p>4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.</p>
<p>II. Під час візиту до ЗВО експерт має:</p>
<p>5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.</p>
<p>6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.</p>
<p>7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.</p>

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ІНФОРМАЦІЯ ДЛЯ ЕКСПЕРТА

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформацію викладено коректно ¹ та у достатньому обсязі. Таблиця 1. «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП» заповнена коректно, з наданням детальних відомостей про МТЗ.	<ul style="list-style-type: none">- уточнити перспективи врахування у подальшому розвитку ЗВО стратегій розвитку освітньої програми та/або спеціальності, у межах якої існує ОП.

¹ Констатація факту, що *інформацію викладено коректно*, означає відповідність інформації суті критерію самооцінювання (питання), однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	<ul style="list-style-type: none"> Інформацію викладено коректно та вичерпно. Обсяг освітньої програми в цілому та обсяг обов'язкових освітніх компонентів, а також дисциплін за вибором здобувачів вимогам Національної рамки кваліфікацій (НРК) та рівню вищої освіти. Зміст освітньої програми має чітку логічну структуру. Структура освітньої програми відповідає вимогам законодавства. <p>У матеріалах самоаналізу відсутні посилання на веб-ресурси, зокрема, на сторінку з Каталогами вибіркових дисциплін.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - встановити під час інтерв'ю здобувачів освіти, чи реалізується на практиці можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії; - уточнити, чи відповідає рівень практичної підготовки з набуття навичок роботи з сучасними електронними геодезичними приладами та методами побудови 3-D моделей, методами і алгоритмами цифрової обробки геопросторової інформації, очікуванням здобувачів освіти.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<p>Інформацію викладено у достатньому обсязі та по суті критерію. У матеріалах самоаналізу наведені посилання не відкриваються коректно.</p> <ul style="list-style-type: none"> Звіт самооцінювання за цим критерієм базується на документах, що його підтверджують (внутрішні нормативні документи щодо системи забезпечення якості освітньої діяльності, кількісні та якісні дані). Доступ до освітньої програми, зокрема до інформації про правила прийому на навчання та вимоги до вступників на ОП реалізований на відповідній web-сторінці. Процедури реалізації відповідних заходів переважно нормативно регламентовані. <p>Водночас варто звернути увагу, що в документах ЗВО не передбачено реалізації процедури визнання результатів неформальної освіти.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Дізнатися, чи існують реальні можливості для національної і міжнародної мобільності; Встановити, чи існує формальна процедура визнання досягнень за період академічної мобільності.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>Інформацію викладено загалом коректно. Матеріали самоаналізу за цим критерієм демонструють, що обрані у ЗВО форми і</p>	<ul style="list-style-type: none"> пересвідчитися щодо регулярного проведення опитування (анкетування) здобувачів вищої освіти про їхню

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	<p>методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та результатів навчання.</p> <p>Посилання на внутрішні нормативні документи, надані у матеріалах звіту самооцінювання, не активні.</p> <p>Однак описане у матеріалах самооцінювання інформування про здійснення навчального процесу через веб-ресурси університету реалізоване відповідним чином.</p> <p>Додана до звіту Таблиця 3 має всі поля, заповнені повно і коректно.</p>	<p>задоволеність методами навчання і викладання за ОП;</p> <ul style="list-style-type: none"> - встановити, якою мірою (на прикладах) запроваджена програма міжнародної академічної мобільності; - з'ясувати, практику реалізації (її форми), принципу студентоцентрованого підходу в навчанні на ОП; - Встановити наявність наукових студентських товариств (гуртків); - уточнити на конкретних прикладах, чи реалізуються (та яким чином) програми міжнародної академічної мобільності у навчанні, викладанні та наукових дослідженнях в межах ОП, про які йдеться у матеріалах звіту самооцінювання.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Інформацію викладено коректно та вичерпно. Самоаналіз за всіма пунктами критерію підкріплений достатньою аргументацією.	<ul style="list-style-type: none"> - з'ясувати (на прикладах), якою є практика оскарження проведення та результатів контрольних заходів на ОП; - поцікавитися, які запроваджені форми оцінювання, що забезпечують неупередженість викладача; - ознайомитися з діяльністю відділу інтелектуальної власності та морально-етичної комісії; - ознайомитися (на прикладах), як кваліфікаційні роботи студентів пройшли перевірку на наявність плагіату.
Критерій 6. Людські ресурси	Самоаналіз освітньої програми за цим критерієм проведений коректно, у повному обсязі.	<ul style="list-style-type: none"> - уточнити, яким чином здійснюється моніторинг професійного рівня викладачів; - встановити наявність (приклади реалізації) програм професійного розвитку викладачів за освітньою програмою. - Дізнатися про конкретні заходи (на прикладах) зі стимулювання розвитку викладацької майстерності на ОП

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	<p>Самоаналіз освітнього середовища організації навчання за освітньою програмою проведений коректно, у вичерпному обсязі, з ґрунтовною аргументацією та характеристикою реалізації конкретних програм і заходів.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; чи існує та чи є дієвим спосіб психологічної підтримки студентів; - з'ясувати, чи яким є рівень задоволеності здобувачів освіти цією підтримкою; - ознайомитися під час виїзної експертизи з практикою врегулювання конфліктних ситуацій (пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Самоаналіз освітньої програми щодо механізмів розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду програми викладений коректно, у вичерпному обсязі, з ґрунтовною аргументацією.	<ul style="list-style-type: none"> - ознайомитися з конкретними прикладами, як здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, зокрема врахування їх позиції при коригуванні змісту освітніх компонент ОП.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформацію викладено коректно. Надані посилання на web-ресурси відкриваються коректно.	—

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується.	—
Критерій 11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Самоаналіз реалізації ОП за цим критерієм проведений та викладений коректно. У звіті самооцінювання за цим критерієм не зазначено, чи базується він на внутрішніх нормативних документах ЗВО.	Встановити під час виїзної експертизи, яким чином знайшли відбиток у стратегії розвитку кафедри (або стратегії розвитку університету) зазначені у звіті перспективи розвитку освітньої програми.
СКАРГИ	—	—
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Інше (в разі потреби)	<p>—</p>	<p>—</p>