



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

РІШЕННЯ про акредитацію освітньої програми

23 грудня 2019 р.

м. Київ

Протокол № 17

Заклад вищої освіти
(відокремлений структурний
підрозділ закладу вищої
освіти)

**Харківський національний аграрний
університет ім. В. В. Докучаєва**

Матеріали акредитаційної
справи

A-19-0041-45

ID освітньої програми у Єдиній
державній електронній базі з
питань освіти

30119

Назва освітньої програми

Екологія

Спеціальність, спеціалізація (за
наявності)

101 Екологія

Рівень вищої освіти

другий (магістерський)

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство), ознайомившись із відомостями про самооцінювання ЗВО, звітом експертної групи та експертним висновком галузевої експертної ради, погоджується, що освітня програма відповідає таким рівням відповідності: «А» – критерій 7, рівень «В» – критерії 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, «Е» – критерій 2.

На підставі розглянутих документів та згідно з пунктами 2–4 розділу III Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, на засіданні Національного агентства

УХВАЛИЛИ:

1. Акредитувати освітню програму умовно (відкладено).

2. Звернути увагу гаранта освітньої програми та адміністрації ЗВО на Рішення Національного агентства від 27 листопада 2019 (<https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/11/РішенняМовнийЗакон.pdf>) стосовно гуманітарної складової згаданої ОП та формування відповідної політики ЗВО, а також на Рекомендації Національного агентства щодо запровадження внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти (<https://naqa.gov.ua/2019/07/01/рекомендації-національного-агентств/>).

3. Рекомендувати гаранту освітньої програми та адміністрації ЗВО до наступної акредитації врахувати зауваження і пропозиції зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (звіт експертної групи та експертний висновок галузевої експертної ради), зокрема:

3.1. Переглянути і виправити некоректні дані, технічні помилки тощо у структурі і змісті ОП.

3.2. Доповнити потрібною інформацією матрицю відповідностей ОП та узгодити компоненти програми з відповідними компетентностями і програмними результатами навчання.

3.3 Переглянути та уточнити кореляцію робочих програм із навчальним планом.

3.4. Врахувати вимоги чинного закон щодо вибіркової дисциплін, передбачаючи відповідне навантаження для вибірових дисциплін та умови для побудови індивідуальної освітньої траєкторії.

Голова



Сергій КВІТ